

Iniciado en 191970 - COMISIÓN DE CARRERA DE LA LICENCIATURA - FACULTAD DE PSICOLOGÍA el 21/11/2016

Resumen: **Informe presentado por la lic. Luciana Chiavone, coordinadora del ProRen"Generación de Ingreso 2016 a la Licenciatura en Psicología en Udelar"**

Tipo de EXPEDIENTE  
**INFORMES ESPECIALES**

Trámite  
**INFORMES - ENVIO DE**

---

Está en 191970 - COMISIÓN DE CARRERA DE LA LICENCIATURA - FACULTAD DE PSICOLOGÍA desde 21/11/2016 02:54 p.m.

---

**Mas datos**

**Cuerpo**

Datos adicionales del expediente

**Datos de la Resolución**

Organo Decisor	N° Resolución	Fecha	N° Distribuido	N° Repartido
Punto del Orden del Día	Resumen de la Resolución			

Documento ingresado al sistema por **Gabriela Lopez/SICOLOGIA/UDELAR**

**Comisión de Carrera  
Facultad de Psicología  
Sesión Ordinaria del 8/11/16  
Hora 10: 30**

**DICTÁMENES DE LA COMISIÓN DE CARRERA DE LA FACULTAD  
DE PSICOLOGÍA EN SESIÓN ORDINARIA DEL  
15 de noviembre DE 2016.**

**ASISTEN A LA SESIÓN:**

DIRECTORA DE LICENCIATURA: Prof. Adj. Ana Laura Russo

ASISTENTE DE DIRECCIÓN: Asist. Cecilia Madriaga

ORDEN DOCENTE: Prof. Adj. Virginia Masse , Asist. Michel Dibarboure

ORDEN ESTUDIANTIL: Br. Horacio Kijuto

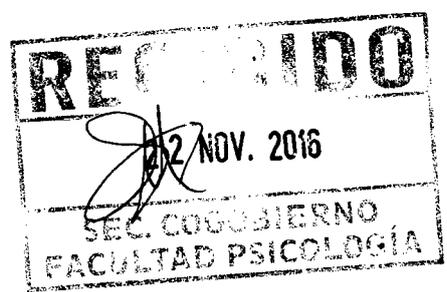
3.

Visto: el informe presentado por la coordinadora del ProRen, Prof. Adj. Luciana Chiavone sobre "Generación de Ingreso 2016 a la Licenciatura en Psicología de la UdelaR"

Se sugiere al Consejo de Facultad tome conocimiento del mismo.  
4/4

Pase a Secretaría de Consejo

Secretaría Académica de Grado  
Formación Permanente y Posgrado  
Facultad de Psicología



# **Informe**

## **Generación de Ingreso 2016 a la Licenciatura en Psicología, Udelar.**

Elaboración:

Asist. Sofía Doccetti  
Ayud. Ivana Pequeño

Coordinadora:

Adj. Luciana Chiavone

**Programa de Renovación de la Enseñanza (PROEn)**

Tel.: (598) 2 400 85 55 Int. 259

Fax: (598) 2 400 86 40

Tristán Narvaja 1674 CP 11200

**Montevideo, Uruguay.**

## Índice

<b>Introducción</b>	<b>2</b>
<b>Metodología y características de la población</b>	<b>3</b>
Construcción de los perfiles de la población de ingreso	4
<b>Identificación</b>	<b>5</b>
Género	6
Ascendencia	7
Estado Civil	8
Primera persona de la familia que ingresó a la Udelar	9
Lugar de nacimiento	11
Residencia en Montevideo	13
Estratos de Montevideo	13
Residencia en el Interior	16
<b>Hogar</b>	<b>18</b>
Estudiantes que viven con al menos uno de sus padres	18
Estudiantes que viven en pareja	19
Estudiantes que tienen hijos	19
Cantidad de hijos	21
<b>Ingreso y Trabajo</b>	<b>22</b>
Posición ocupacional	28
Ingresos	33
Inscripción a beca	38
<b>Educación</b>	<b>39</b>
Tipo de institución en la que cursaron el último año de Bachillerato	39
Modalidad en la que cursó el último año de Bachillerato	41
Orientación del último año de Bachillerato	41
Máximo nivel educativo alcanzado por sus padres	42
<b>Otros estudios universitarios y/o terciarios</b>	<b>46</b>
<b>Discapacidad</b>	<b>48</b>
<b>Motivaciones para el ingreso</b>	<b>49</b>
<b>Síntesis</b>	<b>51</b>

## Introducción

El presente informe consta de tres objetivos primordiales. El primero busca indagar en las principales características sociodemográficas de la población de ingreso a la licenciatura en 2016. Para cumplir con lo dicho se presentan los resultados del análisis y sistematización de los datos obtenidos mediante la encuesta a la generación de ingreso según cada uno de los módulos temáticos fundamentales en todo análisis de carácter socioeconómico y demográfico.

Un segundo objetivo surge de la necesidad de conocer los diferentes perfiles de los estudiantes que ingresan, a partir del aumento sostenido de la matrícula de la facultad desde el año 2012 (DGPlan-UdelaR, 2014)<sup>1</sup>, que se enmarca en el aumento de la matrícula universitaria de la Udelar desde el año 1999 (DGPlan<sup>2</sup>-Udelar, Op. Cit). Es de esta manera que se presentan los resultados en función a cada uno de los perfiles de ingreso previamente construidos, lo cual pensamos constituye un aporte fundamental para la comprensión de las características de la población de ingreso en el marco del fenómeno de incremento sostenido en la matrícula de la facultad.

Por último, un tercer objetivo se relaciona con la necesidad de indagar en las motivaciones que hacen a los estudiantes optar por la licenciatura en Psicología de la Udelar. A ello se dedica el apartado final en el que se indaga sobre las diferentes motivaciones de los estudiantes según diferentes dimensiones de análisis.

A continuación se presenta la metodología de construcción del formulario aplicado, la forma de implementación, así como las principales características poblacionales. Seguidamente se describen los criterios metodológicos para la construcción de los perfiles previamente definidos, así como del peso de cada uno en la población total.

Posteriormente se adentrará en la presentación de los resultados para cada módulo temático: Identificación, Hogar, Ingresos, Trabajo, Educación, Estudios universitarios y/o

---

<sup>1</sup> Según datos del Sistema de Gestión de Bedelías (SGB), la matrícula ha ascendido de 1967 estudiantes en 2015, a 2179 en 2016.

<sup>2</sup> Dirección General de Planeamiento y Presupuesto de la Udelar.

terciarios (que se subdividió en estudios de grado y en estudios de posgrado) y Discapacidad. Los resultados en cada caso se presentarán de la siguiente forma; al inicio de cada módulo se describirán las características generales de la población ingresante, para luego indagar de forma comparativa en los resultados cada uno de los perfiles poblacionales.

Finalmente, se presentan las características motivacionales de la población de ingreso según cada uno de los perfiles, para terminar con las conclusiones y reflexiones finales.

## **Metodología y características de la población**

El presente trabajo se realiza desde el Programa de Renovación de la Enseñanza de Facultad de Psicología, (PROREn). Dicho programa es previsto por el nuevo Plan de Estudios (PELP 2013) como reformulación de la anterior Unidad de Apoyo a la Enseñanza (UAEn) y comenzó a funcionar a principios de 2016. Entre sus principales objetivos, se destaca la Evaluación y el Monitoreo de la formación de los estudiantes, así como el Apoyo a la Enseñanza. El PROREn absorbe varias tareas que venían siendo desarrolladas por diferentes grupos de trabajo dentro de la Facultad entre ellas el diseño y la instrumentación del relevamiento anual a la generación de ingreso. Este año debido a los tiempos acotados, se hizo un esfuerzo por mantener el instrumento, más allá de la incorporación de nuevas preguntas, así como la metodología utilizada para su implementación durante los años anteriores.

En cuanto a la implementación, el periodo para completar el formulario estuvo comprendido entre el 6 de junio y el 6 de julio de 2016, y fue implementado en línea mediante el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA), en la Unidad Curricular Obligatoria “Herramientas para el Trabajo Intelectual” (HTI). Esta forma de implementación ha generado ciertas dificultades en el levantamiento de datos que deberá ser revisada, pero como se mencionó anteriormente por razones de tiempo y logística se mantuvo el mecanismo de implementación utilizado en años anteriores. La encuesta estuvo conformada por un total de 86 preguntas, y se estructuró en función a los siete módulos descritos anteriormente. En cuanto a la población ingresante se inscribieron en 2016, 2179

alumnos. Por su parte, la población relevada es de 1073 estudiantes pertenecientes a la generación 2016 e inscriptos en la UCO HTI. Es interesante destacar que de este total un 37% refiere a estudiantes que son primera generación de ingreso. Si bien no contamos con datos previos de Facultad que nos permitan comparar este dato, sabemos según según el último Censo de estudiantes de grado de la Udelar, que al 2012 esta población alcanzaba el 54% del total.

Las características territoriales de la población de ingreso, indican que un 74% reside en la capital mientras que del 26% que reside en el Interior, la gran mayoría lo hace en Canelones (17,4%), seguido de Maldonado y San José con distribuciones cercanas al 2%. Es interesante destacar que al consultar por lugar de nacimiento la distribuciones Montevideo-Interior se vuelven más similares. En este sentido se observa que el estudiantado que nació en la capital desciende al 58,4%, la población que nació en el Interior crece a un 38%, mientras que un 3,4% nació en el extranjero.

### **Construcción de los perfiles de la población de ingreso**

La población ingresante representa en términos generales un 68,5% de estudiantes entre los 17 y 25 años, el promedio de edad es de 25 años mientras que el 75% de la población alcanza los 28 años de edad. Se han construido tres perfiles poblacionales en función a las características etarias de la generación de ingreso. En este sentido, los datos para cada uno de los módulos antes mencionados se estructurará en función a tres perfiles. El Perfil 1: que refiere a la población ingresante en edad teórica para el ingreso (17 y 18 años), Perfil 2: que refiere a la población joven excluyendo a los estudiantes en edad teórica para el ingreso (19 a 29 años); y el Perfil 3 (30 y más años). A continuación el siguiente cuadro presenta la distribución según frecuencia y porcentaje sobre el total de la población ingresante, para cada uno de los perfiles.

**Cuadro 1. Distribución de los perfiles en la población total**

	<b>Perfil 1 (17 y 18 años)</b>	<b>Perfil 2 (19 a 29 años)</b>	<b>Perfil 3 (30 y más años)</b>	<b>Total</b>
<b>Frecuencia</b>	262	582	227	1071
<b>% del total</b>	24,42	54,43	21,16	100

Tal como se puede ver, el Perfil 2 concentra más del 50% de la distribución (54, 43%) mientras que los perfiles 1 y 3 no superan el 25%. En este sentido, el Perfil 1 alcanza prácticamente el 25% mientras que el Perfil 3 supera levemente el 21% de la población total. Podemos decir que el peso relativo de los perfiles 1 y 3 son relativamente similares, o lo que es igual, el total de estudiantes en edad teórica para el ingreso y el total de estudiante con extra edad (más de 30) presentan un peso muy similar.

Tal como se mencionó anteriormente, la estructura del informe estará definida por cada uno de los módulos temáticos, según los tres perfiles poblacionales recientemente presentados. Esta modalidad de presentación de la información permitirá por un lado, organizar la presentación de los resultados, y por otro se fundamenta en la necesidad de generar un insumo que permita la mejora en la calidad educativa.

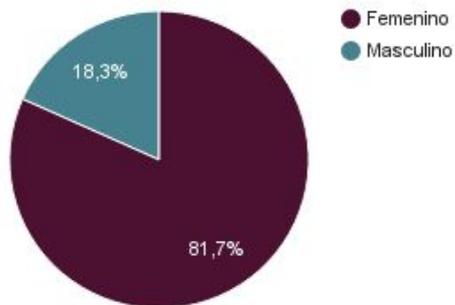
## **Identificación**

Las características demográficas indican una clara predominancia femenina que alcanza el 77%, en línea con la tendencia histórica de la facultad así como de la propia Udelar. Por su parte esta predominancia es de hecho superior a la de la Udelar (63,8%) según el último censo del año 2012. Si analizamos estos resultados según los perfiles poblacionales la predominancia femenina del Perfil 1 es aún mayor que para el caso de la población total y alcanza casi un 82%. Las distribuciones según género para los perfiles 2 y 3, son

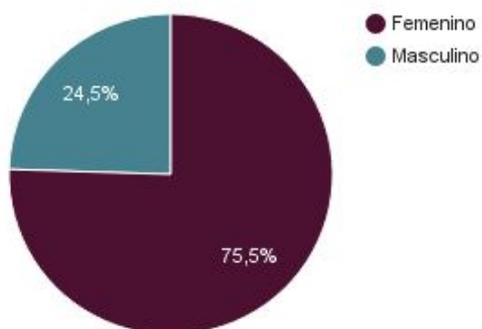
relativamente similares y si bien la predominancia femenina sigue siendo muy clara, la población femenina ronda el 75%, porcentaje menor al del total de la población ingresante.

## Género

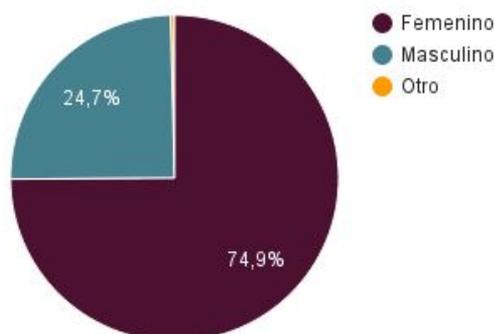
Perfil 1



Perfil 2



Perfil 3



## Ascendencia

En cuanto a las características étnicas, frente a la consulta sobre ascendencia principal, como es de esperar<sup>3</sup> la gran mayoría de la población se identifica como de etnia blanca (88%), y solo un 2,6% del estudiantado que ingresó en 2016 se autodefine como afro o negro, seguido del 2,7% que entiende que su principal ascendencia es Indígena.

Si analizamos las distribuciones según perfiles, los resultados indican que la predominancia de etnia blanca no solo es muy superior, sino que además, para los perfiles 1 y 3, supera el peso de la población blanca en términos generales.

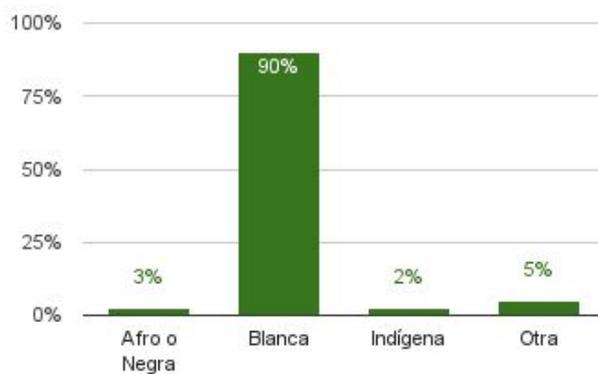
En el caso de los perfiles 1 y 3<sup>4</sup> identificamos los mayores niveles de presencia de estudiantes blancos que alcanza un 90%, el Perfil 2 se ubica en un 86,5%. La presencia de población afro es muy baja (no alcanza el 4%) y es levemente mayor dentro de los perfiles 1 y 3 (los de mayor población blanca). Estos resultados se complementan a partir del alto porcentaje de población que responde "Otra", sobretudo en el caso del Perfil 2, donde estas repuestas alcanzan casi un 7%<sup>5</sup>. Por su parte en el Perfil 2 existe la mayor presencia de estudiantes que se autodefinen como de etnia Indígena, alcanzando esta población un 3,6%.

<sup>3</sup> Según la Encuesta de Hogares 2015, el 94% de la población se autoidentifica como de etnia blanca ante la consulta acerca de su principal ascendencia, seguido de un 4,3% que responde ser afro o negra, y un 1,6% Indígena.

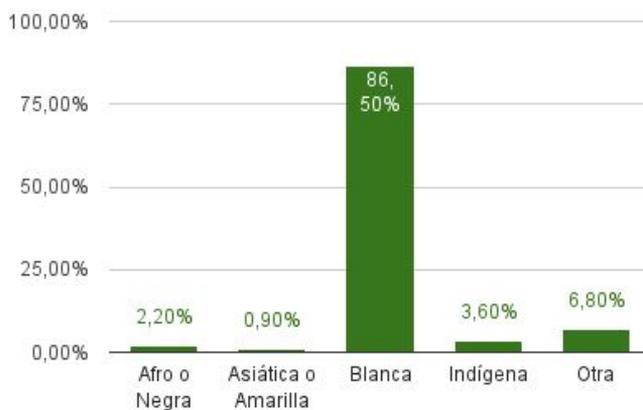
<sup>4</sup> En ambos casos la categoría Asiática o amarilla no presenta dato.

<sup>5</sup> Dado que las categorías de respuestas son exhaustivas, creemos que la categoría "Otra" concentra muchas de las respuestas corresponden a estudiantes que no reconocen su principal ascendencia.

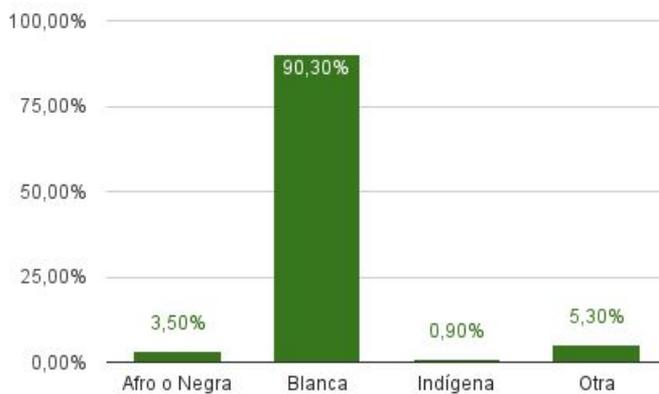
**Perfil 1**



**Perfil 2**



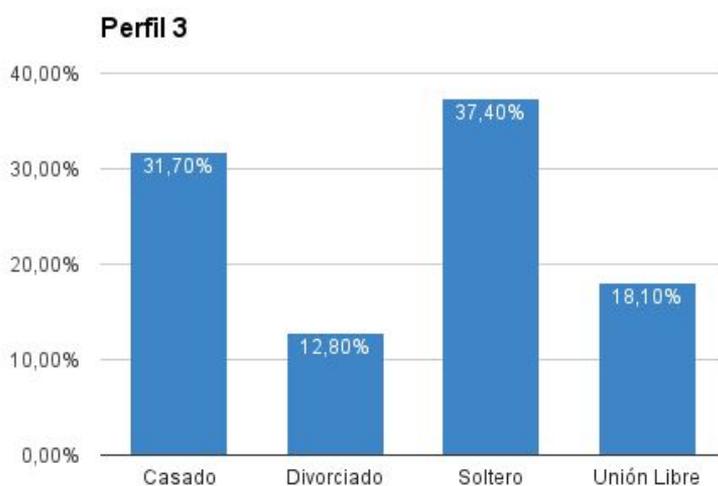
**Perfil 3**



## Estado Civil

En cuanto al Estado Civil de los estudiantes, la población total se concentra en la categoría Soltero/a, seguido de un 7,8% que es casado y un 6,6% que ha respondido que se encuentra en Unión Libre. Tan solo un 2,8% es divorciado. Si comparamos estos resultados con la distribución para cada uno de los perfiles tenemos que para el Perfil 1 prácticamente el 100% son estudiantes solteros, tan solo un caso se declaró en Unión libre. En cuanto al Perfil 2 el 93% es soltero/a, mientras que el 5% se encuentra en Unión Libre. El tercer perfil (el de mayor edad) presenta características diferentes a los perfiles 1 y 2. En este caso podemos ver que la distribución se concentra en las categorías Soltero con un 37,4% y Casado que representa un 31,7% de los estudiantes de 30 y más años de edad. En cuanto a las categorías Union Libre y Divorciado, alcanzan 18% y 13% respectivamente.

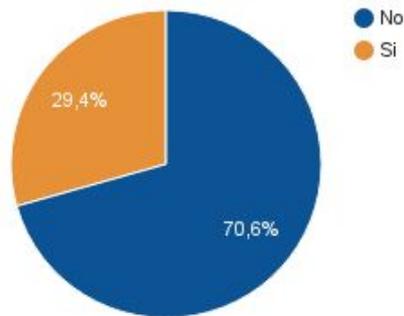
### Perfil 3. Estado civil



## Primera persona de la familia que ingresó a la Udelar

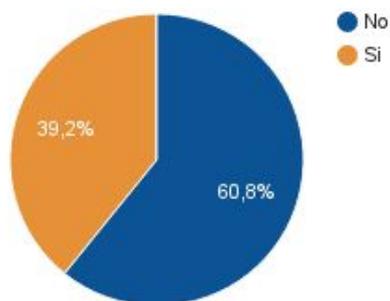
En este subapartado se presentan los resultados de la población ingresante según si el estudiante es o no el primer miembro de su familia en ingresar a la Udelar. En este sentido a continuación se presentan los datos para el caso del Perfil 1.

**Perfil 1**

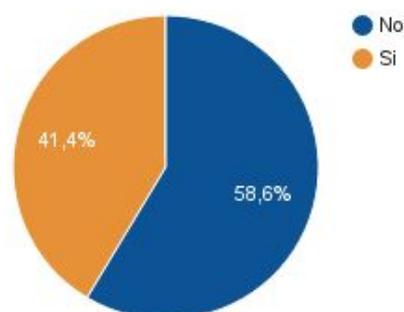


Como se puede ver, casi un 30% del Perfil 1 son los primeros en su familia en ingresar a la Udelar. Si comparamos con el resto de los perfiles tenemos que en el caso del Perfil 2 ( de 19 a 29 años) y 3 (30 y más) esta población crece hasta alcanzar el 40% y 41% respectivamente. Podemos afirmar que a menor edad disminuye la población como primeros ingresantes, lo cual es un indicador de las mayores posibilidades de acceso a la Udelar por parte de las nuevas generaciones. Este dato está alineado con el aumento de la población ingresante a la Udelar según el Informe de Estadísticas básicas 2014 (DGP, 2015).

**Perfil 2**



**Perfil 3**



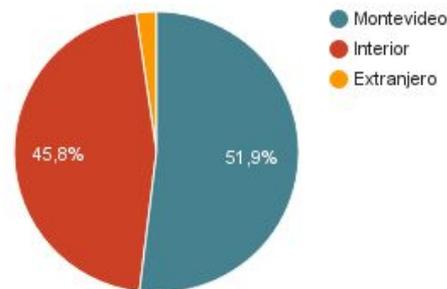
### Lugar de nacimiento

Respecto al lugar de nacimiento, un 58,4% de los estudiantes nacieron en la capital (este dato se mantiene respecto al año 2013)<sup>6</sup>, un 38% nació en el interior y una pequeña proporción, 3,4% nació en el exterior del país (37 personas). Al comparar los datos según perfil esta lógica se mantiene tal como se puede ver en cada uno de los gráficos. Sin embargo, existe una correspondencia directa entre la capital como departamento de origen, y la edad de los estudiantes (a mayor edad mayor presencia de estudiantes que nacieron en la capital) y una correspondencia inversa entre la edad de los estudiantes y el Interior como lugar de nacimiento (a menor edad mayor presencia de estudiantes que nacieron en el interior). También se observa mayor presencia de estudiantes que nacieron en el exterior al aumentar la edad. En este sentido mientras el Perfil 3 presenta un 5% de estudiantes que nacieron en otro país, el Perfil 2 se ubica en un 3% y el Perfil 1 en un 2%.

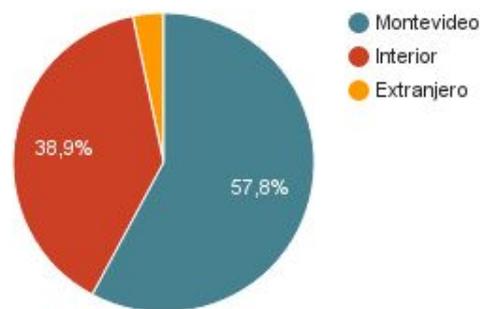
---

<sup>6</sup> Según el informe Sociodemográfico de la Comisión de evaluación y monitoreo del plan de estudios 2013.

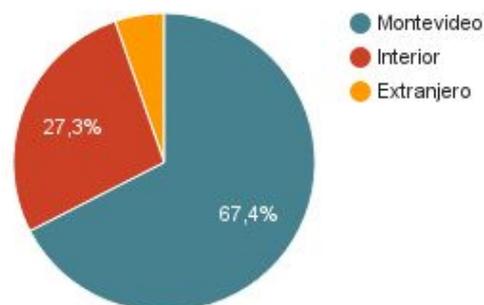
Perfil 1



Perfil 2



Perfil 3

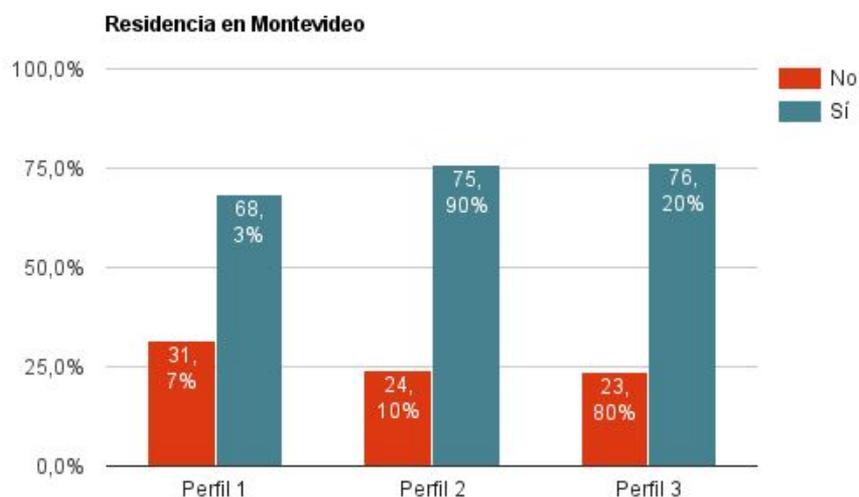


Si se analizan los datos según departamento del interior, el departamento con mayor presencia de estudiantes ingresantes es Canelones con un 6,5% de la población total. Según perfiles, en el Perfil 1 un 8% de los estudiantes nació en dicho departamento (porcentaje que supera la media del total de estudiantes encuestados), seguido de un 7% en el caso del

Perfil 2, que también se ubica por sobre la media del total de los ingresantes encuestados, y un 5% en el caso de la población mayor de 30 años correspondiente al Perfil 3. El resto de los departamentos según los datos para los ingresantes a nivel general, así como para los perfiles se ubica entre el 1% y el 3%. Únicamente para el caso del Perfil 1 existe un 4% de estudiantes que nacieron en el departamento de Maldonado.

## Residencia en Montevideo

Respecto a la residencia actual existe una preponderancia de la población que reside en Montevideo, en línea con los datos sobre lugar de nacimiento. En este caso la población que reside actualmente en la capital es del 74% mientras que el restante 26% reside en el interior. Según perfiles existe mayor presencia de estudiantes que residen en la capital en los perfiles 2 y 3. En este sentido se observa que para el Perfil 1 existe un total de 68% de estudiantes que residen en la capital (6 puntos porcentuales por debajo respecto a la media total de la población ingresante encuestada) y esta proporción alcanza el 76% en el caso de los perfiles 2 y 3.



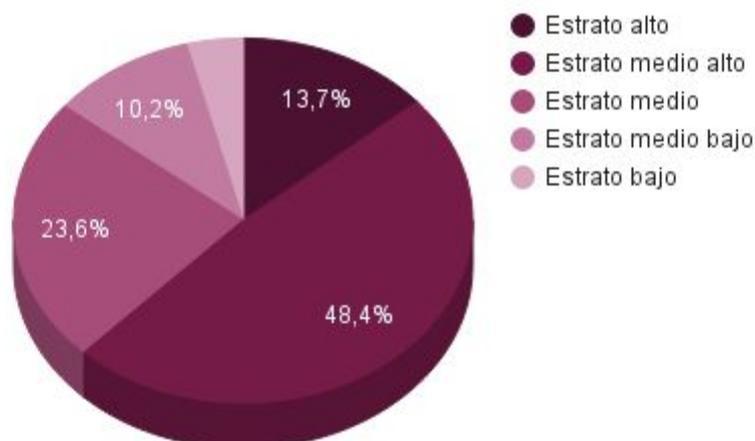
## Estratos de Montevideo

La recodificación de barrios a estratos se determinó según los cinco estratos de ingreso de la Encuesta Continua de Hogares (ECH 2015).

Montevideo Bajo	Montevideo Medio Bajo	Montevideo Medio	Montevideo Medio Alto	Montevideo Alto
Casabó, Pajas Blancas	Bañados de Carrasco	Aires Puros	Aguada	Carrasco
Casavalle	Cerro	Belvedere	Atahualpa	Carrasco Norte
La Paloma, Tomkinson	Colón Centro y Noroeste	Brazo Oriental	Buceo	Malvin
Las Acacias	Conciliación	Capurro, Bella Vista	Centro	Pocitos
Manga	Flor de Maroñas	Castro, P. Castellanos	Cordón	Punta Carretas
Manga, Toledo Chico	Ituzaingó	Cerrito	La Blanqueada	Punta Gorda
Piedras Blancas	Jardines del Hipódromo	Ciudad Vieja	Larrañaga	
Pta. Rieles, Bella Italia	Maroñas, Parque Guaraní	Colon Sureste, Abayuba	Palermo	
Tres Ombúes, Victoria	Nuevo París	Jacinto Vera	Parque Rodó	
Villa García, Manga Rural.	Paso de la Arena	La Comercial	Paso de las Duranas	
	Peñarol, Lavalleja	La Figurita	Pque. Batlle, V. Dolores	
	Villa Española	La Teja	Prado, Nueva Savona	
		Las Canteras	Tres Cruces	
		Lezica, Melilla		
		Malvin Norte		
		Mercado Modelo, Bolívar		
		Reducto		
		Sayago		



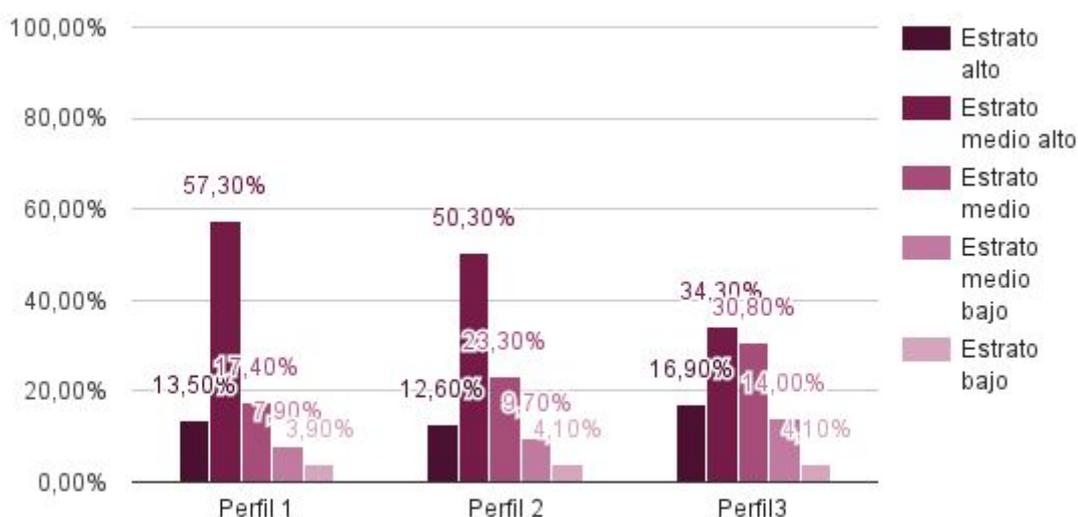
Si se analiza a la población residente en Montevideo, destaca que casi la mitad de los estudiantes pertenecen al estrato medio alto, por su parte, un 23,6% pertenecen al estrato medio y un 10,2% al medio bajo. En referencia a los extremos, en el estrato alto se concentra un 13,7% de la población y en el bajo sólo un 4,0%.



La distribución por perfiles da cuenta de que el Perfil 1 se compone de un 70,8% de estudiantes pertenecientes al estrato alto y medio alto, siendo el perfil que tiene la mayor concentración en los estratos altos. Como se podrá ver en los módulos posteriores, casi el 70% de estos estudiantes viven con sus padres y el 92,4% no trabaja, por lo tanto se estaría haciendo referencia a su estrato “de origen”.

El Perfil 2 por su parte, concentra a un 62,9% de los estudiantes en los estratos altos y el Perfil 3 a un 51,2% . En este sentido, los mayores de 30 años que configuran en el Perfil 3, son quienes presentan una distribución más homogénea respecto al estrato. La principal diferencia se registra con respecto al estrato medio alto; mientras el Perfil 1 concentra el 57,3% de los estudiantes y el Perfil 2 al 50,3%, el Perfil 3 concentra un 34,3% de los estudiantes. Estos 23 puntos porcentuales menos (con respecto al Perfil 1) se distribuyen entre los demás estratos, haciendo a la distribución más pareja. A su vez, destaca también que el Perfil 3 es el que concentra a la mayor parte de estudiantes respecto al estrato alto (16,9%).

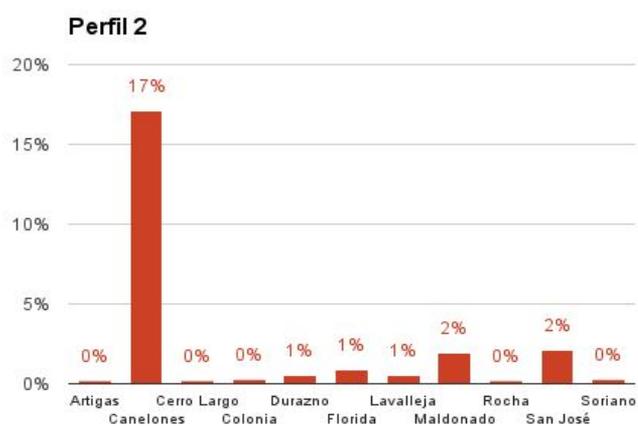
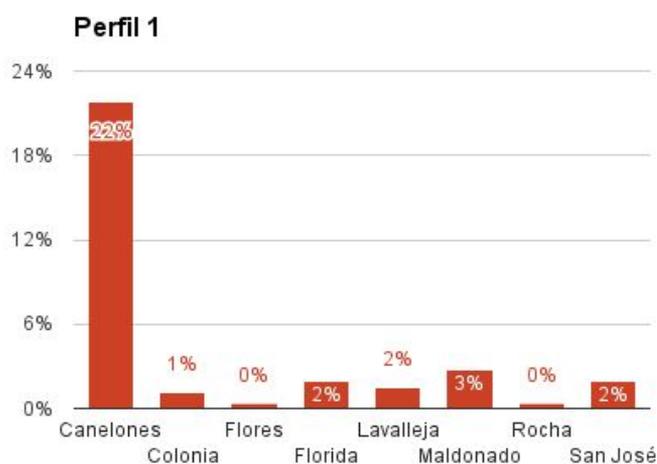
En congruencia con lo anterior, en relación a los estratos bajo y medio bajo, el Perfil 3 es el más disímil también dado que agrupa al 18,10% de los estudiantes, mientras que el Perfil 1 y 2 agrupan a un 11,8% y 13,8% respectivamente.

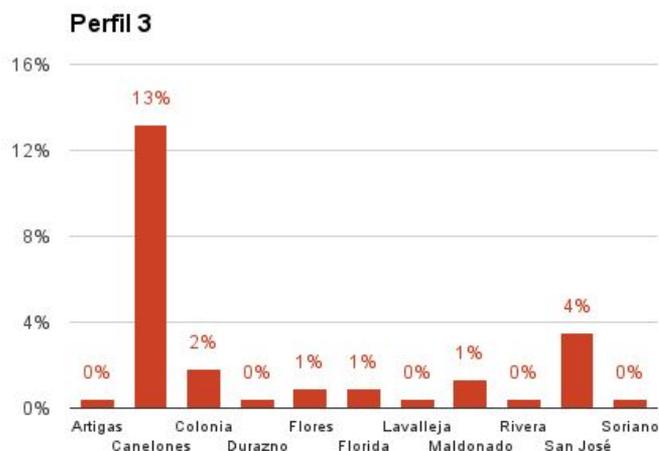


### Residencia en el Interior

En cuanto a la población que no reside actualmente en la capital (31,7% para el caso del Perfil 1, 24,1% en el caso del Perfil 2, y 23,8% en el caso del Perfil 3) en el mismo sentido que la distribución según lugar de nacimiento, existe una concentración de la población que

reside en Canelones y también en este caso la proporción disminuye a mayor edad. En cuanto al peso del resto de los departamentos, existe una presencia muy leve, destacando los departamentos más cercanos a Montevideo, como San José y Maldonado.



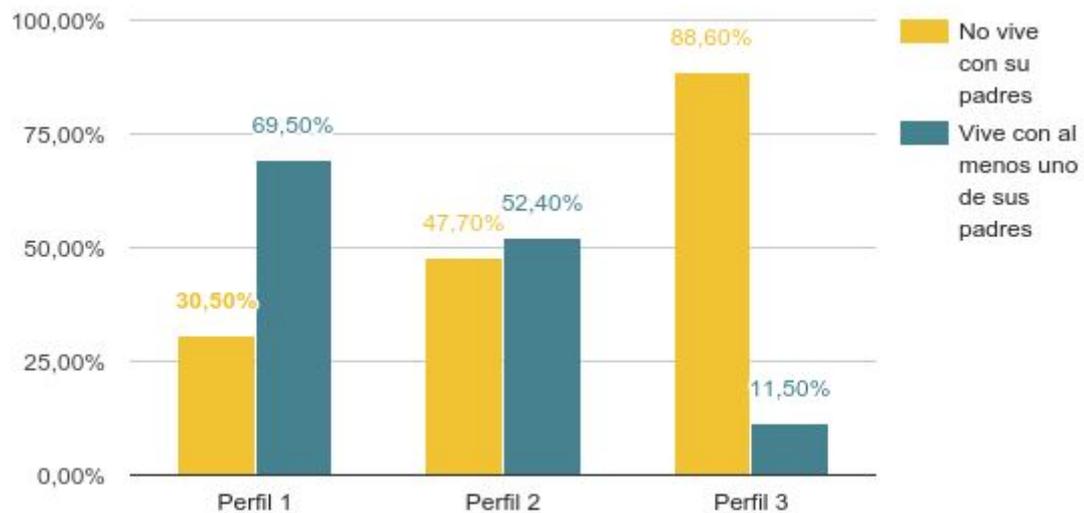


## Hogar

Dentro de este módulo se pretende dar cuenta de las características de los hogares de los estudiantes de la generación ingresante. Se presentan algunas observaciones generales y mayoritariamente las características particulares que surgen de la desagregación por perfiles. En el análisis de los datos, quedan plasmadas nítidamente cuestiones asociadas al ciclo vital reflejadas en la asunción de distintas responsabilidades que se hacen presente a medida que aumenta la edad y por lo tanto difiere en los distintos perfiles.

### Estudiantes que viven con al menos uno de sus padres

Los datos recabados refieren a un 47,9% de los estudiantes que vive con al menos uno de sus padres. Sin embargo, esta distribución difiere considerablemente en los distintos perfiles. Dentro de los encuestados del Perfil 1, un 52% vive con alguno de sus padres, dentro del Perfil 2 baja levemente el porcentaje hallándose en un 44,5 % vive con alguno de sus padres. Por último en el Perfil 3, se observa que sólo un 13% de los estudiantes mayores de 30 años vive con sus padres.



### Estudiantes que viven en pareja

Algo similar a lo anterior, sucede con los estudiantes que conviven en pareja, a medida que aumenta la edad del estudiante, crece la proporción de estudiantes que viven con su pareja. Un porcentaje ínfimo representa al Perfil 1 (1,9%), un porcentaje mayor en el Perfil 2 (18,5%) y por último, la gran mayoría de los estudiantes del Perfil 3 viven en pareja (71,7%).

### Estudiantes que tienen hijos

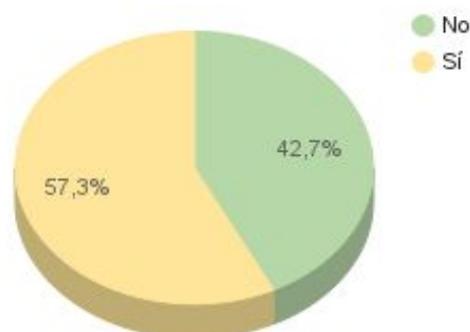
Un 15% de los estudiantes tienen hijos, las diferencias no resultan significativas entre hombres y mujeres (un 15,6% de las mujeres y un 12,6% de los hombres son padres). Por otro lado sabemos que un 13,4% de estos estudiantes vive con al menos uno de sus hijos, en este caso la segmentación por géneros sí resulta muy significativa, dado que dentro del 1,6% de estudiantes que tienen hijos pero no viven junto a ellos, el 76,5% son hombres. La distribución por perfiles da cuenta de que entre los ingresantes de 17 y 18 años, el 99,6% de los encuestados no tiene hijos.

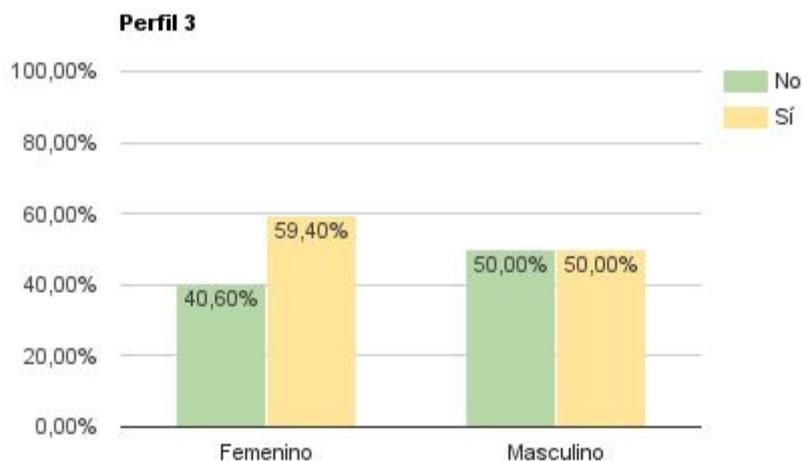
El porcentaje de estudiantes que tiene hijos aumenta levemente para los estudiantes de entre 19 y 29 años, dentro de este perfil hay un 5,1% que es padre o madre. El gran quiebre se produce en el Perfil 3, dentro de los mayores de 30 años aumenta vertiginosamente la cantidad de estudiantes que tiene hijos, de hecho dentro de este perfil la mayoría de los estudiantes son padres o madres, específicamente un 57,3% de los encuestados. La distribución por géneros, es simétrica para los hombres, un 50% de los hombres tiene hijos y un 50% no. Dentro de las mujeres, casi el 60% son madres, un 10% por encima de los hombres.

**Perfil 2**



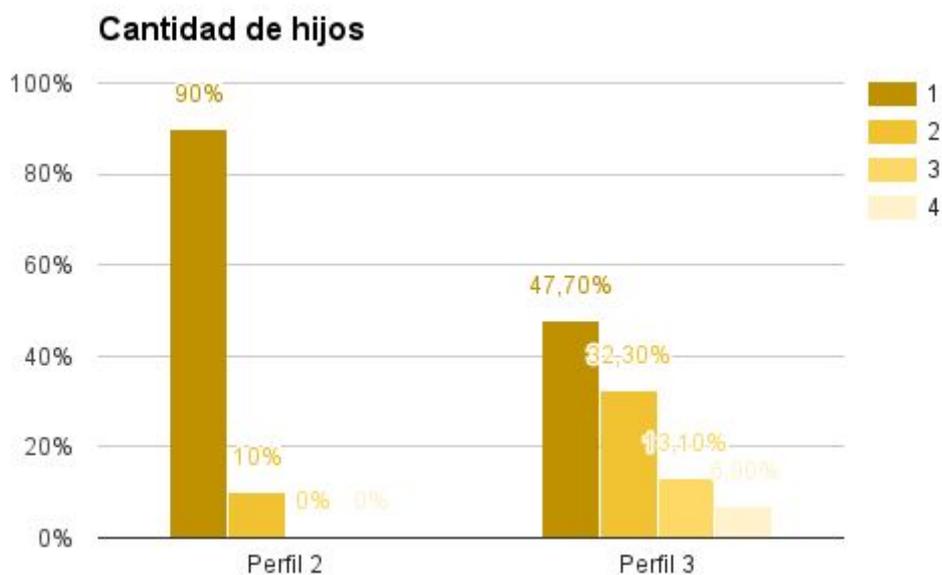
**Perfil 3**





### Cantidad de hijos

Respecto a la cantidad de hijos, en el Perfil 1 solo un estudiante tiene un hijo. En el Perfil 2, solo tienen uno o dos hijos, y dentro del Perfil 3 tienen entre uno y cuatro hijos. En ambos perfiles lo más frecuente es tener un hijo solo, en el Perfil 2 el 90% de los casos, y en el Perfil 3 el 47,70%.

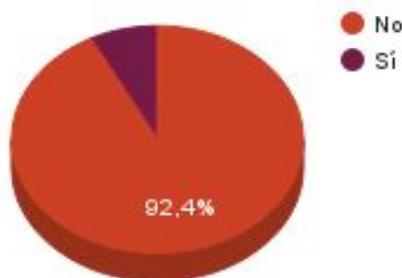


## Ingreso y Trabajo

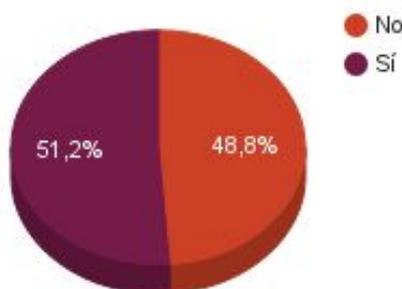
Otra característica particular del estudiantado, es el porcentaje de estudiantes que trabajan, que se configura en un 48%, estando muy por encima de la media general de la Generación de Ingreso a la Udelar en 2014 ubicada en un 37,9% (DGPlan-Udelar).

Consultados por la carga horaria laboral, se obtuvo que dentro de los estudiantes que trabajan, casi el 84% trabaja entre 21 y 40 horas semanales o más. Como es esperable, estos resultados varían de forma importante según perfiles etarios. En este sentido, en el caso de los estudiantes del Perfil 1 aquellos que trabajan no alcanzan el 8% mientras que en el caso de los perfiles 2 y 3, dicha proporción es del 51,2% y 86,3% respectivamente.

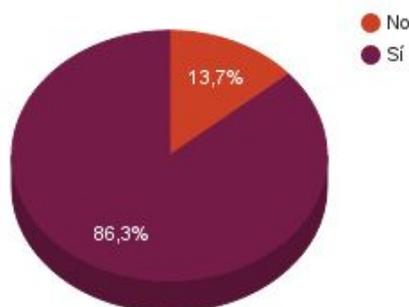
**Perfil 1**



**Perfil 2**

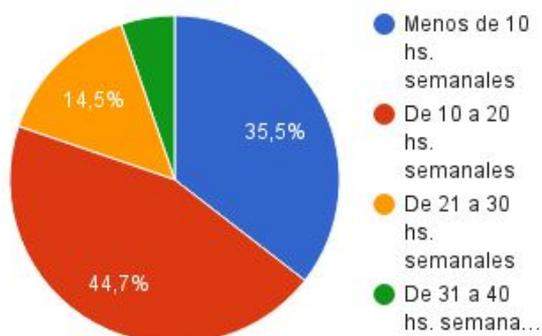


**Perfil 3**



La carga horaria también presenta diferencias significativas. En este sentido, los estudiantes de entre 17 y 18 años correspondientes al Perfil 1 se concentran en la categoría de 10 a 20hs semanales alcanzando casi un 45%, seguido de los estudiantes que trabajan menos de 10 hs que alcanzan el 35,5%. En el caso del Perfil 2 la distribución es más homogénea entre categorías, asimilandose en mayor medida a la distribución general. En este sentido vemos que los estudiantes se distribuyen de forma relativamente proporcional entre las categorías 21 a 30 hs, 31 a 40 hs, y más de 40 hs, concentrado casi el 84% de los casos del Perfil 2. Por último, en el caso de los estudiantes de 31 años y más correspondientes al Perfil 3, existe mayor peso sobre las categorías 31 a 40 hs (casi el 40%) y más de 40 hs (35%). Casi un 15% dedica entre 21 y 30 hs semanales.

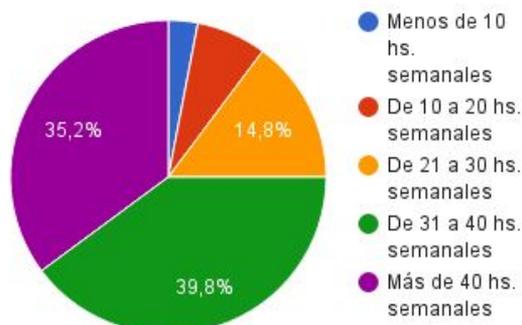
**Perfil 1**



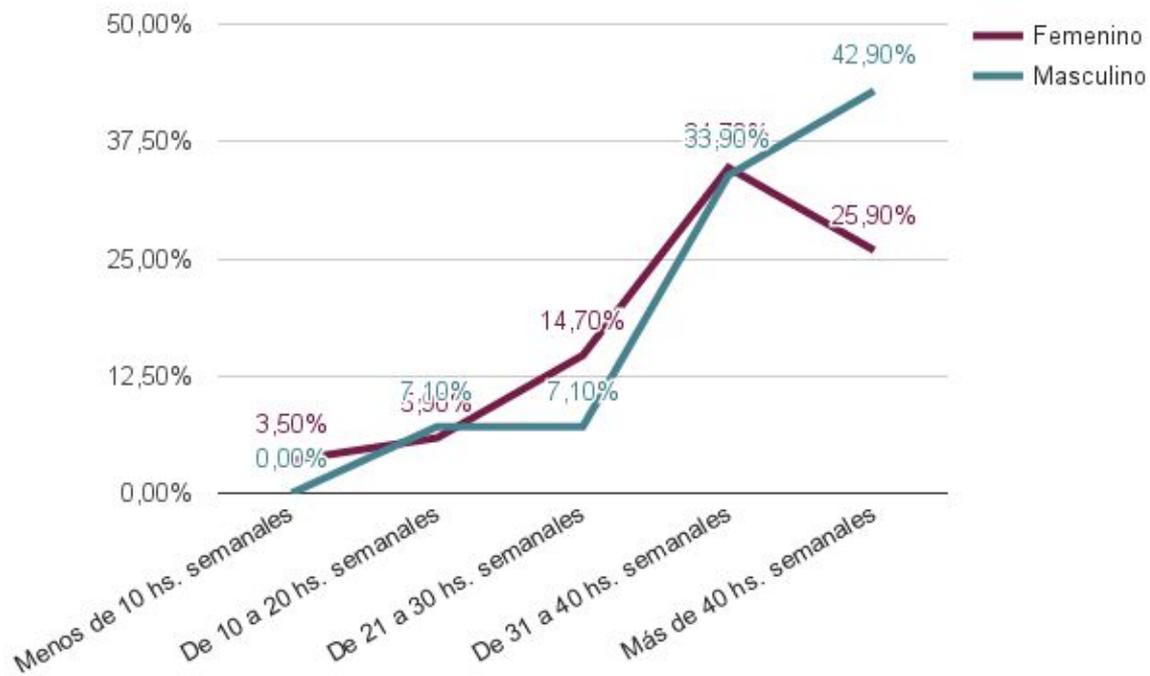
**Perfil 2**



**Perfil 3**

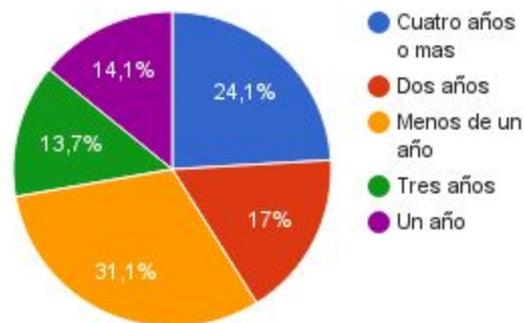


Si se analiza dicha distribución por géneros, se advierten diferencias importantes. Se observa gráficamente un “despegue” de los hombres en lo que corresponde a jornadas laborales extendidas, de más de 40 horas semanales, registrándose una brecha de género de 17 puntos porcentuales. Sin embargo, en las jornadas de menos de 10 horas semanales, las mujeres triplican a los hombres, de hecho el porcentaje de hombres es del 0,0%, por lo que puede inferirse que los hombres comienzan trabajando al menos, entre 10 y 20 horas semanales a diferencia de las mujeres.



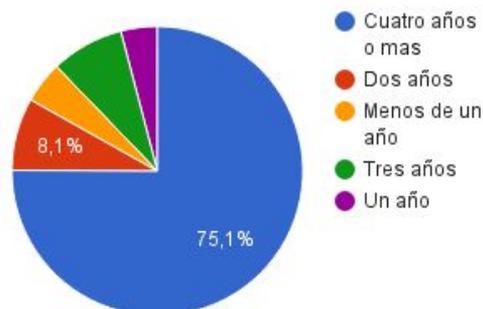
La antigüedad laboral constituye otro indicador clave sobre las características asociadas al mundo del trabajo y claramente también se encuentra estrechamente asociada con la edad. De esta manera en el caso del Perfil 1 el 100% de los estudiantes que trabajan, lo hacen desde hace menos de un año. Los estudiantes que se encuentran en el Perfil 2 también se agrupan mayoritariamente en la categoría menos de un año (31%), dato que podría estar indicando condiciones de inestabilidad laboral para los más jóvenes. Sin embargo también se observa que un 24% de los estudiantes cuenta con una antigüedad laboral de cuatro años o más, mientras que el 21% cuenta con dos o tres años de antigüedad en su actual empleo.

**Perfil 2**



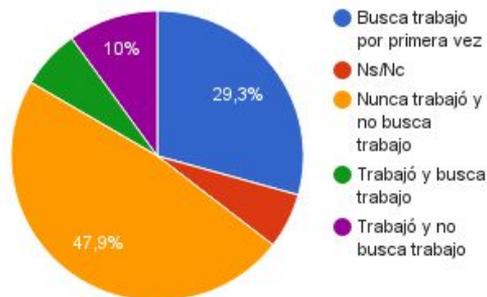
Si observamos el Perfil 3, el 75% de la población se concentra en la categoría de cuatro o más años. Del resto de los estudiantes de más de 30 años, más del 16% se ubica en las categorías dos y tres años. Un porcentaje menor, de aproximadamente el 8% presenta entre uno y menos de un año de antigüedad.

**Perfil 3**



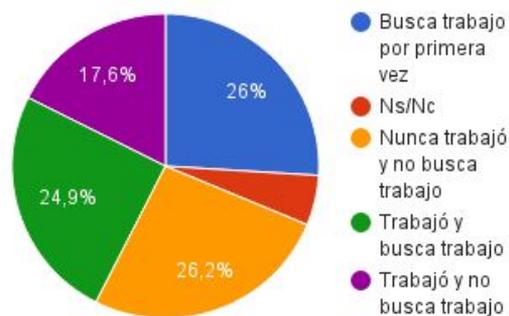
Respecto a la condición actual de los estudiantes que no trabajan, en términos generales existe una predominancia de estudiantes que Nunca trabajaron y no buscan trabajo, seguidos en menor medida de aquellos que Buscan trabajo por primera vez. Si analizamos los datos según perfiles prácticamente el 50% de los estudiantes pertenecientes al Perfil 1 Nunca trabajaron y no buscan trabajo, seguido de un 30% que Buscan trabajo por primera vez.

**Perfil 1**



Si analizamos los datos correspondientes al Perfil 2 vemos que existe una distribución más similar entre las categorías, pasando a ser más importante la presencia de casos en la categoría Trabajó y busca trabajo, y en menor medida aunque con una presencia significativa, en la categoría Trabajó y no busca trabajo.

**Perfil 2**



Entre los estudiantes del Perfil 3 que no trabajan (13,7%), un 62% de los mismos declara que Trabajó y busca trabajo (62%), el resto de la distribución se distribuye entre los estudiantes que No trabajó y no busca trabajo y estudiantes que respondieron no sabe/no contesta.

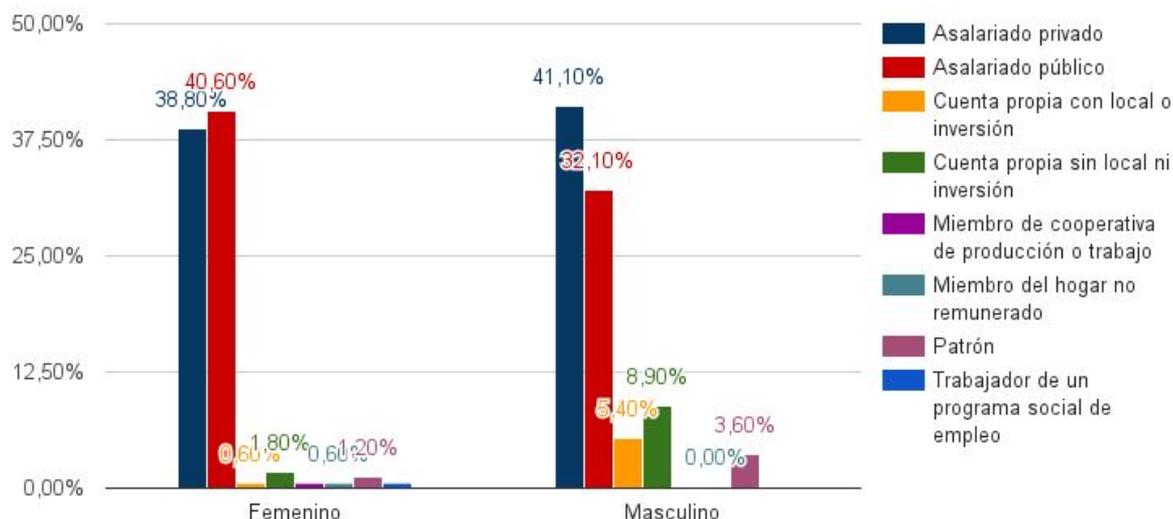
## Posición ocupacional

Los estudiantes que trabajan se concentran en las categorías Asalariado privado (61%) y Asalariado público (30%)<sup>7</sup>. Esta tendencia se mantiene según perfiles, para todos los casos ambas categorías agrupan aproximadamente al 90% de los estudiantes que trabajan, sin embargo difiere el peso de cada categoría dentro de los distintos perfiles. Para el caso de los estudiantes más jóvenes (Perfil 1) que representan una muy baja proporción de ocupados, existe una concentración de casi el 100% en la categoría Asalariado privado. En el caso de los estudiantes ocupados correspondientes al Perfil 2, un 70,5% es Asalariado privado, mientras que un 22% Asalariado público. El resto se distribuyen de forma uniforme destacando un 4% que trabajan como cuentapropistas sin local ni inversión. Finalmente, los estudiantes de mayor edad correspondientes al Perfil 3, se distribuyen los Asalariados públicos y privados de forma mucho más homogénea que los perfiles 1 y 2. En este sentido vemos que un 45% es Asalariado privado y un 45% que es Asalariado público.

Por último, si se segmenta esta distribución según género, se observan diferencias significativas en la posición ocupacional, la mayor proporción de mujeres son asalariadas públicas (40,60%) mientras la mayor proporción de hombres son asalariados privados (41,10%). Si bien esas dos categorías son las predominantes en ambos géneros, la distribución entre las mismas es más simétrica para las mujeres (la diferencia entre ambas categorías no alcanza el 2%). En el caso de los hombres existe una diferencia de casi el 10%, porcentaje que se distribuye entre otras categorías como ser cuentapropistas con y sin local o inversión y patronos. En el caso de los patronos, los hombres triplican a las mujeres; mientras el porcentaje de hombres cuentapropistas es casi seis veces mayor al de mujeres.

---

<sup>7</sup> Dichas categorías son las de mayor presencia para el total de ocupados a nivel nacional.



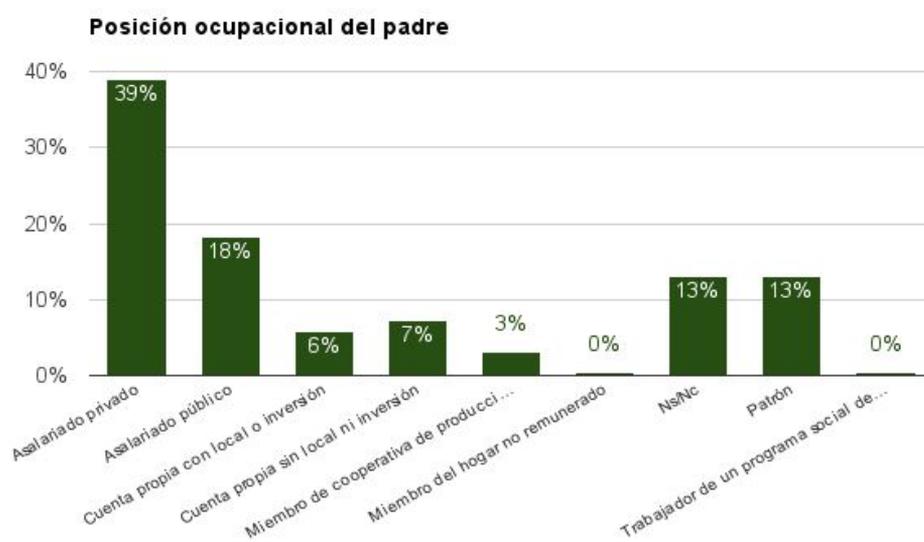
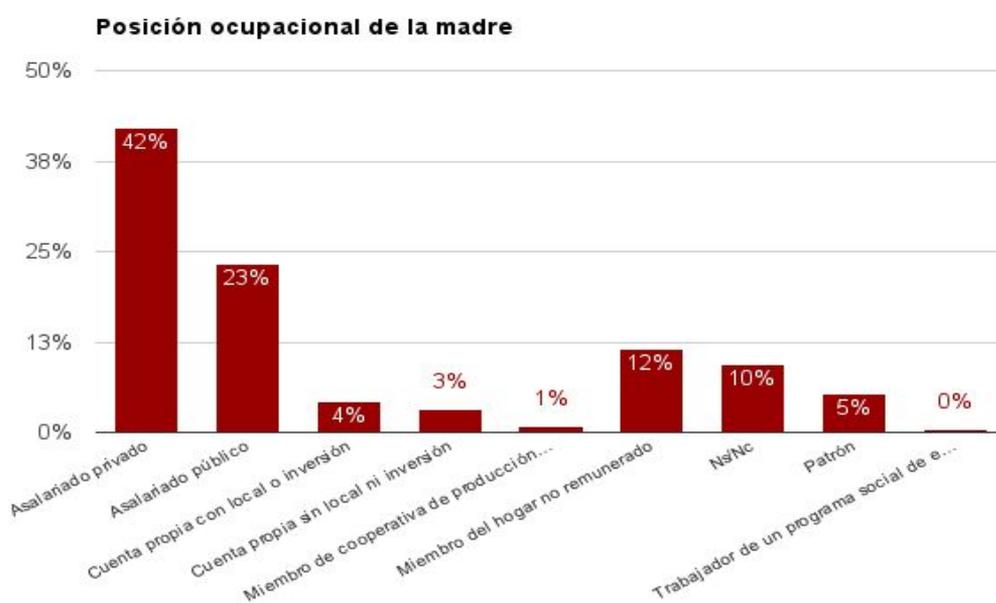
Por otra parte, se consultó respecto a la posición ocupacional de los padres. Para el total de la población existe mayor presencia de casos en las categorías Asalariado privado y público, en línea con los resultados sobre los estudiantes. Además para ambas categorías la distribución según madre o padre es relativamente similar (39% y 38% respectivamente en el caso de la categoría Asalariado privado y del 23% y 20% en el caso de Asalariado público). Destaca la mayor presencia de casos en la categoría Miembro del hogar no remunerado en el caso de la madre (14%) y tan solo un 2% en el caso del padre, así como mayor cantidad de casos en la categoría Patrón en el caso del padre (12%) y 5% en el caso de la madre.

Si nos detenemos en el análisis según perfiles, en el caso del Perfil 1 la posición ocupacional de la madre se concentra en un 42% en la categoría Asalariado privado, seguido de un 23% en la categoría Asalariado público. Por su parte destaca la misma lógica que para la población total respecto a la baja presencia de madres patronas (5% respecto a un 13% de padres) y respecto a los miembros del hogar no remunerados (12% de madres y 0% de padres)

Respecto al Perfil 2, el 38% de los padres y el 38% de las madres son Asalariados privados, mientras que un 24% de las madres y un 20% de los padres son asalariados públicos. También dentro de este perfil se mantienen las lógicas asociadas a la segmentación horizontal del trabajo respecto al género.

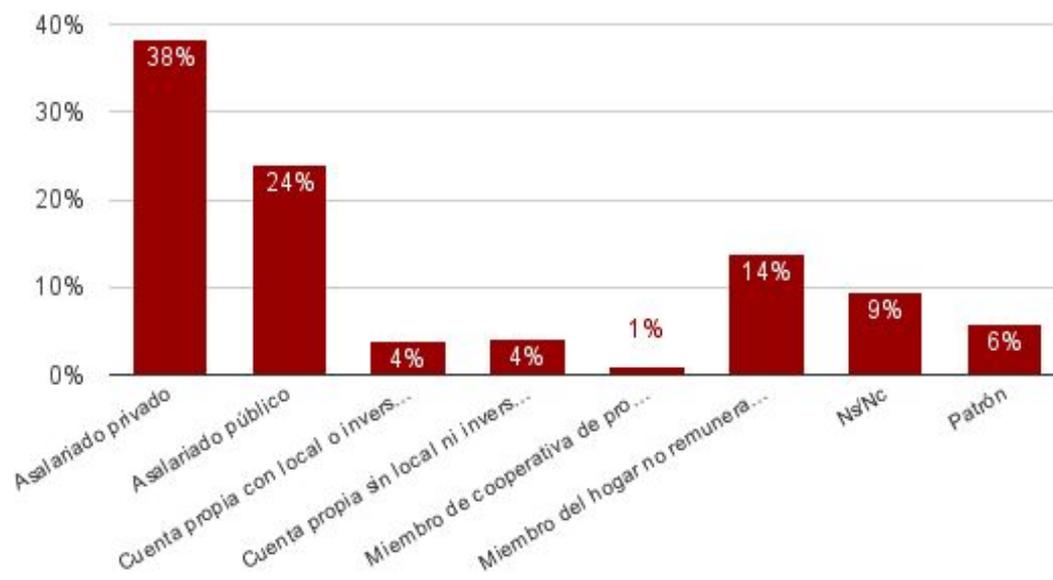
Por, último, dentro del Perfil 3 se invierte la lógica respecto a la relación de Asalariados público y privado, siendo los privados quienes predominan con un 39%. Respecto a los miembros del hogar no remunerados se acentúa la brecha con un 17% de las madres y un 0% de los padres en esta categoría. La misma acentuación se produce en relación a la categoría patrón, en este sentido los padres son casi cuatro veces más que las madres.

#### Perfil 1-

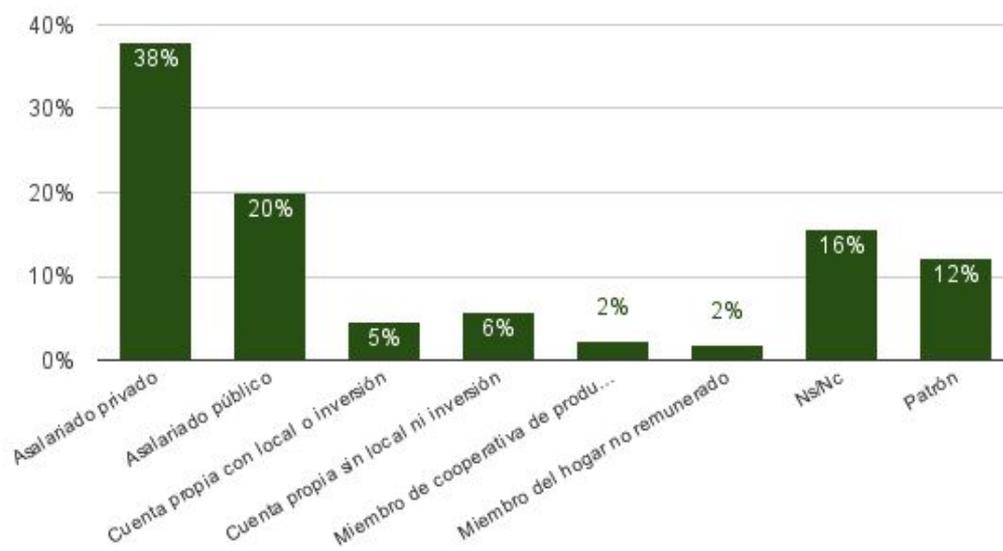


**Perfil 2-**

**Posición ocupacional de la Madre**

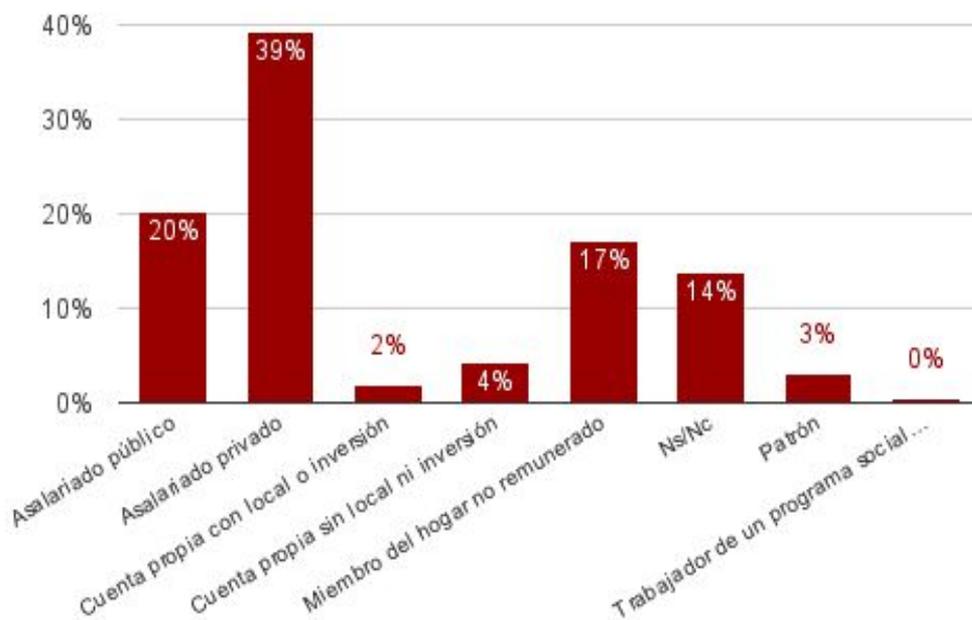


**Posición ocupacional del Padre**

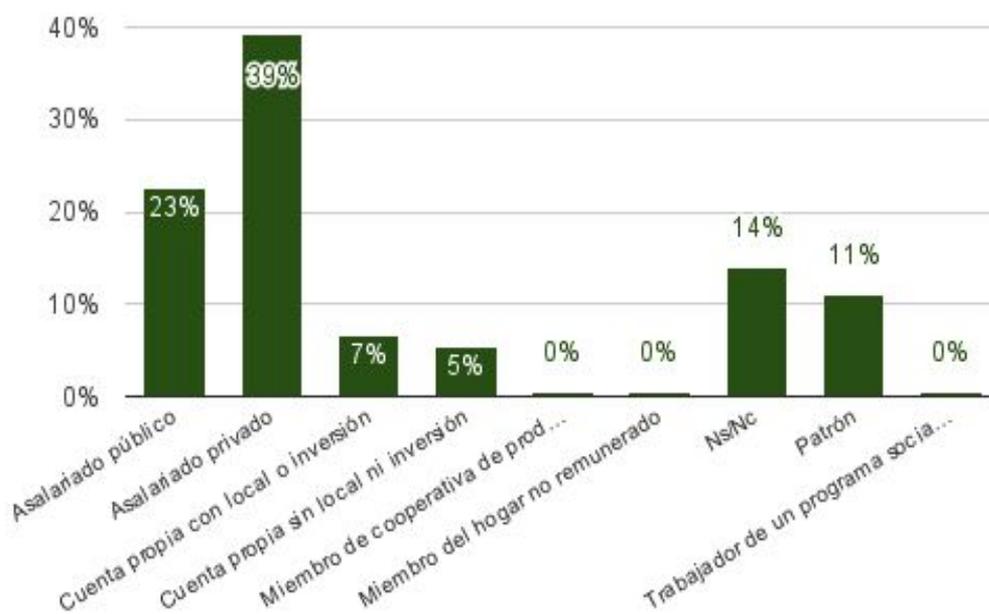


**Perfil 3-**

**Posición ocupacional de la madre**



**Posición ocupacional del padre**



## Ingresos

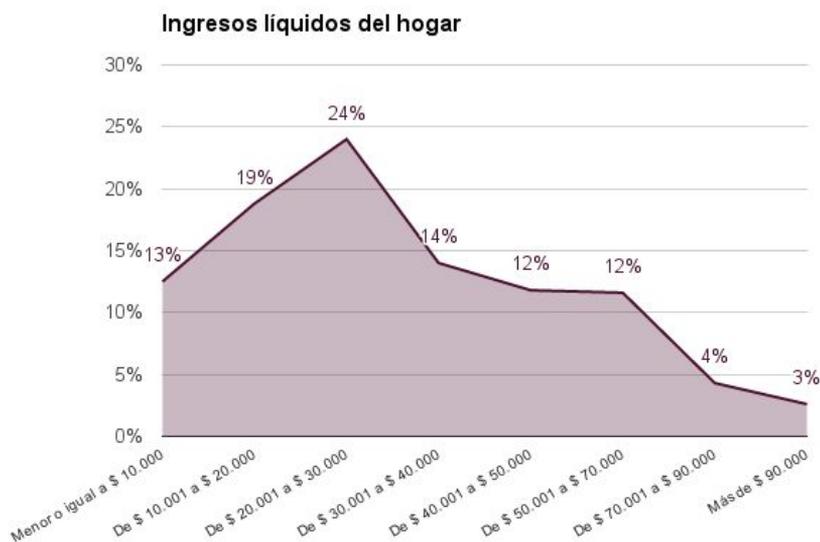
En cuanto a los ingresos, en la encuesta se consultó por los ingresos del hogar y los ingresos personales de forma diferenciada. Si analizamos en primer lugar el total de ingresos del hogar se puede ver que existe mayor presencia de casos en el tramo de \$20.001 a \$30.000 con un 27,8% del total de casos. Luego destacan las categorías de \$10.000 a \$20.000 con un 17%, y de \$30.001 a \$40.000 con un 14,6%.

Si observamos los resultados de ingresos del hogar según perfiles, hallamos que para los perfiles 1 y 2 se mantiene esta tendencia mientras que para el caso del Perfil 3 si bien se mantiene como la categoría de mayor peso la de \$20.001 a \$30.000, luego se destacan las categorías de \$40.001 a \$50.000 y de \$50.001 a \$70.000.

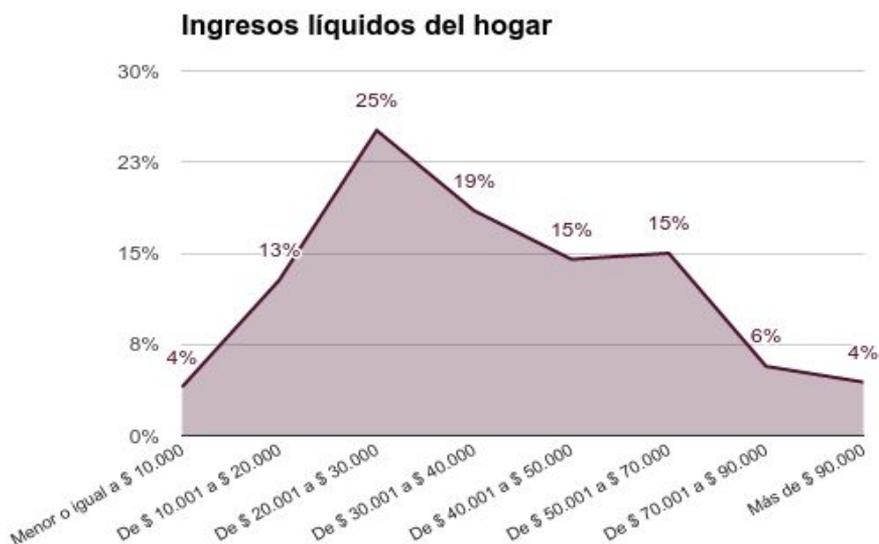
### Perfil 1



## Perfil 2



## Perfil 3

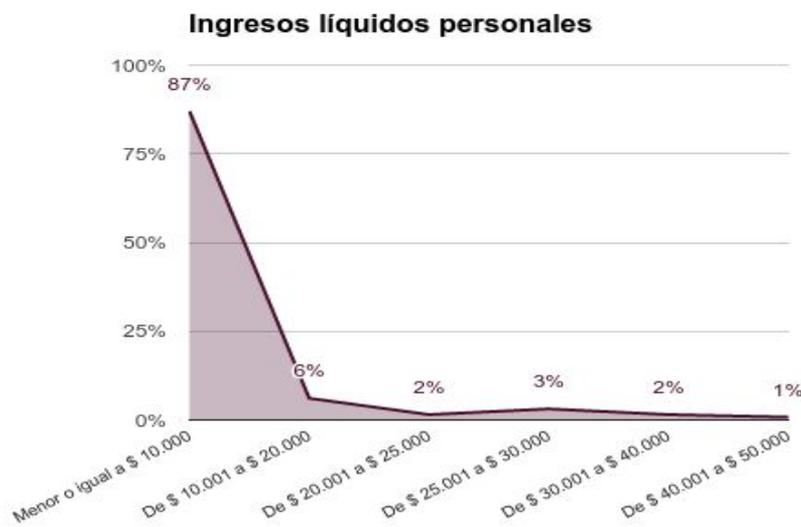


El mayor nivel de ingresos del hogar dentro del Perfil 3 está fuertemente asociado tanto al nivel de ingresos personales como a la cantidad de personas que perciben ingresos en el hogar.

En este sentido, en cuanto a los ingresos personales se concentra mayor población en las categorías de ingresos más bajas, más de la mitad de los estudiantes declara percibir

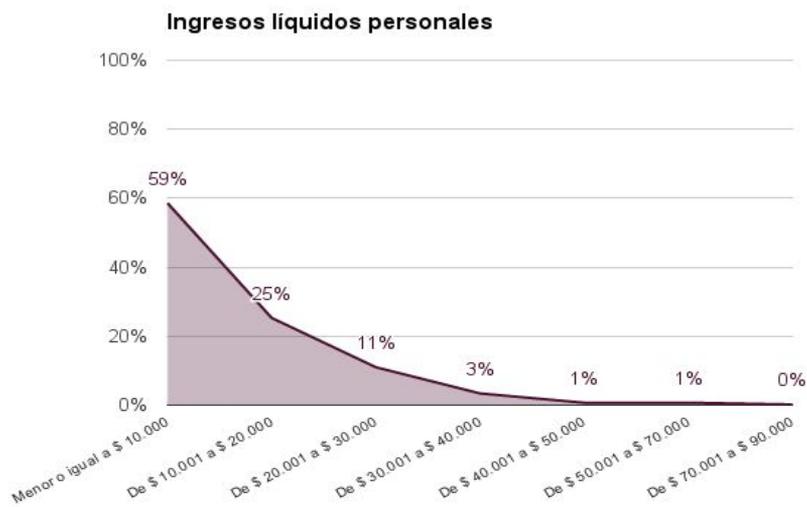
ingresos mensuales por un total de \$10.000 o menos (56%), seguido de un 21,4% que se ubica en la categoría de \$10.000 a \$20.000. En cuanto a la distribución según perfiles, claramente el Perfil 1 se ubica en un nivel de ingresos muy bajo (fuertemente asociado a la baja inserción laboral y de tipo inestable o precaria), casi el 90% de estos estudiantes percibe ingresos por \$10.000 o menos.

### Perfil 1



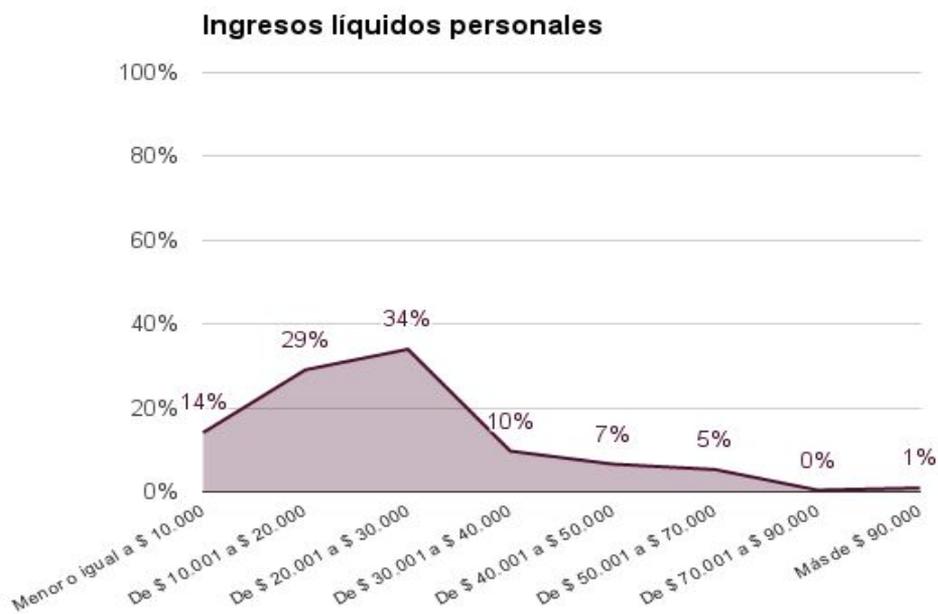
En el caso del Perfil 2, la distribución es más cercana a la de la población total donde vemos que casi un 60% se ubica en la categoría de \$10.000 o menos, seguido de un 25% que percibe entre \$10.001 y \$20.000.

## Perfil 2



Por último el Perfil 3 presenta características de ingresos personales diferentes a las de los perfiles 1 y 2 (en línea con los resultados sobre Ingresos del hogar). En este sentido la categoría de mayor peso es la de \$20.001 a \$30.000 con un 34% del total, seguido de casi un 30% en la de 10.001 a 20.000, mientras existe un 14% de estudiantes en la categoría de ingresos más baja.

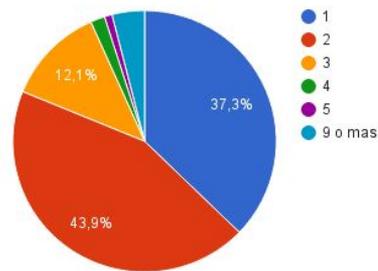
## Perfil 3



Si analizamos los resultados según la cantidad de personas con las que viven que perciben ingresos tenemos que más del 80% convive con una o dos personas que perciben ingreso en el caso del Perfil 1 y 2. Mientras que en el caso del Perfil 3 esta proporción supera el 95%.

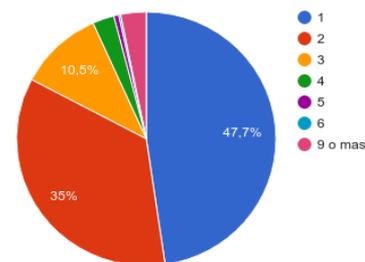
### Perfil 1

Cantidad de personas del hogar que perciben ingresos (sin considerar al respondente)



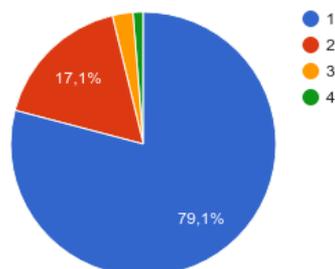
### Perfil 2

Cantidad de personas del hogar que perciben ingresos (sin considerar al respondente)



### Perfil 3

Cantidad de personas del hogar que perciben ingresos (sin considerar al respondente)



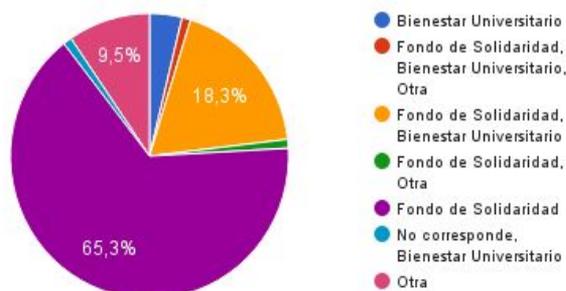
## Inscripción a beca

Un 20% del total de estudiantes se han inscrito a alguna beca. Dentro del Perfil 1 este porcentaje se duplica alcanzando un 40% de los estudiantes de 17 y 18 años. Si analizamos la distribución según tipo de beca, destaca que el 65% se inscribió únicamente a la beca del Fondo de Solidaridad (FdS), mientras que un 18% lo hizo a la del Fondo de Solidaridad y Servicio Central de Bienestar Universitario (SCBU) de manera conjunta.

En el Perfil 2, aumenta la cantidad de estudiantes que se inscribieron únicamente a la Beca del FdS y disminuye quienes se inscribieron de forma conjunta a la de SCBU y FdS.

Dentro de los estudiantes del Perfil 3, no se registran inscriptos a ninguna Beca de apoyo. Cabe aclarar en este sentido que las becas (tanto del FdS como del SCBU) son otorgables hasta los 25 años para estudiantes que ingresan a la educación terciaria o reingresan para iniciar una carrera<sup>8</sup>.

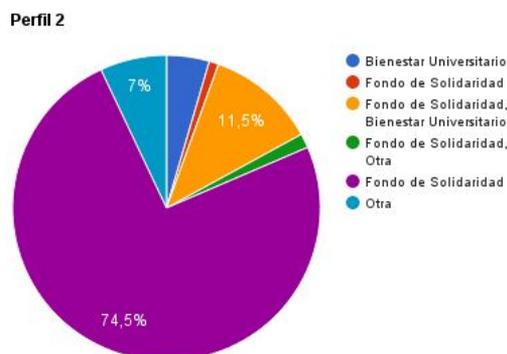
Perfil 1



<sup>8</sup>Fuente:

[http://becas.fondodesolidaridad.edu.uy/wp-content/uploads/2015/10/CRITERIOS-BECAS-VIGENTE-A-P-ARTIR-DEL-2016\\_2.pdf](http://becas.fondodesolidaridad.edu.uy/wp-content/uploads/2015/10/CRITERIOS-BECAS-VIGENTE-A-P-ARTIR-DEL-2016_2.pdf)

<http://www.bienestar.edu.uy/sites/default/files/reglamento-184.pdf>



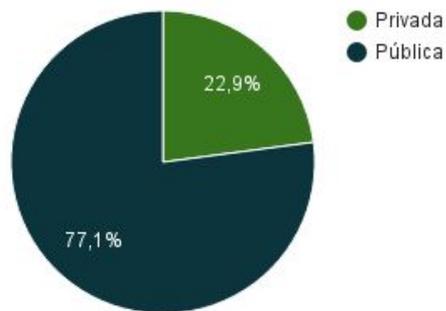
## Educación

Es significativo respecto a este ítem que un 83.6% de la generación culminó el bachillerato en una institución de carácter público. Por otro lado las orientaciones predominantes son la orientación social-humanística, escogida por más de la mitad de los estudiantes, y la opción ciencias biológicas seguida por un 22% de los estudiantes. En tercer lugar se encuentra la opción social-económica con un 9%.

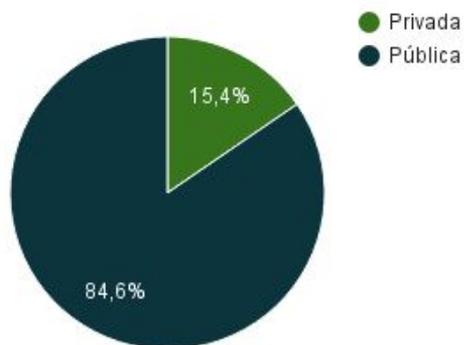
### Tipo de institución en la que cursaron el último año de Bachillerato

Como fue mencionado la gran mayoría de los encuestados culminó sus estudios de bachillerato en una institución de carácter público, sin embargo es notorio el crecimiento de la matrícula privada entre los más jóvenes. Los estudiantes del Perfil 1 que se concretaron como bachilleres en una institución privada (22,9%) son el doble de los que así lo hicieron dentro del Perfil 3 (11,5 %). En concordancia con esto, el porcentaje de estudiantes del Perfil 2 que culminó sus estudios secundarios en una institución privada se encuentra en un valor intermedio de 15,4% , estando de todos modos, más cercano a la distribución del Perfil 1 que a la del Perfil 3.

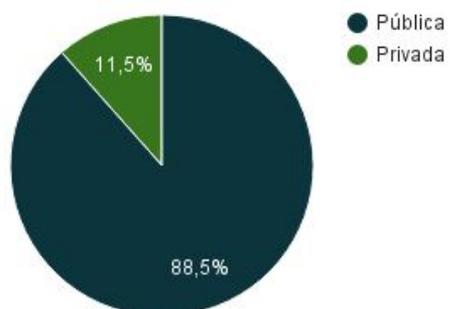
**Perfil 1**



**Perfil 2**

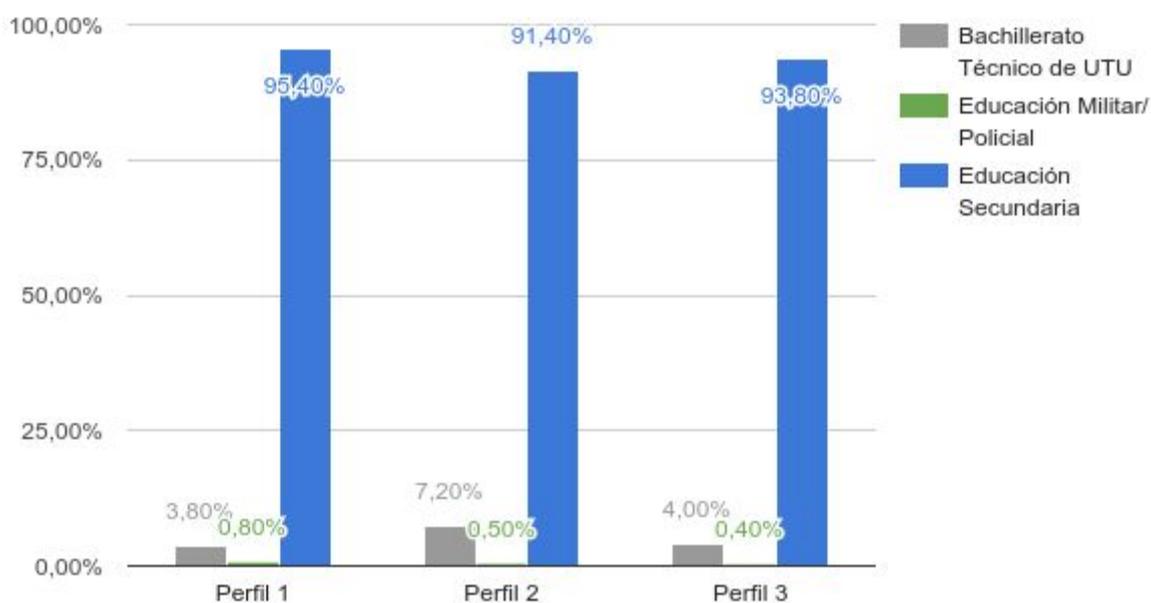


**Perfil 3**



## Modalidad en la que cursó el último año de Bachillerato

El 92,9% de los estudiantes terminó el Bachillerato en un Liceo, el 5,7% en una UTU y el 0,6% en el Liceo Militar. El análisis por perfiles mantiene la misma tendencia, y las mayores alteraciones se presentan entre el Perfil 1 y el 2 (a diferencia de la mayoría de los casos que las diferencias se acentúan entre el Perfil 1 y el 3 ), dentro del Perfil 1 se observa la mayor frecuencia de estudiantes que culminaron en un Liceo (95,4%) y e el Perfil 2 la menor (91,40%). La mayor proporción de estudiantes que terminaron Bachillerato en una UTU se encuentra en el Perfil 2 (7,20%) y la menor en el Perfil 1 (3,80%). Por su parte el Liceo Militar configura una opción de menos del 1% en los tres perfiles.



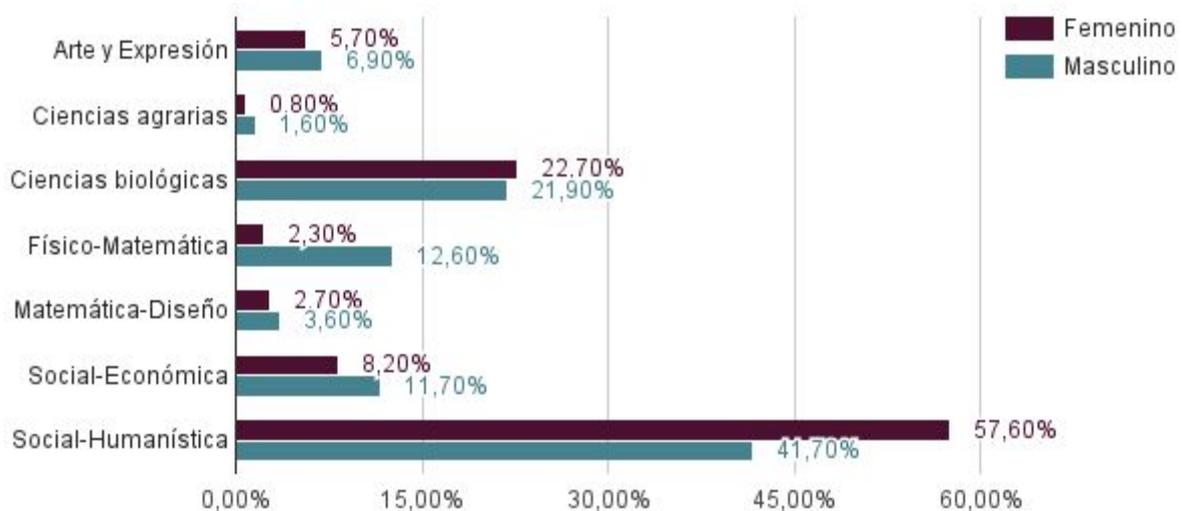
## Orientación del último año de Bachillerato

Como fue mencionado, la orientación social-humanística, es la orientación de la que provienen más de la mitad de los estudiantes, seguida de la opción ciencias biológicas y en

tercer lugar la opción social-económica. Por su parte es notoria la incipiente emergencia de la orientación arte y expresión de la que provienen un 6% de los estudiantes.

No se hallaron diferencias significativas entre los perfiles, a excepción de la orientación arte y expresión, que para el Perfil 3, representa a menos del 1% de los encuestados (para el Perfil 2 un 7% y para el Perfil 1, un 8%). Esto se relaciona con que la opción de bachillerato artístico fue creada en el año 2007, no hace aún 10 años.

Dentro de algunas orientaciones, hay notorias diferencias respecto a la representación de hombres y mujeres. Proviene de la orientación social-humanística el 57,6% de las mujeres y el 41,7% de los hombres. Por su parte, la orientación físico-matemática es representada por los hombres casi seis veces más que por las mujeres.



### Máximo nivel educativo alcanzado por sus padres

En términos generales respecto a este punto, pueden señalarse dos aspectos: por un lado que la educación de la madre es superior a la del padre en el total de los estudiantes y en su análisis por perfiles; y por otro lado se observa que mientras menor edad tienen los

estudiantes, mayor formación tienen sus padres. Esto claramente está en concordancia con el mismo tipo de correlación que se da en los diferentes perfiles con respecto a los estudiantes que son los primeros universitarios en su familia, donde mientras menor edad tienen los estudiantes, menor es el porcentaje de estudiantes que son los primeros universitarios en su familia.

Dentro del Perfil 1, el 41,20% de las madres y el 27,80% de los padres poseen estudios completos o incompletos de formación terciaria o universitaria. Estos porcentajes disminuyen para el Perfil 2: un 33,50% de las madres y un 24,10% de los padres. Por último disminuye aún más para el Perfil 3, pero se acorta considerablemente la brecha entre padres y madres. Un 21,10% de las madres y un 18,00% de los padres poseen estudios completos o incompletos de formación universitario y o terciarios.

En este sentido, puede observarse también que los niveles más bajos de educación como ser primaria completa o incompleta se observan en mayor medida dentro del Perfil 3, luego en el Perfil 2 y en menor medida para el Perfil 1.

En el Perfil 3, el 38,80% de los padres y el 28,20% de las madres poseen estudios primarios completos o incompletos como su máximo nivel de instrucción, para el Perfil 2 este guarismo disminuye considerablemente y se encuentra alrededor del 17% para ambos padres. Por último, el Perfil 1 registra los porcentajes más bajos de padres que únicamente hayan cursado primaria, un 14,90% de los padres y un 10,70% de las madres.

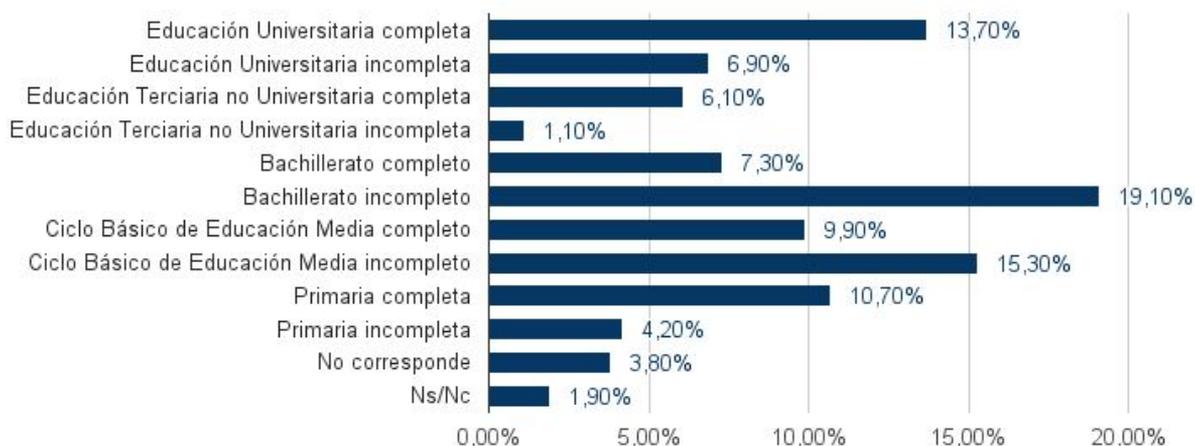
Como dato particular, puede destacarse que dentro del Perfil 1 no hay padres ni madres sin instrucción formal.

**Perfil 1-**

**Máximo nivel educativo alcanzado por la madre**



**Máximo nivel educativo alcanzado por el padre**



**Perfil 2-**

**Máximo nivel educativo alcanzado por su madre**

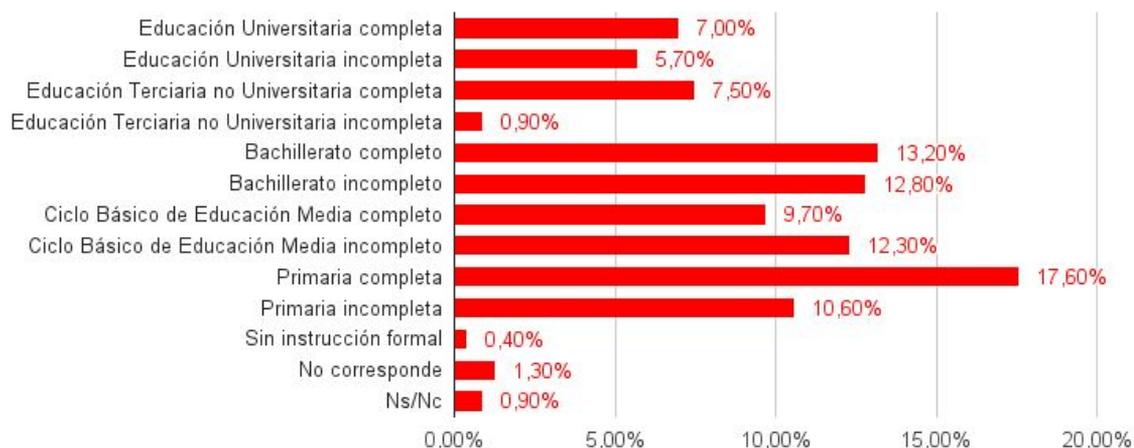


**Máximo nivel educativo alcanzado por su padre**

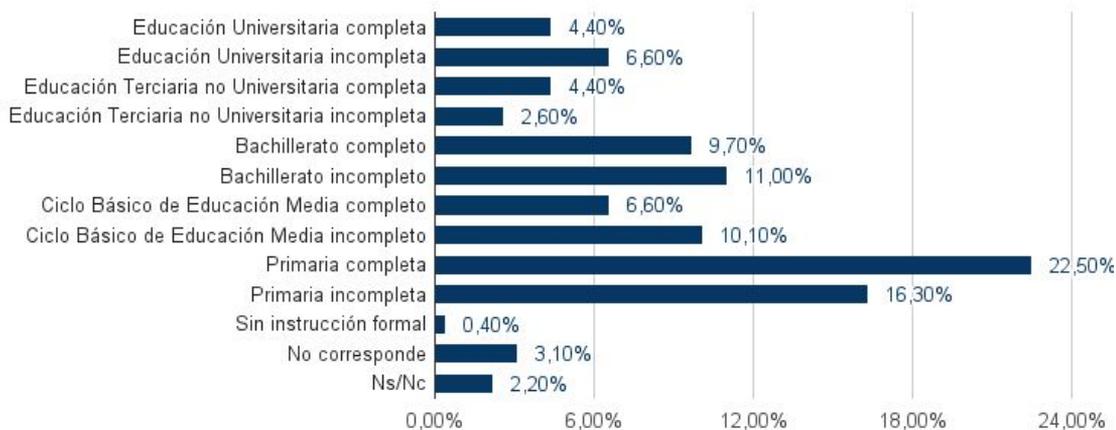


### Perfil 3-

**Máximo nivel educativo alcanzado por su madre**



**Máximo nivel educativo alcanzado por su padre**



### Otros estudios universitarios y/o terciarios

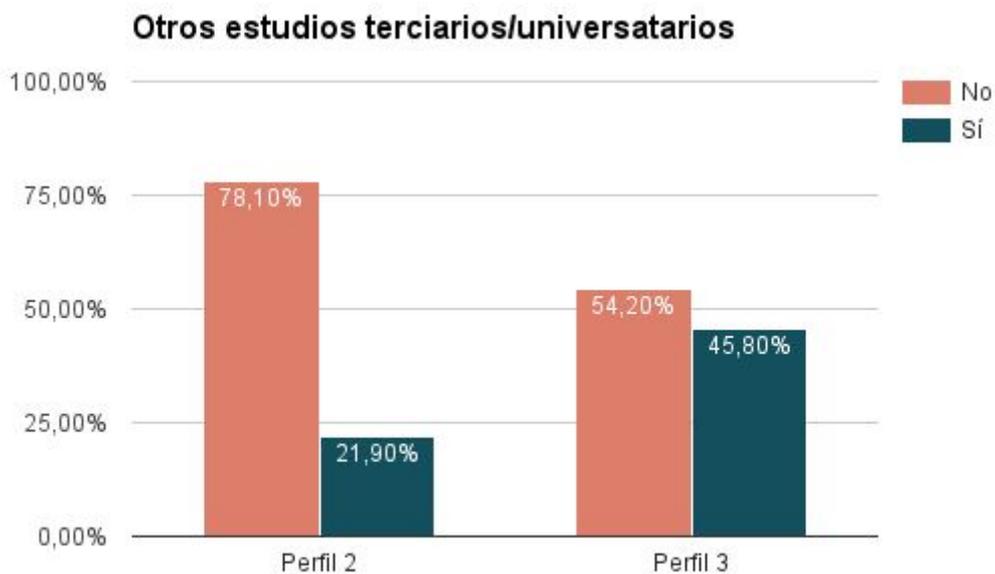
Se observa que un 22% del estudiantado posee otros estudios terciarios y/o universitarios.

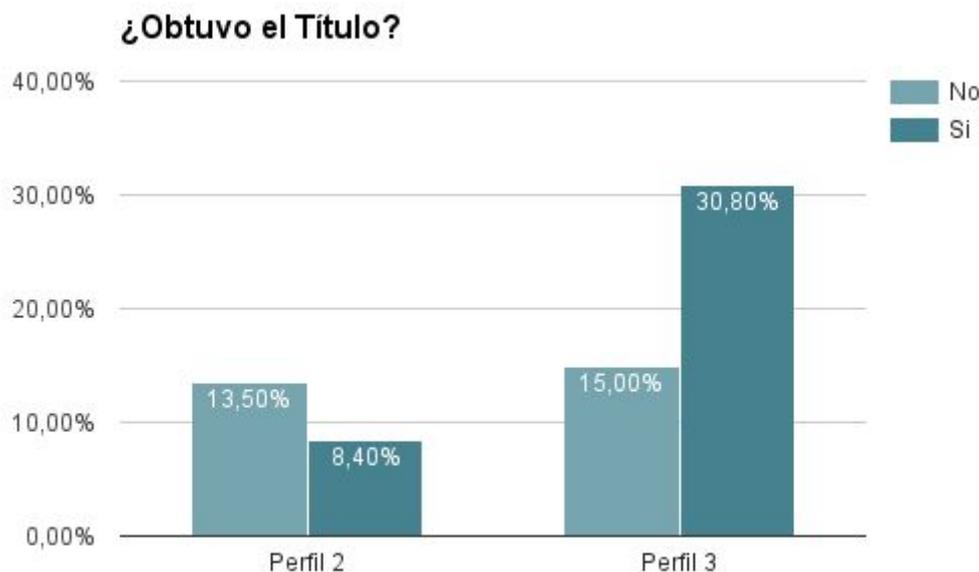
De esta población el 51,2% ha obtenido el título.

Como es de esperar, los estudiantes de entre 17 y 18 años no cuentan con otros estudios universitarios o terciarios.

Por su parte, casi un 22% de los estudiantes del Perfil 2 posee otros estudios universitarios o terciarios, dentro de estos estudiantes un 61,6% obtuvo el título aspirado, esto representa a un 8,4% del total de los estudiantes del Perfil 2.

Dentro del Perfil 3, el 45,8% de estos estudiantes cuentan con otros estudios terciarios. Dentro de los estudiantes de este perfil que poseen estudios de posgrado, el 67,2% obtuvo su título (lo que representa en términos generales al 30,8% de los estudiantes del Perfil 3). Por lo tanto podría afirmarse que es común dentro de mayores de 30, que elijan a la Psicología como una segunda profesión.





## Discapacidad

Tal como se mencionó anteriormente este año se incorporó al formulario un módulo sobre discapacidad, que consulta tanto por las características de dicha población así como sus necesidades. De los datos se desprende que un 1,4% de la generación posee algún tipo de discapacidad, siendo predominante la discapacidad de tipo física. Esta proporción se descompone en un total de 8 mujeres y 7 hombres, 5 de ellos viven en pareja, y 4 tienen hijos. De los datos se desprende que la mitad trabajan, 3 de ellos como asalariados privados, 1 como asalariado público y 3 son cuentapropistas, por su parte 5 trabajan más de 40hS. Estos datos no se alejan de la distribución general de la generación ingresante.

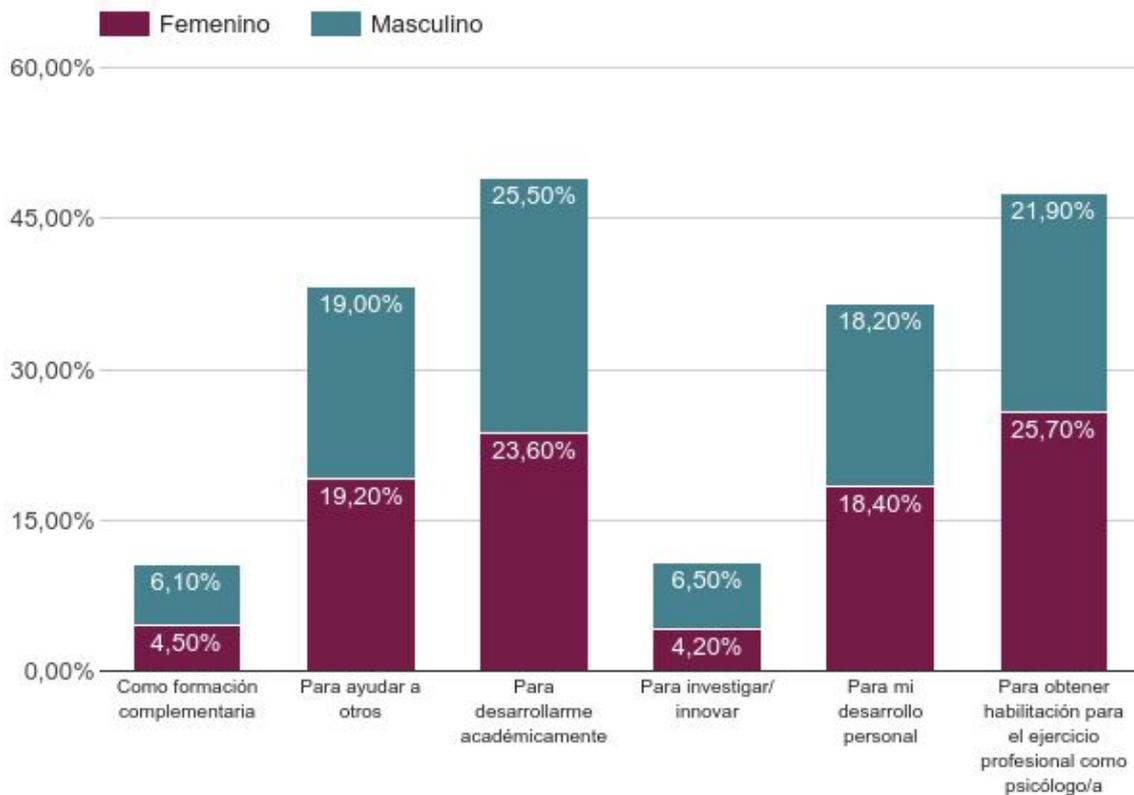
Por otro lado, consultados sobre la existencia de barreras físicas en la Institución, el 100% respondió que no encuentra tales barreras dentro de la facultad, sin embargo consideran que apoyos como la digitalización de los textos y la adaptación de la cursada mediante la modificación de formas de explicación del docente, modalidades de evaluación, entre otras, mejorarían su quehacer académico.

## Motivaciones para el ingreso

Finalmente en este apartado nos centramos en indagar en las motivaciones que llevan a los estudiantes a optar por la Licenciatura en Psicología de la Udelar. En primer lugar se observa que los principales estímulos están relacionados con el interés por el ejercicio de la profesión (24,8%) seguido por el desarrollo académico en términos generales (24%). Por su parte, también se destaca el interés por ayudar a otros (19.1%) y la búsqueda del desarrollo personal (18.5%). Finalmente se destaca que las categorías menos seleccionada por los estudiantes refieren a la investigación/innovación (4,8%) y la formación complementaria (4,8%) Llama la atención el bajo porcentaje de esta última categoría, considerando tal como ya fue señalado, que existe un 22% de estudiantes que cuentan con formación terciaria (completa o incompleta).

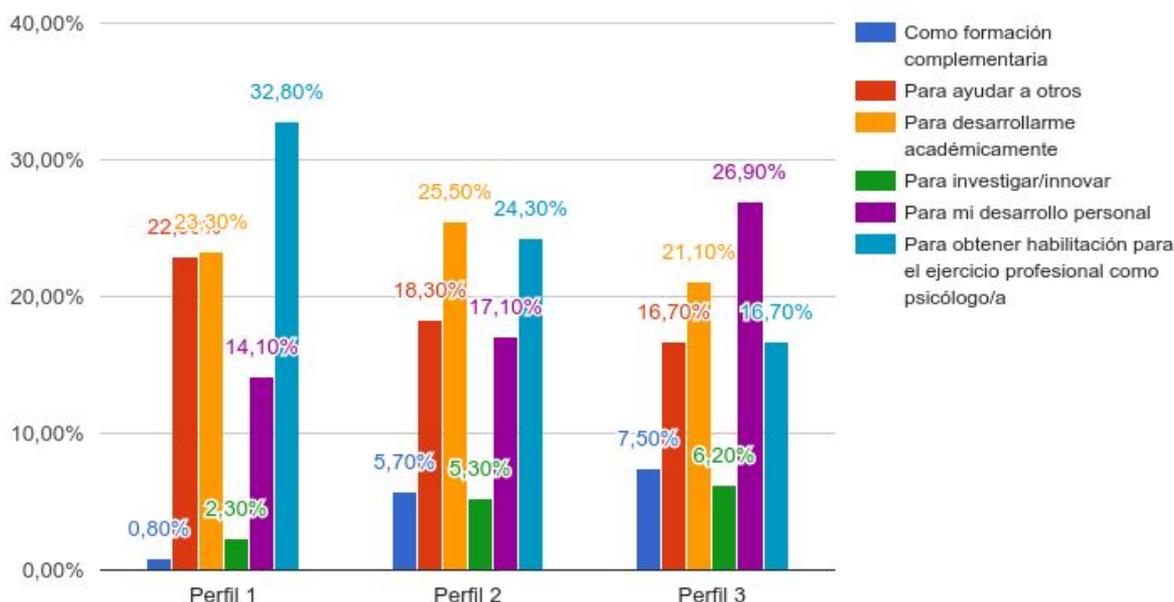
Es interesante también, analizar las respuestas abiertas respecto a la pregunta sobre otras motivaciones. Un 4,2% de los estudiantes seleccionaron esta opción, y del análisis de sus respuestas se destaca que, un gran porcentaje no logra identificar el porqué de su motivación, siendo frecuentes respuestas del tipo “porque me gusta” o “porque me interesa”. A su vez otro grupo de respuestas, coinciden con las categorías de respuestas preestablecidas. Queda entonces un grupo más pequeño de respuestas abiertas que sí agregan información y conforman un tipo de motivación distinta a las propuestas en las categorías del formulario. Este conjunto de respuestas, predominantemente refiere al interés por la comprensión de la “mente humana”, “actitudes” y “comportamientos” de las personas (muchas veces autorreferenciando su respuesta) y en menor proporción a la comprensión de fenómenos sociales en general. Consideramos que esta motivación agrega información, es distinta a las opciones preestablecidas por el formulario dado que es muy propia de la disciplina y tiene una importante cuota de vivencialidad (las demás opciones en términos generales podrían hacer referencia a la motivación de cualquier estudiante que va a elegir su carrera terciaria).

Como puede observarse en el siguiente gráfico, si desagregamos este análisis por género, no se observan diferencias significativas.



Sin embargo, el análisis por perfiles da cuenta de ciertas diferencias al interior de cada uno de ellos. Los estudiantes del Perfil 1 tienen como principal motivación obtener habilitación para el ejercicio profesional, los estudiantes del Perfil 2 se encuentran mayormente motivados por su desarrollo académico, y entre los estudiantes del Perfil 3 la mayor motivación es el desarrollo personal.

La motivación por ayudar a otros registra su guarismo más alto en el Perfil 1 y el más bajo en el Perfil 3, lo contrario sucede (como es lógico) con la motivación que refiere a la formación complementaria, así como con la motivación por investigar e innovar. Ambas motivaciones se observan con mayor presencia en el Perfil 3, levemente menor en el Perfil 2, y significativamente menor en el Perfil 1.



## Síntesis

Como ha quedado establecido en el presente informe, son notorias las distintas características, responsabilidades, trayectorias y motivaciones de los estudiantes que ingresan a la Licenciatura en Psicología de la Udelar. En este sentido, debemos considerar que también sus necesidades y requerimientos son disímiles, y es nuestro deber brindar igualdad de oportunidades para que a pesar de estas diferencias, todos los estudiantes puedan transitar por la carrera del mejor modo.

En este sentido, los estudiantes del Perfil 3, son los que presentan las características más particulares y es pertinente hacer notar, que representan casi el mismo porcentaje que los estudiantes en edad teórica para el ingreso. La Facultad, recibió a una generación ingresante en la que sus tres cuartas partes alcanzan los 28 años de edad. Ello se ve reflejado en la proporción de estudiantes que trabajan, la cantidad de horas, la maternidad/paternidad, la

formación previa etc. En el Perfil 3, es donde más se acentúan estas cuestiones y en el Perfil 1 son prácticamente inexistentes, mientras que el Perfil 2 se configura como un híbrido que en algunas cuestiones se asemeja más a uno u otro perfil de los extremos.

Los estudiantes del Perfil 1, son estudiantes que culminaron su bachillerato en el 2015, y la Facultad de Psicología fue su primera opción a la hora de decidir su futuro profesional. Son los estudiantes que presentan menos obligaciones ya que dada su edad, la gran mayoría vive con sus padres, no tienen hijos y solo un 8% trabaja, aunque es pertinente aclarar que un 30% de los estudiantes de este perfil declara que está buscando trabajo por primera vez, por lo que es esperable que se incorporen al mercado laboral a la brevedad. Más del 70% de ellos tienen algún familiar universitario, por lo que es probable que tengan un mínimo conocimiento previo sobre las lógicas institucionales que implican ser un universitario.

Los estudiantes del Perfil 2, se encuentran más emancipados que los estudiantes del Perfil 1, solo un 50% vive con sus padres y aparece en este grupo, otro 20% que vive con sus parejas. La mitad de los estudiantes trabaja, y un 30% lo hace entre 30 y 40 o más horas. Un 21% de estos estudiantes tienen otros estudios universitarios o terciarios previos y más de la mitad de estos estudiantes con estudios previos son, de hecho, titulados en otra disciplina.

Dentro del Perfil 3, el 60% de los estudiantes vive en pareja, un 20% está casado y casi el 60% tiene hijos. Un 86% trabaja, y el 65% lo hace entre 30 y 40 o más horas. Este dato es de tener en cuenta a la hora de diagramar las franjas horarias en las cuales la Facultad imparta sus clases. Por su parte, adecuaciones como la no obligatoriedad de la asistencia en algunas asignaturas, se configuran como de ayuda para los estudiantes con cargas horarias laborales extendidas.

Casi la mitad de estos estudiantes, poseen estudios universitarios o terciarios previos, y el 67% es titulado, estos estudiantes desean en mayor medida su desarrollo personal que la propia habilitación para ejercer el título profesional de Psicólogo.