

**Facultad de Psicología - Universidad de la República**  
**Año 2011 - Segundo semestre**

Curso: Grupal e Institucional

Seminario de Profundización: "Clínica, territorio y entramado social; el impacto de los procesos de violencia y aniquilación del entramado social"

Equipo Docente:

Prof. Adj. Adriana Molas

Ayte.. Lic. Andrés Granese

Ayte. Lic. Pablo Chouy

Ayte. Lic. Pablo Rodríguez

Ayte. Lic. Javier Rey

Doc. Invitados:

Luis Pedernera

Lic. Alfredo Correa

Lic. Diego Gonzalez

Cupo: 20

Día y hora: miércoles 17 a 18 y 30.

Frecuencia: semanal

Salón 5

**Programa:**

Se propone el desarrollo de los contenidos temáticos del curso básico de Grupal e Institucional a partir del trabajo sobre el campo de problemas específicos de la violentación del entramado social, específicamente en relación a las violentaciones en el campo de la familia y los problemas de la clínica social en este campo.

Para ello se incorporarán, al programa básico, temáticas específicas, a saber:

- 1- La familia en el campo de la violencia.
  - a. La violencia en el campo social. Poder, abuso y DDHH
  - b. La familia como mecanismo, lo privado y lo público.
  - c. Los movimientos sociales organizados – movimiento feminista- y la consolidación de los Derechos de la Infancia. El niño como sujeto de derechos.
- 2- Planos normativos nacionales e internacionales:
  - a. Convención de los DDNN
  - b. Declaración de Belem do Pará
  - c. Informe oficial ante el CDN
  - d. Informe alternativo ante el CDN
  - e. Recomendaciones del CDN
- 3- La clínica en el campo de la violencia.
  - a. Lo individual, lo familiar y lo institucional.
  - b. La afectación en el psicólogo
  - c. Conexiones interdisciplinarias e inter institucionales.

4- El problema de los equipos interdisciplinarios y las políticas de Estado y la UdelaR.

#### **Fundamentación:**

Las conceptualizaciones actuales sobre violencia familiar así como las modalidades de intervención son el producto de jóvenes pero intensos y complejos procesos sociales, políticos y disciplinares. Podríamos ubicar, históricamente, como punto de inicio de visibilidad del fenómeno las manifestaciones generadas por los movimientos de mujeres en los procesos de la lucha por sus derechos. La apertura del ámbito doméstico a la regulación del Estado es el primer hito que señala otra dimensión, más amplia todavía que los movimientos feministas, que es la de la transformación de la organización de la familia como mecanismo de gubernamentalidad.

Ambos procesos, la transformación de los modos de organización familiar y la progresiva conquista del reconocimiento de los derechos humanos de las mujeres son procesos interdependientes no solamente entre sí sino, y fundamentalmente, con los procesos de transformación de los modos de producción económica y se instalan en el pasaje de la modernidad a la pos modernidad, el pasaje de los Estados de Bienestar a los Estados liberales.

Que la infancia y adolescencia son una construcción social e histórica pareciera ser una hipótesis compartida<sup>1</sup>. Sin embargo el problema se formula cuando intentamos determinar cómo esta Construcción Social e Histórica es producida y produce ciertos modos de relaciones de poder, de ejercicio de poder o, dicho más precisamente; cómo la creación de la infancia y adolescencia opera en los mecanismos de producción de estados de dominación.

Es la construcción social de la familia nuclear lo mismo<sup>2</sup> que la construcción de la infancia y adolescencia. Una no tiene sentido sin la otra, una no se produjo antes que la otra ni una es consecuencia de la otra. La familia nuclear es la infancia y la infancia es la familia nuclear. La infancia se convierte en el mecanismo por el cual se regula, se controla la existencia del sujeto y es la familia nuclear el mecanismo a partir del cual se acopla una intervención médica y educativa que debilita el espacio familiar como espacio de económico y político, como campo de resistencia de los *estados de dominación* los cuales cristalizan relaciones de poder, perpetúan la asimetría y limitan, en forma extrema que “los pueblos puedan decidir sobre *formas aceptables de*

---

<sup>1</sup> Compartida, enunciada en los diálogos que se establecen entre los maestrandos.

<sup>2</sup> En el sentido de Leibniz: composibilidad

*existencia o sociedad*<sup>3</sup>. Son las prácticas de libertad las que controlarían las nuevas relaciones de poder, las que se produzcan por los procesos de liberación.

Cuando hablamos de violencia familiar, no hablamos de otra cosa que de esta dominación, que irrumpe en la conformación del sujeto social con códigos propios de un momento dado pero que toma forma propia, particular en el seno de, lo que en un momento fue, la “intimidad de la familia” reproduciéndose en este ámbito las concepciones predominantes de una sociedad sobre los Derechos Humanos, en especial los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes y las formas subjetivas de producción masculina y femenina (perspectiva de género). Una clínica social con la violencia en vez de consolidar la díada víctima –agresor, podría aportar la transformación de la víctima como tal en sujeto deseante-social e histórico. Un sujeto capaz de comprender como funciona el mecanismo que lo produjo como víctima o como agresor, desnaturalizando los efectos de la producción de subjetividad. El sentido de la clínica en violencia familiar se produce entonces desde el encuentro potenciador, como un soporte en la posibilidad de producir modos de resistencia y creación de nuevos modos singulares de transitar y habitar el espacio de la familia, las instituciones, la comunidad. Nuevos modos de ser con-en los colectivos.

La intervención en violencia familiar es entonces, un acontecimiento, singular, productivo y creativo a la vez que colectivo y político. Su propia producción implica el cuestionamiento crítico a las dicotomías y la posibilidad de un encuentro en el que el otro se descoloque de su función de víctima-agresor y se siga construyendo como un sujeto colectivo: nuevas formas de hacer familia, de hacer instituciones y de hacer comunidad.

Se pretende generar un espacio académico, sostenido en las referencias conceptuales de la Psicología Social, que permita la construcción de un posicionamiento crítico, ético y universitario en el abordaje clínico considerando la perspectiva de género y la promoción de los Derechos Humanos como campo problemático en la intervención psicológica.

Asimismo se pretende aportar a niveles de articulación con la investigación, promoviendo puntos de encuentro con el proceso de investigación específica, en desarrollo, a cargo de los docentes responsables de este Seminario.

### **Objetivos general:**

---

<sup>3</sup> FOUCALUT, M- “El Yo minimalista y otras conversaciones”. Ed. Biblioteca de la Mirada. Bs. As. 2003

- “Aportar a la construcción de una clínica social transformadora y crítica respecto de las alienaciones y sufrimientos producidos en este momento histórico-social”.

- “Profundizar en la dimensión ética y política de la clínica y la intervención psicológica”.<sup>4</sup>

“Contribuir a la problematización de los aspectos éticos y legales del ejercicio de la profesión”<sup>5</sup>

#### **Objetivos específicos:**

“Contribuir a la problematización de los aspectos éticos y legales del ejercicio de la profesión”<sup>6</sup>

Impulsar el desarrollo de perspectivas de abordaje que contengan desarrollos de género y que se sostengan en la promoción de los Derechos Humanos de niños, niñas y adolescentes.

Fortalecer la construcción de perspectivas críticas que promuevan la integración de equipos profesionales en los diferentes ámbitos de trabajo desde una perspectiva ética y universitaria.

#### **Metodología:**

Se propone un trabajo con los estudiantes que se sostenga en una dinámica participativa y desde el abordaje de campos de problemas específicos aportando a la consolidación de la psicología social como campo epistémico para el abordaje de los problemas desde la dimensión de la intervención psicológica.

Se trabajará con técnicas grupales, análisis de casos, elaboración bibliográfica, exploración de campo y el intercambio con docentes invitados.

La metodología propuesta requiere de que los estudiantes desarrollen actividades presenciales así como actividades no presenciales de elaboración y preparación de material de trabajo así como la participación activa de actividades de campo que se acuerden, conjuntamente con el equipo docente..

Se prevé la inclusión de 10 estudiantes, en calidad de pasantes (opción de cursada 3). Dichos estudiantes se incluirían en el proceso de trabajo a partir del curso básico, en

---

<sup>4</sup> Objetivos específicos del Curso Psicología Grupal e Institucional Bienio 2007-2008. Area de Psicología Social.

<sup>5</sup> CASTRO, S. “Psicología Social en el Proyecto Universitario” Ed. Multiplicidades. Montevideo, 1994

<sup>6</sup> CASTRO, S. “Psicología Social en el Proyecto Universitario” Ed. Multiplicidades. Montevideo, 1994

el primer semestre y continuarían su trabajo en el segundo semestre, en el marco de los Seminarios de Profundización. Por tal motivo estarían transitando por la formación básica en Grupal e Institucional, desde el Programa bienal que se apruebe, desde un campo de trabajo, emergente de las acciones de Extensión e Investigación que se realicen. Esta modalidad permitiría la homologación con la modalidad “Pasantía de Cuarto Ciclo” para aquellos estudiantes que opten, desde el curso básico hasta la profundización (dos semestres).

### **Evaluación y criterios de aprobación**

El estudiante habrá promovido el seminario de profundización cumpliendo con los siguientes requerimientos.

- Asistencia a por lo menos el 80% de las instancias grupales que se realicen.
- Participación activa en las actividades grupales.
- Presentación en tiempo y forma de los trabajos que se acuerden durante el trabajo en grupo, haciendo especial hincapié en la elaboración de la experiencia de pasantía.
- Aprobación de un trabajo grupal, a ser presentado al finalizar el semestre, haciendo especial hincapié en la elaboración de la experiencia de pasantía, en caso de corresponder, con nota mínima 6.

### **Bibliografía básica**

- ARIES, P. “El niño y la vida familiar en el antiguo régimen”. Ed. Taurus. París, 1973
- COREA, C- “Se acabó la infancia? Ensayo sobre la destitución de la niñea” Ed. Lumen- Bs. As. 1999
- COREA, C y DUSCHATZKY, S “Chicos en banda, los caminos de la subjetividad en el declive de las instituciones” UEPC7FLACSO/UNICEF
- DELEUZE- GUATTARI. “El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia” Ed. Paidós. Bs.As. 1973
- DELEUZE, Guilles- “Spinoza, Filosofía práctica” Ed. Tusquets.
- DONZELOT, J. – “La Policía de la Familia” Ed. Pre-textos. España, 1990
- ENGELS- “El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. En relación con las investigaciones de L.H. Morgan”. Ed. Progreso. Moscú 1979

- FILGUEIRA, F. "El nuevo modelo de prestaciones sociales en América Latina eficiencia, residualismo y ciudadanía estratificada" de "Ciudadanía y Política Social"- Briyan Roberts- Editor FLACSO- Costa Rica- 1994
- FOUCAULT, M- "Los intelectuales y el poder" de "Estrategias de Poder; Obras esenciales" Volumen II Ed. Piados, Bs. As. -México 1999
- FOUCAULT, M. – "La verdad y las formas jurídicas" Ed. Gedisa
- KAZI, G. - "Subjetividad y Aparato Psíquico: Acerca de Quietudes e In-Quietudes" de "Salud Mental y DDHH; Subjetividad, sociedad e historicidad". Ed. Madres de Plaza de Mayo, Bs. As. 2004
- KAZI, G.- "Hacia una Psicología Social Histórica" Ed. Madres de Plaza de Mayo, Colección Archi- Piélagos. Bs. As. Noviembre 2006
- MIRAGLIA, C. "Reforma del Estado en el campo social: elementos para una discusión" Ed. Xerox
- MORÍN, Edgar- "Nuevos paradigmas, Cultura y subjetividad. Epistemología de la complejidad" Versión Xerox. CEUP
- MOLAS, A. "Del enfoque bio-psico-social a la concepción social e histórica de las producciones subjetivas" de "Psicología Social, Subjetividad y Procesos Sociales" Ed. Tradinco. Montevideo, 2002
- MOLAS, A. "El Criadero"- Ensayo presentado en el marco de la Maestría de Políticas Sociales y Derechos de la Infancia. Mayo 2005. Versión Xerox
- MOLAS, A. "La Clínica y la Familia en el Campo de la Violencia" en "Derivas de la Psicología Social Universitaria" compilado por Echeverry y Protesoni, Ediciones Levy, Montevideo, 2009
- VOLNOVICH, J.- "Abuso sexual en la infancia" Ed. Lumen grupo, 2002