

Curso: Arquitectura de la moralidad humana. Evidencias experimentales desde la psicología moral y las neurociencias

Tipo: Seminario de Posgrado

Créditos: 2

Fecha: 20 de Julio de 2015 de 9 a 13 hs. y de 16 a 20 hs.

21 de Julio de 9 a 13 hs.

Cupos: mínimo 5 personas. Máximo 20

Carga Horaria presencial: 12 hs.

Docente responsable: Dr. Alejandro Vásquez

Profesor/a: Dra. Zavadvker, María Natalia

DESTINATARIOS:

Graduados y alumnos de carreras de posgrado en Psicología, Filosofía, Neurociencias y áreas afines

Para la Maestría en Psicología Clínica convalida con 1 crédito del curso “Teoría y Técnicas de la Psicoterapia”

SE OFRECE A ESTUDIANTES DE GRADO: SI NO

MÓDULO DEL PLAN 2013 EN QUE ACREDITA:

DESCRIPTORES: Psicología Moral- Filosofía Moral experimental- Neuropsicología- experimentos conductuales y fMRI- juicios morales- razonamiento moral- emociones-cognición- regiones cerebrales de interés

OBJETIVO:

Objetivo general:

- Introducir a los doctorandos en un abordaje naturalista del fenómeno de la moralidad humana a partir del análisis teórico, conceptual y metodológico, tanto de los modelos actuales que pretenden explicar las bases emocionales y cognitivas subyacentes a juicios, evaluaciones y razonamientos morales; como de las herramientas y técnicas utilizadas (experimentos conductuales y basados en neuroimágenes).

Objetivos específicos:

1º) Examinar las concepciones especulativas subyacentes a diversas corrientes filosóficas y psicológicas que procuraron explicar el origen y mecanismos psicológicos implicados en las evaluaciones y razonamientos morales; y los modelos actuales en el ámbito de la psicología moral, apoyados en evidencia experimental.

2º) Analizar las principales estrategias metodológicas y técnicas utilizadas, poniendo énfasis en las dificultades inherentes al establecimiento de correlaciones entre el nivel psicológico y el nivel neuronal.

3º) Promover el debate en torno de las posibles aplicaciones de los resultados experimentales, lo que remite a las controversias en torno de la posibilidad de pasar de

una descripción naturalista del fenómeno de la moralidad (en este caso, de la producción de juicios morales) al plano normativo (cómo debemos razonar moralmente, o si nuestros juicios morales son correctos o incorrectos).

TEMARIO:

Módulo I:

- Los debates tradicionales en Filosofía Moral. Hume y las bases emotivas de los juicios morales. Kant y el racionalismo moral. Emotivismo y racionalismo en la Filosofía Analítica. Escuelas psicológicas que abordaron experimentalmente el fenómeno de la moralidad desde diferentes perspectivas (Psicología de la Personalidad, Conductismo, Psicoanálisis, Psicología del Desarrollo, Psicología Social y Cultural, Psicología Cognitiva, Psicología Evolucionista, Neuropsicología)
- La Filosofía Moral Experimental y su pretensión de reformular el problema del origen de los juicios y razonamientos morales a la luz de evidencias empíricas. Principales preguntas y problemas abordados. Algunos modelos propuestos para explicar los mecanismos que intervienen en la producción de juicios y razonamientos morales: La “criatura humeana”: Haidt y el modelo intuicionista-social. La “criatura rawlsiana”: Hauser y el modelo de análisis de la acción. Greene y la teoría del proceso dual. Tobar Bohorquez y el modelo plástico del juicio moral.

Módulo II:

- Principales estrategias metodológicas y técnicas experimentales utilizadas. De la dimensión psicológica y conductual a los correlatos neuronales: problemas y limitaciones. Diseño de experimentos conductuales: Experimentos en tercera persona (evaluación de comportamientos, agentes y situaciones) y en primera persona (dilemas morales) Batería de escenarios y dilemas típicos. Dilemas morales y dilemas sociales. Dilemas morales “fáciles” y “difíciles”. Ejemplos. Técnicas basadas en neuroimágenes: fMRI, PET, SPECT, EMT, magnetoencefalografía. Ventajas y limitaciones de cada una. El estudio de pacientes con lesiones cerebrales en regiones que intervienen en la producción de juicios y razonamientos morales. Regiones cerebrales de interés (ROI) y sus presunto papel en la producción de juicios morales.

Módulo III:

- Temas de discusión: la dialéctica entre naturalismo y normatividad ¿cómo compatibilizar la descripción de las tareas cognitivas implicadas *de hecho* en la producción de juicios morales con criterios normativos atinentes a la *corrección* de tales juicios? Posibles aplicaciones de la Psicología Moral experimental en el área terapéutica, educacional, jurídica, legal, política, etc.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA (Formato APA):

- Churchland, P. (2012), El cerebro moral. Lo que la neurociencia nos cuenta sobre la moralidad. España: Planeta.

- Greene J., Nystrom, L., Engell, A. Darley, J. Cohen, J. (2004), The neural basis of cognitive conflict and control in moral judgment, *Neuron*, Vol. 44, 389–400.
- Haidt, J. 2001. The emotional dog and its rational tail: A social intuitionist approach to moral judgment. *Psychological Review* 108: 814–834.
- Hauser, M., (2006). *Moral Minds: how nature designed our universal sense of right and wrong*. New York: Harper Collins Publishers.
- Hume, D. (1751), *Investigación sobre los principios de la moral*, Madrid: Alianza, 2006.
- Kant, I. (1785), *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, Madrid: Tecnos, 2006.
- Tovar Bohorquez, J. (2010), ¿Puede la repugnancia causar un juicio moral?, en *El hombre y la máquina* 34, 29-41.
- Tovar Bohorquez, J. (2011), *Gramática emocional: bases cognitivas y sociales del juicio moral* (tesis doctoral) Universidad Nacional de Colombia.
- Tovar Bohorquez, J., (2008). El papel de las emociones y la razón en el juicio moral. *Saga Revistade estudiantes de Filosofía*, 17, 38-55.
- Young, L., Nichols, S. y Saxe, R. (2010), Investigating the neural and cognitive basis of moral luck: it's not what you do but what you know, en *Rev.Phil.Psych.* 1:333–349.
- Young, L., Bechara, A., Tranel, D., Damasio, H., Hauser, M., Damasio, A. (2010), Damage to Ventromedial Prefrontal Cortex Impairs Judgment of Harmful Intent, *Neuron* 65, 845–851.
- Zavadivker, M. N., “Acerca del valor adaptativo del asco moralizado desde una perspectiva evolucionista”, *Ideas y valores* 154.
- Zavadivker, M. N. 2014a. Entre el naturalismo y la normatividad: los dilemas bioéticos bajo el scanner, *Cuadernos de Neuropsicología* 8 (1).
- Zavadivker, M. N., “No es lo que conoces, sino lo que ponderas”. Una propuesta alternativa sobre las bases neuronales y cognitivas implicadas en la ‘suerte moral’, *Cuadernos de Neuropsicología* (en prensa)

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

La evaluación consistirá en un trabajo monográfico en el que se analizará un paper a elección sobre algún trabajo experimental en el ámbito de la Psicología Moral. Dicho análisis deberá tener en cuenta las estrategias metodológicas (marco conceptual, hipótesis, predicciones, escenario moral utilizado, técnicas empleadas -conductuales y basadas en neuroimágenes-), así como los resultados obtenidos y sus posibles implicancias teóricas y proyecciones prácticas.

FECHA DE ENTREGA TRABAJO FINAL: se considerará un plazo máximo de 3 meses para la entrega del trabajo (hasta el día 21 de octubre de 2015). Los trabajos deberán ser enviados por correo postal al domicilio del profesor dictante (La Plata 1034 C.P: 4000- San Miguel de Tucumán, Argentina)

ADMITE REELABORACIÓN?: SI XX NO

FORMATO DE ENTREGA TRABAJO FINAL: Trabajo monográfico escrito