



**Tecnológico**  
*de Antioquia*  
Institución Universitaria



**CONVOCATORIA**  
**Postulación de investigaciones, experiencias significativas y poster**  
**XV Foro Internacional de Educación inicial y Sexto Congreso Latinoamericano de la OMEP**  
**“La identidad de la Educación Inicial, currículos y prácticas socioeducativas”**  
**Mayo 21, 22 y 23 de 2015**  
**Medellín Colombia**

## 1. PRESENTACIÓN

La Caja de Compensación Familiar COMFENALCO Antioquia, la Organización Mundial de Educación Preescolar OMEP y el Tecnológico de Antioquia, realizarán los días 21, 22 y 23 de mayo de 2015 en la ciudad de Medellín, el XV Foro Internacional de Educación Inicial y el Sexto Congreso Latinoamericano de la OMEP “La identidad de la Educación Inicial, currículos y prácticas socioeducativas” espacio en el cual expertos nacionales e internacionales, debatirán y compartirán sus conocimientos sobre los temas centrales del evento.

Se presentarán conferencias, paneles y poster sobre investigaciones y experiencias significativas de instituciones y comunidades del orden nacional e internacional, sobre los temas del congreso:

- Educación inicial, sus concepciones y sentidos
- Modelos curriculares pedagógicos y didácticos en la educación inicial
- Prácticas familiares y socioeducativas
- Mediaciones que dan identidad a la educación inicial
- El lugar de la educación inicial en el marco de las políticas de atención integral.

Invitamos a las instituciones públicas, privadas y comunitarias que realicen programas o proyectos con la niñez desde la gestación hasta los 8 años de edad, para que postulen ante el comité académico del evento su investigación o experiencia, para ser presentada a través de paneles o posters.

En este evento se realizarán cinco paneles, con tres ponentes cada uno. La presentación de cada participante será de 25 minutos, al finalizar se hace un conversatorio para responder las preguntas del público de 30 minutos.

Los posters se exhibirán durante tres horas un solo día, se eligen cinco por cada tema, cada participante dispone de 25 minutos para su presentación.

Dada la importancia de cada trabajo y la complejidad que conlleva la selección de estas propuestas, presentamos los atributos y criterios para la selección de las experiencias a socializar.

## **2. EXPERIENCIA SIGNIFICATIVA<sup>1</sup>**

Se define como una práctica concreta, sistemática, evidenciable, autorregulada y contextualizada, que se orienta hacia procesos educativos, investigativos, de atención y de gestión a través de los cuales se procura brindar educación y atención integral a los niños y niñas, de una manera sistemática, reflexiva y estructurada.

### **2.1 Características de las experiencias significativas:**

- Su impacto es demostrable y se materializa en el mejoramiento de la calidad de vida de los niños y niñas.
- Son el resultado de un trabajo efectivo y articulado entre los sectores públicos y privados.
- Son social, cultural, económica y ambientalmente sustentables y sostenibles.
- Responden a procesos que por su madurez, fundamentación, sistematización y resultados sostenidos en el tiempo, han logrado reconocimiento e influencia en ámbitos distintos a los de su origen.
- Tienen elementos diferenciadores frente a otras experiencias similares

### **2.2 Atributos de las experiencias significativas**

- Se enmarca en el cumplimiento de los derechos de los niños y niñas menores de 8 años, se articulan al Plan de Desarrollo del respectivo Municipio e instituciones responsables de la educación, salud, nutrición, protección, recreación y cultura de la primera infancia.
- El tiempo mínimo de desarrollo es de 2 años.
- Surge a partir del análisis del contexto en el cual se realiza y atiende una problemática o necesidad de la comunidad.
- Tiene coherencia entre sus fundamentos, la problemática que atiende, la metodología utilizada y los resultados esperados.
- Posee referentes teóricos que dan cuenta de la intersectorialidad, interinstitucionalidad e integralidad de la atención de la primera infancia
- En su desarrollo cuenta con la participación activa de los ejecutores, directivos, usuarios, y familias participantes en la experiencia.
- Existe la sistematización de la información, documentando su origen, avances, dificultades, aprendizajes; evaluación y seguimiento a su desarrollo.
- Logra los objetivos propuestos y busca mejorar a partir de la formulación de nuevos retos trazados.
- Su impacto hace posible que la comunidad, organizaciones u otras instituciones la adapten y repliquen, induciendo a transformaciones en las condiciones de vida de la primera infancia.
- Es un referente de calidad e innovación
- Se discute y valida entre pares, avanzando a partir de la retroalimentación continua.
- Es una práctica que busca consolidarse en el tiempo y planea mecanismos para que esto suceda.

### **2.3 Evaluación de las experiencias**

---

<sup>1</sup> Fuente: Adecuaciones al documento del MEN. Colombia innova y Colombia Aprende “Las Rutas del Saber Hacer”. Equipo de experiencias significativas -Subdirección de Mejoramiento 2009.

En la evaluación se indaga por los aspectos centrales que imprimen a la experiencia su sello diferenciador y el valor agregado que permite que sea reconocida en el medio. La evaluación de las experiencias las realiza el comité académico del evento, conformado por delegados de las instituciones participantes: profesionales de la educación y de las ciencias humanas y sociales, con experiencia en los temas del evento.

Las experiencias se evalúan teniendo en cuenta los criterios de la guía de evaluación y la guía con los parámetros para la calificación, que aparecen a continuación:

### 2.3.1 Guía de evaluación

<b>Criterios</b>	<b>Contenidos</b>
<b>Fundamentación</b>	Los fundamentos teóricos, conceptuales y políticos que dan sustento y orientación pedagógica, didáctica y metodológica a la experiencia.
<b>Pertinencia</b>	Respetando los contextos, cómo se atienden las necesidades de los niños y niñas en nutrición, salud, protección, recreación, educación y cultura.
<b>Consistencia</b>	Cómo se articulan los sectores públicos, privados o comunitarios al proyecto. Se evidencian procesos de planificación, ejecución, seguimiento, evaluación e impacto del trabajo articulado con las diferentes instituciones y actores que apoyan el proceso.
<b>Madurez</b>	La experiencia debe tener por lo menos 2 años de ejecución y haber incorporado ajustes a su desarrollo, de acuerdo con las exigencias de la política de primera infancia.
<b>Apropiación</b>	Se evidencia que todos los actores públicos y privados de los sectores de nutrición, salud, educación y protección, participan de manera articulada en la ejecución, evaluación y cualificación de la experiencia.
<b>Resultados</b>	Existen evidencias del logro de los objetivos, indicadores e impacto, en relación con los recursos económicos, técnicos y humanos.
<b>Transferencia</b>	Se evidencian interacciones en el desarrollo de la experiencia y la existencia de procesos de socialización y divulgación de la misma.
<b>Sostenibilidad</b>	Existen evidencias de la capacidad institucional para gestionar y fortalecer la experiencia ante las entidades públicas y privadas que tienen incidencia en el desarrollo de la experiencia. Se evidencia la existencia de condiciones políticas, técnicas, humanas, financieras y tecnológicas que aseguran la continuidad de la experiencia.
<b>Innovación</b>	Se orienta a la transformación del quehacer en cualquier área de gestión, utilizando elementos novedosos dentro del contexto, orientados al cumplimiento de los objetivos trazados.
<b>Sistematización</b>	Existe algún grado de sistematización de la información, documentando origen, avances, dificultades y lecciones aprendidas. Los registros y la información sirven de soporte para la toma de decisiones.

### 2.3.2 Parámetros para la calificación

En esta guía se presenta el puntaje y los criterios con los que se califica cada uno de los parámetros propuestos.

Ítem	Puntaje	Criterios
Fundamentación	0 – 4	No se evidencia su articulación con las teorías, conceptos y políticas. Denota poca claridad en la fundamentación teórica de la experiencia.
	5 – 6	Presenta cierta articulación con las teorías, conceptos y políticas.
	7 – 8	Se observa su articulación con las teorías, conceptos y políticas.
	9 – 10	Se evidencia excelente articulación con las teorías, conceptos y políticas.
Pertinencia	0 – 4	No se observa relación con el contexto en el cual se desarrolla la experiencia. No responde a ninguna necesidad ni problemática definida.
	5 – 6	Se observan vínculos con el contexto en el cual se desarrolla pero no está explícita la necesidad o problemática a la que responde dentro del mismo.
	7 – 8	Existe relación con el contexto en el cual se desarrolla y se observa una respuesta a una necesidad aunque podría ser más explícita.
	9 – 10	Se encuentra totalmente relacionada con el contexto, responde a necesidades o problemáticas del entorno utilizando los recursos apropiados.
Consistencia	0 – 4	No presenta coherencia entre la teoría, la pertinencia y la metodología.
	5 – 6	Existe relación entre la fundamentación, la pertinencia y la metodología de desarrollo de la experiencia pero falta consistencia en la misma.
	7 – 8	Se observa consistencia y coherencia entre la fundamentación, la pertinencia y la metodología de desarrollo de la experiencia,.
	9 – 10	Presenta total coherencia entre la fundamentación, la pertinencia y la metodología de desarrollo de la experiencia, evidencia elementos articuladores desde la gestión.
Madurez	0 – 4	La experiencia no cuenta con el tiempo de desarrollo requerido.
	5 – 6	Se observan incipientes ajustes a la planeación a partir del aprendizaje obtenido, en el desarrollo de la experiencia.
	7 – 8	La experiencia cuenta con realimentación y mejoras en su planeación a partir del aprendizaje fruto de su desarrollo en el tiempo.
	9 – 10	La experiencia cuenta con una excelente realimentación y mejoras en su planeación a partir del aprendizaje fruto de su desarrollo en el tiempo.
Apropiación	0 – 4	La experiencia no es reconocida por la comunidad ni cuenta con respaldo institucional. Solo la ejecuta el autor.
	5 – 6	Algunos actores de la comunidad conocen y respaldan la experiencia pero no trabajan en ella.
	7 – 8	Algunos actores de la comunidad conocen y respaldan la experiencia y trabajan en su desarrollo.
	9 – 10	La experiencia está reconocida y apropiada institucionalmente, y varios actores de la comunidad participan en su ejecución, evaluación y ajustes.
Resultados	0 – 4	No se observan resultados evidenciables, ni avances en el logro de los objetivos de la experiencia.
	5 – 6	Presenta resultados no muy evidenciables en avances en el logro de los objetivos de la experiencia.

	7 – 8	Los resultados evidencian avances en el logro de los objetivos de la experiencia.
	9 – 10	Los resultados evidencian totalmente avances en el logro de los objetivos de la experiencia.
Transferencia	0 – 4	La experiencia no cuenta con mecanismos para hacer conocer la experiencia a otros pares
	5 – 6	Existen mecanismos que han permitido la expansión de la experiencia en otros pares.
	7 – 8	Existen mecanismos que han permitido la expansión de la experiencia hacia otros pares con resultados positivos.
	9 – 10	Existen excelentes mecanismos que han permitido la expansión de la experiencia a otras instituciones con resultados positivos.
Sostenibilidad	0 – 4	La experiencia no cuenta con las condiciones apropiadas para su continuidad
	5 – 6	Se observan ciertas condiciones incipientes que pueden llegar a apoyar en la continuidad de la experiencia
	7 – 8	La experiencia cuenta con condiciones que aseguran su continuidad.
	9 – 10	La experiencia cuenta con condiciones claras y permanentes que aseguran su continuidad.
Innovación	0 – 4	No se observan elementos novedosos en la ejecución un quehacer particular, por tanto no se presentan cambios visibles.
	5 – 6	Se vislumbra un pequeño cambio en la ejecución de un quehacer mediante la utilización de algún elemento novedoso dentro de su propio contexto.
	7 – 8	Se observa un cambio en la ejecución de un quehacer utilizando elementos novedosos dentro de un contexto particular.
	9 – 10	Se observa claramente el cambio en la ejecución de un quehacer utilizando elementos novedosos dentro de un contexto particular.
Sistematización	0 – 4	No se observan mecanismos de sistematización al desarrollo de la experiencia
	5 – 6	Presenta una metodología utilizada para la realización de la sistematización de la experiencia pero no permite analizar resultados de manera efectiva.
	7 – 8	La metodología utilizada para la realización de la sistematización de la experiencia permite analizar resultados.
	9 – 10	La metodología utilizada para la realización de la sistematización de la experiencia permite analizar resultados de manera efectiva y tomar decisiones utilizando la información.

### 2.3.3 Proceso para la inscripción de experiencias

Enviar ficha de inscripción completamente diligenciada, al correo: [congresoyforo@sucongreso.com](mailto:congresoyforo@sucongreso.com) desde este correo se confirmará la recepción de la información; sí el participante no recibe la confirmación es por que el comité organizador no la recibió.

**FECHA LÍMITE PARA ENVIAR LA EXPERIENCIA SIGNIFICATIVA: Febrero 28 de 2015.**

Precisar si le interesa participar en: Panel \_\_\_\_ Poster \_\_\_\_ Ver anexo No.1

Para mayor información, comunicarse al correo electrónico: [congresooyforo@sucongreso.com](mailto:congresooyforo@sucongreso.com)

### 3. INVESTIGACIÓN

La convocatoria de las investigaciones para participar en los paneles del XV Foro Internacional de Educación inicial y Sexto Congreso Latinoamericano de la OMEP, parte del supuesto de que la investigación articulada a la educación inicial, brinda argumentos para fortalecer su identidad, reconocer los aportes de las prácticas socioeducativas y la construcción de currículos ajustados a los niños, niñas, familias y comunidades.

La investigación es un proceso que interrelaciona conceptos, teorías y metodologías que permiten la lectura de problemáticas para plantear alternativas de solución viables, de acuerdo con los contextos. Las investigaciones se presentan teniendo en cuenta las siguientes pautas:

**Planteamiento y justificación de la pregunta de investigación**, expresa con claridad la problemática de la investigación, su formulación y la delimitación temporal y espacial. Explicita la importancia de la pregunta para la institución y el contexto que la rodea.

**Objetivo General y Objetivos Específicos**, apuntan a resolver la pregunta y/o supuesto de la investigación.

**Marco conceptual**, da cuenta de la postura teórica del investigador, expresa de manera breve y concisa los conceptos que dan soporte teórico al proyecto.

**Diseño metodológico**, define el paradigma, enfoque, técnicas e instrumentos de recolección de la información. Tiene relación con la pregunta y los objetivos propuestos. Expresa la población participante y las consideraciones éticas durante su realización.

**Análisis de la información**, indica los procedimientos realizados para organizar y analizar la información, la construcción de categorías emergentes.

**Resultados**, recoge de manera clara y sintética los hallazgos encontrados durante el análisis, y dialogan con los resultados de investigaciones del ámbito nacional e internacional.

**Conclusiones y recomendaciones**, dan respuesta a la pregunta de investigación y cumple con los objetivos propuestos.

**Referencias** se escriben únicamente las referencias citadas, según los lineamientos de las normas APA, respetando los derechos de autor, establecidos en la reglamentación colombiana.

#### 3.1 Evaluación de las investigaciones

En la evaluación de las investigaciones se espera identificar la coherencia y rigurosidad para ser socializada como conocimiento científico construido con un soporte conceptual y metodológico riguroso. La realiza el comité académico, conformado por delegados de las instituciones participantes: profesionales de la educación y de las ciencias humanas y sociales, con experiencia investigativa en los temas del evento.

Las investigaciones se evalúan teniendo en cuenta los criterios y parámetros que aparecen a continuación:

<b>Rangos de calificación:</b>	<b>NO (0 - 1)</b>	<b>PARCIAL (2 - 3)</b>	<b>SI (4 - 5)</b>
Planteamiento y justificación de la pregunta de investigación			
Objetivo General y Objetivos Específicos			
Referentes teóricos			
Diseño metodológico			
Consideraciones éticas			
Análisis de la información			
Coherencia en los hallazgos y el análisis de la información			
Discusión de resultados			
Conclusiones y recomendaciones			
Bibliografía referenciada			
<b>Total</b>			

### 3.2 Proceso para la inscripción de las investigaciones:

Enviar el proyecto con las pautas establecidas, al correo: [congresoyforo@sucongreso.com](mailto:congresoyforo@sucongreso.com) desde este correo se confirmará la recepción de la información; sí el participante no recibe la confirmación es porque el comité organizador no la recibió.

#### **FECHA LÍMITE PARA LA INSCRIPCIÓN: Febrero 28 de 2015.**

Precisar si le interesa participar en: Panel \_\_\_\_ Poster \_\_\_\_ Ver anexo No.2

Para mayor información, comunicarse al correo electrónico: [congresoyforo@sucongreso.com](mailto:congresoyforo@sucongreso.com)

## 4. POSTER

El póster es una forma de comunicación académica que posibilita un contacto más cercano entre los presentadores y el público asistente, en los horarios fijados por los organizadores del evento para facilitar la discusión y el intercambio de opiniones sobre las experiencias significativas y/o investigaciones relacionadas con los cinco temas del evento.

Es un formato visual impreso, tiene un carácter gráfico, por ello puede utilizar fotografías, gráficos, cuadros, debe leerse a dos metros de distancia. La información dependerá de si se utiliza para presentar una experiencia significativa o una investigación.

Las pautas para su elaboración son las siguientes:

<b>Posters de experiencia significativa</b>	<b>Posters de investigación</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Título.</b> Con una extensión máxima de 2 líneas, debe transmitir la idea central del tema.</li> <li>• <b>Autor(es) filiación institucional y país.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Título.</b> Con una extensión máxima de 2 líneas, debe transmitir la idea central del tema.</li> <li>• <b>Autor(es) filiación institucional y país.</b></li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Introducción y objetivos.</b> Da cuenta de la postura teórica del investigador, expresa de manera concisa los conceptos que dan soporte teórico al proyecto.</li> <li>• <b>Metodología.</b> Describe someramente los métodos empleados, paradigma, enfoque, técnicas e instrumentos de recolección de la información, población participante y las consideraciones éticas.</li> <li>• <b>Resultados.</b> Se escriben los resultados obtenidos sean definitivos o preliminares. Deben citarse las fuentes de procedencia y los archivos consultados.</li> <li>• <b>Conclusiones.</b> Es un resumen rápido del objetivo de la experiencia y de los resultados, evitando ser repetitivo y resaltando la importancia de la investigación desarrollada y de las posibles repercusiones y continuidad de la misma.</li> <li>• <b>Referencias.</b> Es opcional. Se escriben únicamente las referencias citadas. Se pueden escribir las referencias de los resultados publicados (libros, artículos).</li> </ul>	<p><b>Justificación.</b> Enuncia las razones identificadas para la realización de la experiencia.</p> <p><b>Objetivos.</b></p> <p><b>Fundamentos teóricos y metodológicos de la experiencia.</b> Son los fundamentos teóricos, conceptuales y políticos que dan sustento y orientación pedagógica, didáctica y metodológica a la experiencia.</p> <p><b>Población participante.</b> Son los actores que participan de manera articulada en la ejecución, evaluación y cualificación de la experiencia.</p> <p><b>Indicadores de resultados.</b> Evidencias del logro de los objetivos, indicadores e impacto, en relación con los recursos económicos, técnicos y humanos.</p> <p><b>Conclusiones.</b> Sintetizan los logros de la experiencia y las recomendaciones para su continuidad.</p>
--	---

### 3.1 Evaluación de los posters

En la evaluación de los posters se espera identificar la coherencia y rigurosidad para ser socializada como conocimiento científico construido con un soporte conceptual y metodológico riguroso. La realiza el comité académico, conformado por delegados de las instituciones participantes: profesionales de la educación y de las ciencias humanas y sociales, con experiencia investigativa en los temas del evento.

Los posters se evalúan teniendo en cuenta los criterios establecidos para las experiencias y las investigaciones, enunciados en los ítems anteriores.

### 3.2 Proceso para la inscripción de los posters:

Enviar el proyecto con las pautas establecidas para las experiencias significativas y/o las investigaciones, al correo: [congresoyforo@sucongreso.com](mailto:congresoyforo@sucongreso.com) desde el mismo se confirmará la recepción de la información; sí el participante no recibe la confirmación es porque el comité organizador no la recibió.

**FECHA LÍMITE PARA LA INSCRIPCIÓN: Febrero 28 de 2015.**

Precisar si le interesa participar en: Panel  Poster  Ver anexos No. 1 y No.2



Para mayor información, comunicarse al correo electrónico: [congresoeyforo@sucongreso.com](mailto:congresoeyforo@sucongreso.com)

**Anexo No.1**

**Ficha de Inscripción de Experiencias Significativas  
XV Foro Internacional de Educación inicial y Sexto Congreso Latinoamericano de la OMEP  
“La identidad de la Educación Inicial, currículos y prácticas socioeducativas”**

<b>Título de la Experiencia:</b>
<b>Entidad o Institución responsable de la Experiencia</b> _____ Pública____ Privada_____ País: _____ Ciudad: _____ Correo electrónico _____ Teléfono fijo: _____ Celular: _____
<b>Datos de la persona responsable de presentar la experiencia</b> Nombre completo _____ Nacionalidad _____ Institución _____ Cargo _____ País de residencia _____ Estudios realizados _____ Tiempo de participación en la experiencia: _____
<b>Resumen de la experiencia o abstract</b> máximo 300 palabras El texto debe tener: Justificación Fundamentos teóricos de la experiencia Objetivos Metodología Población participante Indicadores de resultados, proyecciones, evidencias de logros, recursos Conclusiones. Número máximo de palabras: 4.500

**Anexo No.2**

**Ficha de Inscripción de Investigaciones  
XV Foro Internacional de Educación inicial y Sexto Congreso Latinoamericano de la OMEP  
“La identidad de la Educación Inicial, currículos y prácticas socioeducativas”**

<b>Título de la Investigación:</b>
<b>Entidad o Institución responsable de la investigación</b> _____ Pública ____ privada _____ País: _____ Ciudad: _____ Correo electrónico _____ Teléfono fijo: _____ Celular: _____
<b>Datos de la persona responsable de presentar la investigación</b> Nombre completo _____ Nacionalidad _____ Institución _____ Cargo _____ País de residencia _____ Estudios realizados _____ Tiempo de realización de la investigación _____
<b>Resumen o abstract de la investigación</b> máximo 300 palabras El texto debe tener: Planteamiento y justificación de la pregunta de investigación Objetivo General y Objetivos Específicos Marco conceptual Diseño metodológico Análisis de la información Resultados Conclusiones y recomendaciones Referencias Número máximo de palabras 4.500