

Curso: Experimentos austeros: Los arreglos del cuidado en crisis

Tipo: Optativo **Créditos:** 2

Fecha: 5, 6, 7 y 8 de diciembre de 17 a 21 horas.

Cupos: 40

Carga Horaria presencial: 16 horas

Docente responsable: Prof. Gonzalo Correa

Profesor: Dr. Tomás Sánchez Criado

DESTINATARIOS:

Estudiantes de la Maestría en Psicología Social, estudiantes avanzados de grado.

SE OFRECE A ESTUDIANTES DE GRADO: SI X NO

MÓDULO DEL PLAN 2013 EN QUE ACREDITA: Articulación de Saberes

DESCRIPTORES:

Estudios sobre discapacidad, infraestructuras, activismo encarnado, arreglos del cuidado, experimentación, austeridad

OBJETIVO:

Este curso plantea una aproximación a las transformaciones contemporáneas en el cuidado y el auto-cuidado, prestando especial atención no sólo a sus aspectos sociales (roles de género sexualizados) o vinculados al trabajo corporal, sino a los arreglos e infraestructuras materiales. De forma más concreta, y siguiendo diferentes perspectivas dentro de la antropología de la ciencia y la tecnología, el curso pretende mostrar las democratizaciones tecnocientíficas desarrolladas en años recientes por el Movimiento de Vida Independiente (MVI): una particular forma de activismo encarnado que pone en el centro los soportes corporales, la interdependencia como fundamento para el auto-cuidado y la experiencia de la diversidad corporal. Empleando numerosos casos y el contexto de un estudio etnográfico llevado a cabo en Barcelona entre 2012 y 2015 –uno de los momentos de mayor efervescencia creativa y activista de la España de las medidas de austeridad, en una profunda crisis económica-financiera, institucional-democrática, moral, etc.-, el curso busca abrir un diálogo sobre los modos de teorización y de conceptualización de las infraestructuras vernáculas del cuidado, las formas de conocimiento que movilizan o las sensibilidades que concitan estos activistas del MVI. Y, particularmente, de qué manera sus “experimentos austeros” pudieran estar explorando o poniendo en práctica conceptos y modelos alternativos de bienestar.

TEMARIO:

0) Introducción

- Una aproximación a las transformaciones contemporáneas en los arreglos socio-materiales del cuidado desde un estudio etnográfico en la España en crisis -económica-financiera, institucional-democrática, moral, etc.- entre 2012 y 2015.
- Apunte sobre el método: Conceptualización vernácula y antropología de la ciencia y la tecnología.
- Dos grandes líneas temáticas:
 - a. Cuerpo y formaciones socio-subjetivas fragmentarias y en formación: Una antropología pensada desde los soportes corporales y socio-subjetivos (*Do kamo* de Leenhardt así como la revisión de Pazos) de la experiencia de la diversidad, lo que permitiría abrir un diálogo sobre las infraestructuras corporales/urbanas, las formas de conocimiento que movilizan y las sensibilidades que concitan.
 - b. El *cacharreo* y sus arreglos como modo de materialización vernácula del cuidado, aspecto nuclear de esta historia.

1) El cacharreo como radicalización de las infraestructuras del auto-cuidado frente a la institucionalización y el cuidado familiar

- Discusión sobre el cuidado y el auto-cuidado:
 - a. El estado del bienestar español en discusión (1977-2006): el IMSERSO y su intento frágil y tecnocrático por ir más allá del asistencialismo, el familismo y el corporativismo; las leyes sobre discapacidad; la gran reforma de la “ley de dependencia”, el SAAD y el debate institucionalización vs. cuidado en el hogar (e.g. teleasistencia)
 - b. El *Movimiento por la vida independiente* (MVI) I: *Disability Rights Movement* y discusiones del concepto de cuidado / auto-cuidado
 - c. El MVI II : La creación del Foro de Vida Independiente y Diversidad (FVID) y la diversidad funcional como concepto auto-representacional vernáculo del modelo social de la discapacidad; un foro en internet vs. el asociacionismo corporativista de la discapacidad (grandes asociaciones sectoriales y asociaciones de padres)
 - d. El asistente personal como figura de la interdependencia en discusión: el debate feminista de “Cojos y precarias haciendo vidas que importan”
 - e. Tecnología y MVI: entre el derecho a escoger las tecnologías o hacer lobby para su rediseño mediante pagos directos (Lifchez, Ratzka, Wiener, Werner) y la auto-fabricación
 - f. Radicalizaciones del cuidado: De las “comisiones de diversidad funcional” del 15M a Funcionamientos de Medialab-Prado y el surgimiento de *En torno a la silla* (ETS)

2) El cacharreo como activismo encarnado

- Figuras epistémicas y articulaciones relacionales en el activismo encarnado:
 - a. Democratizaciones tecnocientíficas y activismos encarnados: foros híbridos (Callon et al.), comunidades epistémicas (Akrich & Rabeharisoa), grupos concernidos (Callon & Rabeharisoa), epidemiología popular (Phil Brown et al.) y activismo basado en la evidencia (Akrich & Rabeharisoa et al.).

- b. Lo social, lo técnico y lo subjetivo en el activismo encarnado I: “tecnologías del yo” y “política de la amistad” (Foucault)
- c. Lo social, lo técnico y lo subjetivo en el activismo encarnado II: “Regímenes de im/perceptibilidad”, “immodest witnessing” y “seizing the means of reproduction” (Michelle Murphy)
- d. Lo social, lo técnico y lo subjetivo en el activismo encarnado III: La pregunta por “cómo vivir en común” (Barthes)
- e. El cacharreo como “interfaz documental” y como “tecnología de la amistad” en ETS

3) El cacharreo y la experimentación austera con los arreglos del bienestar en crisis

- Discusión sobre infraestructuras del estado del bienestar, su gubernamentalidad y sus agenciamientos mercantiles:

a. Una vida de catálogo: El catálogo ortoprotético como un dispensario público subvencionado de ayudas técnicas producidas por actores privados; el catálogo como espacio de gestión gubernamental y mutualización mediada por el estado; el catálogo como “dispositivo de mercado” o “agenciamiento mercantil” que in/habilita particulares agencias económicas (Callon et al.)

b Alternativas institucionales al dispensario: El caso del INTI de Argentina y el encuentro *Tecnologías de Bajo Coste* del CEAPAT español

c. Modelos del estado del bienestar (Esping-Andersen) y regímenes del cuidado (J. Jenson et al.) y mitos fundacionales del estado (Taussig)

d. Antropología del estado del bienestar sureuropeo como proyecto permanentemente inacabado (Muehlebach y el relato más allá del debate Mauss/Douglas o Foucault/Rose sobre el estado del bienestar y sus formas de gubernamentalidad; la singularidad del gran proyecto de estado postfranquista-Expo, Barcelona '92- y sus continuidades con el franquismo, la relación con la arquitectura y el desarrollo urbano; la “ley de dependencia” como gran nuevo relato de la España moderna: “el cuarto pilar del Estado del bienestar”)

e. El bienestar entra en crisis: impagos, medidas de austeridad, co-pagos, retrasos y la neo-vulnerabilización de los vulnerables

f. Experimentos austeros cacharreando con el concepto y las infraestructuras del cuidado: DF15M, Primavera Cacharrera y Cacharratón (analogía con PROJIMO de Werner); la austeridad como fragilidad material y vulnerabilidad de los soportes y de su sostén relacional; la imposibilidad de constituir un agenciamiento mercantil (agentes que no se pueden convertir en emprendedores, productos no vendibles, acceso a materiales poco nobles y/o reciclados, etc.);

4) El cacharreo y el diseño abierto como construcción conjunta de problemas

- Discusión sobre el significado y la función social del diseño y su apertura en un contexto de cultura libre:

a. Diseño crítico, especulativo y adversarial

b. Diseño participativo/colaborativo: Formalismos democráticos y la revolución de los

usuarios

- c. Diseño abierto I: Documentar la auto-fabricación y la arquitectura de la necesidad (“Architecture without architects”, “Whole Earth Catalogue”, “Cultura materiale extraurbana”, “Rikimbili”, “Handmade urbanism”)
- d. Diseño abierto II: Movimiento maker, amateur experts, crowd-sourcing y emprendeduría neoliberal
- e. Diseño abierto III: Critical making
- f. El cacharreo de ETS como un hacer vernáculo, cuidadoso y frágil a la vez, centrado en construir problemas conjuntamente sobre el diseño y la economía de las ayudas técnicas

5) El cacharreo documental y la experimentación etnográfica

- Discusión sobre experimentación etnográfica:

- a. La etnografía en los sitios antropológicos de la contemporaneidad: Para-sitios y comunidades epistémicas (Rabinow et al.; Marcus & Holmes)
- b. Colaboración epistémica: diferentes modos de co-laborar (Riles, Fortun et al., Tsing et al., Kelty et al.)
- c. Experimentación y observación: Breve excursio sobre el uso de estos conceptos en historia de la ciencia, STS y antropología
- d. Dispositivos de campo y el sitiar/situar el campo
- e. Cacharreos documentales: Inscripciones, elicitaciones, realizaciones, elaboraciones y representaciones de/del campo
- f. Colaboraciones experimentales: ETS como lugar del cacharreo etnográfico.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA (Formato APA):

- Agulló, C. et al. (2011). Cojos y precarias haciendo vidas que importan. Cuaderno sobre una alianza imprescindible. Madrid: Traficantes de sueños.
- Akrich, M. (2010). From Communities of Practice to Epistemic Communities: Health Mobilizations on the Internet. *Sociological Research Online*, 15(2). <http://doi.org/10.5153/sro.2152>
- Brown, P. et al. (Eds.). (2011). *Contested Illnesses: Citizens, Science, and Health Social Movements*. Berkeley, CA: Univ of California Press.
- Callon, M. (2008). Economic Markets and the Rise of Interactive Agencements: From Prosthetic Agencies to Habilitated Agencies. In T. Pinch & R. Swedberg (Eds.), *Living in a Material World: Economic Sociology meets Science and Technology Studies* (pp. 29–56). Cambridge, MA: MIT Press.
- Callon, M., Lascoumes, P., & Barthe, Y. (2011). *Acting in an Uncertain World: An Essay on Technical Democracy*. (G. Burchell, Trans.). Cambridge, MA: MIT Press.
- Callon, M., & Rabearisoa, V. (2008). The Growing Engagement of Emergent Concerned Groups in Political and Economic Life: Lessons from the French Association of Neuromuscular Disease Patients. *Science, Technology & Human*

Values, 33(2), 230–261.

- Callon, M. et al. (2013). *Sociologie des agencements marchands : Textes choisis*. Paris: Presses de l'École de Mines.
- Estalella, A. & Sánchez Criado, T. (Eds.) (2017). *Experimental collaborations: Ethnography through fieldwork devices*. Oxford: Berghahn.
- Muehlebach, A. (2012). *The Moral Neoliberal: Welfare and Citizenship in Italy*. Chicago: University Of Chicago Press.
- Murphy, M. (2012). *Seizing the Means of Reproduction: Entanglements of Feminism, Health, and Technoscience*. Durham, NC: Duke University Press.
- Murphy, M. (2006). *Sick Building Syndrome and the Problem of Uncertainty: Environmental Politics, Technoscience, and Women Workers*. Durham, NC: Duke University Press.
- Pazos, Á. (2008). El otro como sí-mismo. Observaciones antropológicas sobre las tecnologías de la subjetividad. In T. Sánchez Criado (Ed.), *Tecnogénesis. La construcción técnica de las ecologías humanas* (Vol. 2, pp. 145–166). Madrid: Antropólogos Iberoamericanos en Red.
- Rabeharisoa, V., Moreira, T., & Akrich, M. (2014). Evidence-based activism: Patients', users' and activists' groups in knowledge society. *BioSocieties*, 9(2), 111–128.
- Sánchez Criado, T., Rodríguez-Giralt, I., & Mencaroni, A. (2016). Care in the (critical) making. Open prototyping, or the radicalisation of independent-living politics. *ALTER - European Journal of Disability Research / Revue Européenne de Recherche Sur Le Handicap*, 10(2016), 24–39.
- Sánchez Criado, T., & Cereceda, M. (2016). Urban accessibility issues: Technoscientific democratizations at the documentation interface. *City*, 20(4), 611–628. <http://doi.org/10.1080/13604813.2016.1194004>
- Sánchez Criado, T., & Rodríguez-Giralt, I. (2016). Caring through Design?: En torno a la silla and the “Joint Problem-Making” of Technical Aids. In C. Bates, R. Imrie, & K. Kullman (Eds.), *Care and Design: Bodies, Buildings, Cities* (pp. 200–220). Oxford: Wiley.
- Shakespeare, T. (2006). *Disability Rights and Wrongs*. London: Routledge.
- Werner, D. (Ed.). (1998). *Nothing About Us Without Us: Developing Innovative Technologies For, By, and With Disabled Persons*. Palo Alto, CA: Health Wrights.

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

Asistencia y presentación de trabajo.

FECHA DE ENTREGA TRABAJO FINAL: 1 de febrero de 2017

ADMITE REELABORACIÓN: SI

FORMATO DE ENTREGA TRABAJO FINAL: El trabajo final será subido a la plataforma eva. Consiste de un texto de no más de 2000 palabras que articule los contenidos del curso con los intereses temáticos y conceptuales de los estudiantes.