

CURSO “*La investigación de fuentes bibliográficas y la redacción de comunicaciones científicas en Psicología*”

Tipo: Formación Permanente / Posgrado **Créditos:** 2 (posgrado), 4 (form.perm)

Fecha: 18 y 19 (presencial) de 9 a 14 + trabajos específicos en plataforma EVA

Cupos: entre 15 y 20

Carga Horaria presencial: 10 hs + 10 en plataforma EVA

Profesor responsable: Dr. Hugo Klappenbach

Responsable Facultad de Psicología: Prof. Adj. Jorge Chavez.

DESTINATARIOS: Maestrandos y Doctorandos / Formación Permanente.

Se acreditará con 2 créditos para Taller de Tesis III para la Maestría en Psicología Clínica.

SE OFRECE A ESTUDIANTES DE GRADO: SI NO X

MÓDULO DEL PLAN 2013 EN QUE ACREDITA:

DESCRIPTORES:

La adquisición de competencias para el trabajo de investigación se han revelado como fundamentales en la formación no sólo de graduados con intereses académicos sino también para aquellos interesados en la práctica profesional.

Está ampliamente consensuado que una parte importante de esas competencias se adquieren a través de la participación activa de estudiantes, graduados y docentes en actividades de investigación. En esa misma dirección, diferentes objetos de estudio en el campo de la psicología requieren estrategias y diseños de investigación específicos y particulares.

No obstante ello, existe dos amplios grupos de conocimientos y competencias comunes y generales para distintas áreas de la investigación psicológica: en primer lugar, aquellos relacionados con el dominio y manejo de las técnicas y herramientas necesarias para la búsqueda de información bibliográfica actualizada y validada en publicaciones con referato. En segundo lugar, aquellos relacionadas con la elaboración de los diferentes formatos y estilos de comunicaciones científicas y diferentes formatos de presentación de datos científicos. Mientras el primer grupo de competencias es necesario fundamentalmente en los tramos iniciales de una investigación científica y de una carrera de doctorado en psicología, los segundos son especialmente necesarios para los tramos siguientes y fundamentales para los tramos finales de la redacción de la tesis doctoral pero también para la redacción de los distintos tipos de comunicaciones que jalonan la trayectoria de un investigador y doctorando: comunicaciones orales en reuniones científicas, *posters* en los mismos, artículos en revistas con referato, artículos de divulgación, proyectos de intervención, etc.

En relación con el primer grupo de competencias, no es necesario enfatizar que las antiguas

técnicas y procedimientos de búsquedas en bases de datos, centrados en el *Current Contents* y *Psychological Abstracts* y en el uso de los *kardex* en hemerotecas, se han visto substancialmente transformadas con la eclosión de las *nuevas tecnologías de la información* y con la aparición en países de Mercosur, de portales y bibliotecas digitales de grandes dimensiones. Tal es el caso, en Argentina, de la *Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología* o en Uruguay del *Timbó (Trama Interinstitucional Multidisciplinaria de Bibliografía Online)*. En esa dirección, no solamente se ha vuelto necesario adquirir el dominio de las bases de datos electrónicas, de repertorios bibliográficos *on-line* y de los accesos a los DOAJ (*open access journal*), sino también adquirir el entrenamiento necesario para distinguir en cada subdisciplina de la psicología las vías de circulación del conocimiento principal (la llamada *mainstream psychology*) tanto como las variadas formas de circulación de la llamada *bibliografía gris (grey literatura)* dentro de la cual también es posible el hallazgo de conocimientos validados y útiles.

En relación con el segundo grupo de competencias, es importante considerar que los diferentes formatos y estilos aluden, por una parte, a los diferentes *destinatarios* del texto científico (nivel *pragmático* de la semiótica), ya que efectivamente el texto científico requiere características distintivas según esté dirigido a un poster en una reunión científica, a un *paper* para una revista de impacto o a una tesis de posgrado. Por otra parte, también alude a los diferentes *estilos* de textos científicos, los cuales son resultados de consensos más o menos explícitos de las comunidades científicas (estilo Chicago para las ciencias, estilo Chicago para las humanidades, estilo Vancouver, estilo *American Psychological Association*). Y en tercer lugar, aluden a las diferencias del texto según el tipo de estudio o investigación.

En este último caso, para la psicología se han identificado por lo menos seis tipos de textos diferentes: *artículos empíricos* (hasta 2010 conocidos como *report of empirical studies* y desde la sexta edición del *Manual de Publicaciones* de la *American Psychological Association*, simplemente identificados como *empirical studies*); artículos de revisión (hasta 2010 conocidos como *review articles* y desde entonces como *literature review*); *artículos teóricos (theoretical articles)*; artículos metodológicos (*methodological articles*); *estudios de casos (case studies)*; y *otros tipos de artículos (other types of articles)*.

En cualquier caso, resulta llamativo que el Informe Diagnóstico elaborado en 1998 por la Asociación de Unidades Académicas de Psicología en Argentina y Uruguay (AUAPsi), señalaba la ausencia en la formación de grado en psicología en todo el país, de espacios curriculares destinados relacionados con la adquisición de tales competencias. Tal vez debido a esa ausencia, en mayo y junio del año 2000, la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán, invitó a quien suscribe a dictar un Curso de Posgrado sobre tales temáticas en aquella casa de estudios. Al año siguiente, a partir del interés de un grupo de docentes-investigadores, volvimos a dictar un curso de posgrado similar en la Universidad Nacional de San Luis. En el año 2005, la Universidad Nacional de La Plata implementó un curso similar para dos carreras de Posgrado de aquella universidad, la Carrera de Especialización sobre “Adquisición de Procesos lectores y sus trastornos” y la Carrera de Especialización en “Psicología Clínica de Adultos y Niños”. A partir del año 2008, fue incorporado como curso de posgrado en el Doctorado en Psicología de dicha universidad, recientemente acreditado “B” por la CONEAU y también en el Doctorado de la Universidad Nacional de Rosario, siendo también dictados ambos cursos de posgrado por quien suscribe. En 2009 se repitió el curso en la Universidad Nacional de La Plata, y el mismo se ha reiterado en 2014 y 2015.

El curso de posgrado, entonces, propuesto articula contenidos de campos diversos aunque afines, desde la epistemología o la sociología del conocimiento hasta las ciencias de la

documentación y la información.

Como curso de posgrado no solamente persigue un objetivo procedimental. También se pretende que, en relación con el primer grupo de competencias, que los cursantes adviertan las características y los presupuestos de los sistemas de almacenamiento de datos de las principales bases de datos y reservorios bibliográficos en el campo de la psicología y disciplinas afines. En relación con el segundo grupo de competencias, el objetivo es el de conocer los fundamentos, alcances y límites del formato IMRAD, el menos frecuentado en la psicología rioplatense, tanto como adquirir el dominio para el uso del mismo. En esa dirección, no se pretende desconocer que investigaciones de la última década (Brewer, Scherzer, van Raalte & Petitpas, 2001; Klappenbach, 2003) han señalado el impacto *relativo* del formato o género IMRAD en numerosas publicaciones de psicología editadas por la propia *American Psychological Association* (APA)

En tal sentido, se enfatizarán las características del estilo del formato IMRAD recomendado por la APA, pero se analizarán las diferencias y similitudes con otros tipo de formato IMRAD como el recomendado por el estilo Vancouver y también el de Chicago para las ciencias. Y sobre, todo, se enfatizarán las características del estilo Chicago para las humanidades.

Por último se analizarán y discutirán otras tres cuestiones relacionadas con el proceso de comunicación científica: 1) las características del proceso de referato en publicaciones de psicología; 2) los estándares de calidad de publicaciones consensuadas en organismos internacionales, como *Scielo*, *Latindex* y la *American Psychological Association*; 3) las características y límites del *factor de impacto* de las publicaciones, las controversias generadas a partir de 2007 por las denuncias de Rossner al *Institute for Scientific Information* y el énfasis en los *altmetrics*.

Es oportuno recordar que estos contenidos y competencias en modo alguno constituyen aspectos extraños o sumamente complejos en el proceso de formación de posgrado. Al contrario, constituyen elementos simples y esenciales en el proceso de socialización de los miembros de una determinada comunidad científica o profesional. Por tal motivo, crecientemente se está reconociendo el papel fundamental que desempeñan, tanto en la formación de investigadores y docentes como en la formación de profesionales.

OBJETIVOS

- ☞ Desarrollar las competencias necesarias para la búsqueda de información científica en bases de datos.
- ☞ Adquirir el dominio en el uso del *Thesaurus of Psychological Index Terms*, en el uso del *PsycINFO* y de otras bases de datos en inglés y en castellano.
- ☞ Desarrollar las competencias necesarias para la elaboración de diferentes tipos de comunicaciones científicas.
- ☞ Adquirir el dominio que posibilite *acotar* el tema de investigación de una tesis de posgrado y realizar con éxito el “estado del arte” necesario para la presentación de una tesis de posgrado.
- ☞ Adquirir el dominio en el uso del estilo comunicacional de la *American Psychological Association*, del llamado *estilo Vancouver* y del *estilo Chicago para las humanidades*.

- ☞ Promover la identificación y el conocimiento de las principales publicaciones de psicología, en castellano y en inglés, indizadas en bases de datos y repertorios bibliográficos.
- ☞ Promover la identificación y el conocimiento de las vías de circulación más frecuentes de la denominada *bibliografía gris* (*grey literatura*).
- ☞ Promover el conocimiento y la reflexión crítica sobre las características y usos del *factor de impacto* y de otros indicadores relacionados con la producción científica.

TEMARIO

La ciencia como institución social de carácter público. Investigación, conocimiento y comunicación científica. Distintos tipos de investigación en psicología: el problema a investigar y la elaboración del “estado del arte”. La búsqueda de datos bibliográficos. Las bases de datos en psicología y ciencias afines. *Psychological Abstracts* y *PsycInfo*. *Psychoanalytical Abstracts*. Repertorios bibliográficos y bases de datos en español y regionales: *PsicoDoc*, *Latindex*, *Dialnet*, *CLASE*, *Scielo*, *LILACS*. Repertorios existentes en la *Biblioteca electrónica de Ciencia y Tecnología*: *JSTOR*, *Wilson*, *SCOPUS*. Otros repertorios: *EBSCO*, *Infotrac*, *Science Direct*. Los estilos de comunicación científica. Distintos modalidades de textos científicos: tesis, *papers*, posters, comunicaciones orales. Normatización de estilos científicos. El formato IMRAD (o IMRYD, en castellano). El *estilo Chicago* para humanidades y para las ciencias. Estilo *Vancouver*. El *Publication Manual* de la American Psychological Association. La redacción de la comunicación científica. Artículos teóricos, de revisión, metodológicos y otros tipos de estudio. La estandarización de los “*empirical studies*”. Criterios para el uso de los *Thesaurus* y el *CDU*. Publicaciones nacionales e internacionales en psicología. El factor de impacto de las publicaciones. Alcances e importancia de la *bibliografía gris*. El problema de los referatos en las publicaciones científicas. El debate anglosajón y el estado de la cuestión en América Latina.

PROGRAMA ANALÍTICO

Contenidos detallado según las distintas unidades temáticas del Curso

Unidad 1: Introducción: aportes y consideraciones generales sobre las comunicaciones científicas. Los aportes de la epistemología, sociología del conocimiento, cienciometría y documentología, semiótica, lingüística aplicada y la denominada ciencia del texto. La ciencia como institución social de carácter público. La noción de comunidad científica y de comunicación científica. La llamada *ciencia normal* y la acumulación de conocimientos. Investigación, conocimiento y comunicación científica. El texto científico.

Unidad 2: Metodología de la investigación: el estado del arte en las comunicaciones científicas. Metodología de la investigación y epistemología de la psicología. Distintos tipos de investigación en Psicología: investigación de campo, investigación clínica, investigación correlacional, investigación experimental, investigación bibliográfica. Métodos cuantitativos, cualitativos y combinados. El problema a investigar y “el estado del arte”. La elaboración del estado del arte: la búsqueda de datos bibliográficos. Búsquedas con los *Thesaurus*. *Thesaurus* de la American Psychological Association. *Tesaurus* de psicología en castellano: IEDCYT (ex ISOC) y UBA. *Tesaurus* de la Unesco. Otros *Thesaurus*.

Unidad 3: Las bases de datos en Psicología. Surgimiento y estado actual. Fuentes primarias, secundarias y terciarias. Las bases de datos. Surgimiento histórico. Su importancia para la ciencia y la sociología del conocimiento. Bases de datos en soporte electrónico. Bases de datos y repertorios bibliográficos con acceso a textos completos (*full text*). Historia y estado actual de la bibliografía psicológica a nivel internacional. Criterios y problemas para la indización de publicaciones científicas en bases de datos. La *American Psychological Association*, el *Psychological Abstracts* (discontinuado) y sus versiones electrónicas: *PsycINFO* y *PsycLit*. Alcances y límites del entonces *Psychoanalytical Abstracts* (discontinuado).

Unidad 4: Las bases de datos en Psicología. Surgimiento y estado actual (continuación). El *Pubmed* y el campo clínico y de la salud. El *Institute for Scientific Information (ISI)* de Filadelfia y el *Current Contents* (serie *Social and Behavioral Sciences* y Serie *Humanities and Arts*). El *Centre National de la Recherche Scientifique* y el *Pascal* (Sección de *Psychologie, Psicopathologie et Psychiatrie*). *CAIRN*. *Humanities Index*. *Medline*, *ERIC*, *CIJE*. *Sociological Abstracts*. Surgimiento y caída de *e-psyche*. Bases de datos, repertorios bibliográficos y bibliotecas virtuales en español y regionales: *Psicodoc*, *Latindex*, *Dialnet*, *CLASE*, *SciELO*, *LILACS*, *BIREME*. La *BVS* y la *Biblioteca Virtual de Psicología*. *DOAJ*, *PKP* y otras bases de datos. La situación en Uruguay. Repertorios existentes en Timbó. Repositorios digitales institucionales en Argentina de acuerdo a la ley 26899/13. Otros repertorios: *EBSCO*, *Infotrac*, *Science Direct*.

Unidad 5: Los estilos de las comunicaciones científicas. Nivel pragmático de la semiótica. Niveles microestructural, superestructural y macroestructural del texto. Las particularidades del texto científico. Distintas modalidades de textos científicos: tesis, *papers*, posters, comunicaciones orales. Normatización de estilos científicos. Alcances de las normas ISO y de las normas IRAM. El *estilo Chicago* para las humanidades y para las ciencias. Recomendaciones de la UNESCO y del *Institute for Scientific Information (ISI)*. El formato o género IMRAD o IMRD (IMRYD en castellano). Las normalizaciones para disciplinas particulares: el *Council of Biology Editors* y el *Scientific Style and Format: The CBE Manual for Authors, Editors, and Publishers*. El *Modern Language Association Handbook for Writers of Research Papers*. El *estilo del International Committee of Medical Journal Editors* (Grupo Vancouver) para publicaciones biomédicas y del campo de la salud. El caso de la Psicología. El *Publication Manual* de la *American Psychological Association* (estilo APA).

Unidad 6: Producción y redacción de informes científicos. El estilo APA. Historia y situación actual. Las ediciones de 2001 y 2010. Similitudes y diferencias. Diversos tipos de artículos: “artículos empíricos” (*empirical studies*), “artículos teóricos” (*theoretical articles*), “artículos metodológicos” (*methodological articles*), “revisiones bibliográficas” (*literature reviews*), “estudios de casos” (*case studies*) y “otros tipos de artículos” (*other types of articles*). La estandarización de los artículos empíricos (“*empirical studies*”): introducción, método, resultados y discusión. Uso de citas, referencias, notas al pie y “*hedged conclusions*”. Referencias para artículos de revistas periódicas, para artículos de libros colectivos, para libros y para otro tipo de documentos. Inclusión de tablas y figuras en los artículos empíricos. El caso de las tesis de posgrado. Justificación para el uso del estilo APA y del estilo Chicago.

Unidad 7: Producción y redacción de informes científicos (continuación). Criterios para elaboración de resúmenes y palabras-claves: el uso de los diversos *Thesaurus* y del *CDU*. *Thesaurus* de la *American Psychological Association*. *Tesaurus* de psicología en castellano: *IEDCYT* (ex *ISOC*) y *UBA*. Alcances y límites del estilo APA. El debate en la propia *American Psychological Association* a partir de 1995 sobre el estilo APA. El estilo APA en

América Latina. El estado actual del debate y la modificación del Manual de la APA en el 2001 y 2009. Cuestiones éticas y legales involucradas en la publicación científica.

Unidad 8: La cuestión de las publicaciones científicas periódicas (revistas). Estándares de calidad y proceso editorial. El debate sobre aplicación de normas ISO y normas IRAM al campo de las publicaciones científicas. Estándares de calidad del *PsycInfo*, *Scielo* y *Latindex*. Publicaciones en el campo de la psicología, ciencias sociales y ciencias afines. Situación nacional e internacional. El debate en torno a la lengua de las comunicaciones científicas. El debate en torno al *factor de impacto*. Evaluación de productividad e índice de Hirsch. El *Scimago Journal Rank*. Programas de la *International Network for the Availability of Scientific Publications (INASP)* para incrementar el impacto de las publicaciones de países en desarrollo. Publicaciones impresas y electrónicas. Alcances de la denominada bibliografía gris (*grey literature*). El proceso de referato en las publicaciones científicas. Presupuestos y problemas. Estilos de evaluación de artículos científicos. Principales problemas en América Latina. El *Taller Internacional sobre Publicaciones Científicas en América Latina* y la cuestión de la cooperación científica. La iniciativa de *acceso abierto* a la información científica. El *DOAJ*, el *PKP* y el *Open Journal System*. Presupuestos del debate sobre “*predatory open access publishing*” y la lista de Jeffrey Beall. El sistema de referato en las publicaciones de ciencias sociales en Argentina y Uruguay. Publicaciones de la región indizadas en *PsycINFO*, *SCIELO*, *Redalyc* y en el Catálogo del *Latindex*

BIBLIOGRAFÍA BASICA (se adjunta por separado)

La bibliografía está referenciada según el estilo de la *American Psychological Association* para las referencias bibliográficas, de manera de ir familiarizando desde el programa del Curso con dicho estilo

BIBLIOGRAFIA BASICA

Unidad 1

- Becher, T. (1993). Las disciplinas y la identidad de los académicos. *Pensamiento Universitario*, 1 (1), 56-77.
- Greene, S., & Lidinsky, A. (2012). *From Inquiry to Academic Writing. A text and reader* (2nd ed). Boston: Bedford/St Martin's. [Capítulo 1: “Starting with inquiry. Habits of Mind of Academic Writers”, pp. 1-28].
- Nowotny, H. (2005). The changing nature of public science. In H. Nowotny, D. Pestre, E. Schmidt Assmann, H- Schulze-Fielitz & H. H. Trute (Eds.), *The public nature of science under assault. Politics, market, science and the law* (pp. 1-27). Berlin-Heidelberg: Springer.
- Ziman, J. (2000). *Real science. What is and what it means*. Cambridge: Cambridge University Press.

Unidad 2

- Campos-Roldán, M. (2007). El (falso) problema cuantitativo-cualitativo. *Liberabit*, 13, 5-18.
- Creswell, J. W. & Tashakkori, A. (2007). Developing publishable mixed methods manuscripts. *Journal of Mixed Methods Research*, 1 (2), 107-111.
- Klappenbach, H. (2014). Acerca de la metodología de investigación en la historia de la psicología. *Psykhé*, 23 (1), 1-12.
- Montero, I. & León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 5 (1), 115-127.

Pardo-Rodríguez, I. (2011). ¿Necesitamos bases filosóficas y epistemológicas para la investigación con Métodos Combinados? *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 22, 91-112.

Unidad 3

- Aparicio, A. & Azrilevich, P. (2004). *Listado de índices y servicios de resúmenes*. Buenos Aires: CAICYT. Centro Nacional Argentino del ISSN. Descargado de www.caicyt.gov.ar; 8/9/2004.
- Benajmin, L. & VandenBos, G. R. (2006). The window on Psychology's literature. A history of Psychological Abstracts. *American Psychologist*, 61 (9), 941-954.
- Carpintero, H. (1996). Información psicológica ¿Cómo y cuánta? *Papeles del Psicólogo*, 64, 37-40.
- Gallagher-Tuleya, L. (Ed.) (2007). *Thesaurus of Psychological Index Terms* (11th. Ed). Washington: American Psychological Association.
- Romero Medina, A., Pedraja Linares, M. J. & García Sevilla, J. (2004). *Manual de documentación y elaboración de trabajos en la investigación psicológica*. Murcia: Universidad de Murcia.

Unidad 4

- Alcain Partearroyo, M. D. & Ruiz-Galvez Papi, M. (1996). Bases de datos y repertorios psicológicos. *Papeles del Psicólogo*, 64, 41-60.
- Bauserman, R. (1997). International representation in the psychological literature. *International Journal of Psychology*, 32 (2), 107-112.
- Carpintero, H. (1996). Información psicológica ¿Cómo y cuánta? *Papeles del Psicólogo*, 64, 37-40.
- Flores, A., Penkova, S. & Román Román, A. (2009). Once años de Latindex: una experiencia al servicio de las publicaciones científicas iberoamericanas. *Simbiosis*, 6 (1), 1-27.
- República Argentina (2013). Ley 26899. Repositorios digitales institucionales de acceso abierto. *Boletín Oficial de la República Argentina*, 32781, 1ª sección, 3-4.
- Romero Medina, A. (1996). La documentación psicológica en formato electrónico. *Anales de Psicología*, 12 (1), 107-112.

Unidad 5

- Ardila, R. (1974). Preparación de Informes científicos. En R. Ardila, *Psicología experimental* (pp. 11-17) (2ª ed.). México: Trillas.
- Comité Internacional de Directores de Revistas Médicas (1998). Requisitos uniformes para preparar los manuscritos enviados a revistas biomédicas. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 3 (3), 188-196.
- Day, R. A. (1995). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Washington, D. C.: Organización Panamericana de la Salud.
- International Committee of Medical Journal Editors (2007). *Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication*. Updated October 2007. Retrieved in <http://www.icmje.org/>; 02/11/2007.
- Marro, M. & Dellamea, A. (1993). *Producción de textos. Estrategias del escritor y recursos del idioma*. Buenos Aires: Editorial Docencia.
- Sandig, B. & Selting, M. (2000). Estilos del discurso. En T. A. van Dijk (Ed.), *El discurso como estructura y proceso* (pp. 207-231). Barcelona: Gedisa.

Unidad 6

- American Psychological Association (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6th. Ed). Washington D.C.: Author.
- Buela Casal, G. & Sierra, J. C. (2002). Normas para la redacción de casos clínicos. *Revista*

- Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2 (3), 525-532.
- Carretero Dios, H. & Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 5 (3), 521-51.
- Koller, S. H., de Paula-Couto, M. C., von Hoehendorff, J. (Eds.), *Manual de Produção Científica*. Porto Alegre: Penso.
- Ramos Alvarez, M. M. & Catena, A. (2004). Normas para la elaboración y revisión de artículos originales experimentales en ciencias del comportamiento. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 4 (1), 173-189.
- Tortosa, F. & Civera, C. (Eds.) (2002). *Nuevas tecnologías de la información y documentación en psicología*. Barcelona: Ariel.

Unidad 7

- Brewer, B. W., Scherzer, C. B., van Raalte, J. L. & Petitpas, A. (2001). The elements of (APA) style: a survey of Psychology Journals editors. *American Psychologist*, 56 (3), 266-267.
- Fierro, A. (2004). Contra el formato editorial. *Psicothema*, 16 (2), 309-316.
- García, M. B. & Monfasani, R. E. (1983). *Construcción de un Tesaurus de Psicología*. Buenos Aires: UBA. Mimeo (gentileza de Beatriz Oellers, Directora de la Biblioteca de Psicología de la Universidad de Buenos Aires).
- Klappenbach, H. (2000). Los arbitrajes en publicaciones científicas de psicología. El debate anglosajón y el estado de la cuestión en Argentina. *Evaluar*, 1 (1), 110-139.
- Linton, P., Madigan, R. & Johnson, S. (1994). Introducing students to disciplinary genres: the role of the General Composition Course. *Language and Learning across the Disciplines*, 1 (2), 63-78.
- Madigan, R., Johnson, S. & Linton, P. (1995). The language of psychology. APA style as epistemology. *American Psychologist*, 50 (6), 428-436.

Unidad 8

- Aguado-López, E. & Becerril-García, A. (2014). Redalyc. A Platform of Visibility for the Scientific Production. Published in Open Access Ibero-American journals. In J. P. Alperin, D. Babini, & G. E. Fischman (Eds.), *Open Access Indicators and Scholarly Communications in Latin America* (pp. 97-142). Buenos Aires: CLACSO.
- Alcain, M. D. & Ascurain, M. L. (2002). Análisis de las revistas latinoamericanas de Psicología incluidas en el "Directorio Latindex". *Papeles del Psicólogo*, 83, 34-43.
- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: propuesta de factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15 (1), 23-35.
- Gantman, E. R. (2011) La productividad científica argentina en Ciencias Sociales: Economía, Psicología, Sociología y Ciencia Política en el CONICET (2004-2008). *Revista Española de Documentación Científica*, 34 (3), 408-425.
- García Martínez, A. T., Guerrero Bote, V., & Moya-Anegón, F. (2012). World Scientific Production in Psychology. *Universitas Psychologica*, 11 (3), 699-717.
- Vera-Villaroel, P. López, W., Lillo, S., & Silva, L. M. (2011). La producción científica en psicología latinoamericana: un análisis de la investigación por países. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43 (1), 95-104.

BIBLIOGRFIA COMPLEMENTARIA

Unidad 1

- Banks, D. (1997). On the structure of scientific information. *The Newsletter (TESOL France)*, 15, 15-18.
- Bachrach, A. J. (1981). *Cómo investigar en psicología* (2ª ed.). Madrid: Morata.

- Barber, B. (1961). Resistance by scientists to scientific discovery. *Science*, 134, 596-602.
- Ben David, J. & Sullivan, T. (1975). Sociology of science. *Annual Review of Sociology*, 1, 203-222.
- Bhatia, V. K. (1993). *Analyzing genre: Language use in professional settings*. New York: Longman
- Bazerman, C. (1988). *Shaping Written Knowledge: The Genre and Activity of the Experimental Article in Science*. Madison, Wisconsin: University of Wisconsin Press.
- Bex, T. (1999). The linguistic study of non literary genres: the view from the reader. *European Journal of English Studies*, 3 (1), 87-105.
- Bourdieu, P. (1994). El campo científico. *Redes. Revista de Estudios sociales de la ciencia*, 1 (2), 129-160. (Trabajo original publicado en 1976).
- Connor, U. (Ed.). (1996). Contrastive rhetoric: Writing in professional settings. *Multilingua*, 15 (3), 239-256.
- Connor, U. (2003). Changing currents in contrastive rhetoric: Implications for teaching and research. In B. Kroll (Ed.), *Exploring the dynamics of second language writing* (pp. 218-241). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Cupchik, G. (2001). Constructivist realism: an ontology that encompasses positivist and constructivist approaches to the Social Sciences. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 2 (1). Retrieved in <http://qualitative-research.net/fqs/fqs-eng.htm>; 16/03/2004.
- Dotti, J. (1991). Razón y modernidad. *Espacios*, 8/9, 29-32.
- Ferreira Duarte, J. (1999). Introduction: genre matters. *European Journal of English Studies*, 3 (1), 3-10.
- Foucault, M. (1984). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Fox, M. F. (1983). Publication production among scientists: a critical review. *Social Studies of Science*, 13, 285-305.
- Goudsblom, J. (2000). Non-fiction as a literary genre. *Publishing research Quarterly*, 16 (1), 5-12.
- Heisenberg, W. (1976). *La imagen de la naturaleza en la física contemporánea*. Barcelona: Ariel.
- Hempel, C. G. (1973). *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza.
- Hewings, M (2002). A History of ESP through English for Specific Purposes. *English for Specific Purposes World*, 1 (3). Retrieved in www.esp-world.info/Articles_3/Hewings_paper.htm
- Íñiguez Rueda, L & Pallí Monguilod, C. (2002). La psicología social de la ciencia: revisión y discusión de una nueva área de investigación. *Anales de Psicología*, 18 (1), 13-43.
- Kant, I. (1986). Respuesta a la pregunta ¿qué es el iluminismo? *Espacios*, 4/5, 43-47. (Trabajo original publicado en 1783).
- Kellman, S. G. (2002). The Fulbright Report as literary genre. *Change*, 34 (3), 32-33.
- Kreimer, P. (1994). Estudios sociales de la ciencia: algunos aspectos de la conformación de un campo. *Redes. Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, 1 (2), 77-105.
- Mora y Araujo, M. (1975). Un panorama de la sociología y la ciencia de la ciencia. En F. Suárez, H. Ciapuscio, M. Krieger & E. Amadeo (Eds.), *Autonomía nacional o dependencia: la política científico-tecnológica* (pp. 23-50). Bs. As.: Paidós
- Morawski, J. G. & Steele, R. S. (1991). The one or the other? Textual analysis of masculine power and feminist empowerment. *Theory & Psychology*, 1, 107-131
- Morin, E. (1965). La industria cultural. En, Th. Adorno & E. Morin. *La industria cultural* (pp. 21-67). Bs. As.: Galerna
- Morris, C. (1994). *Fundamento de la teoría de los signos*. Barcelona: Planeta- Agostini (Trabajo original publicado en 1971).
- O'Neill, D. K. (2001). Knowing When You've Brought Them in: Scientific Genre Knowledge and Communities of Practice. *The Journal of the Learning Sciences*, 10 (3), 223-264.
- Price, D. J. S. (1963). *Little science, big science*. New York: Columbia University Press.
- Ricoeur, P. (1969). *Le conflit des interprétations*. Paris: PUF.
- Samaja, J. (1993). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Bs. As.: Eudeba.
- Spinak, E. (1996). *Diccionario enciclopédico de Bibliometría, Cienciometría e Infometría*. Caracas:

UNESCO.

- Suppe, F. (Ed.). (1979). *La estructura de las teorías científicas*. Madrid: Editora Nacional.
- Swales, J. M. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. New York: Cambridge University Press.
- Swales, J. M. (1996). Occluded genres in the academy: the case of the submission letter. In E. Ventola & A. Mauranen (Eds.), *Academic Writing: Intercultural and Textual Issues* (pp. 45-58). Amsterdam: John Benjamins.
- Swales, J. M. (1998). Language, science and scholarship. *Asian Journal of English Language Teaching*, 8, 1-18.
- Todorov, T. (1976). Géneros literarios. En O. Ducrot & T. Todorov, *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje* (3ª ed, pp. 178-185). Buenos Aires: Siglo XXI Argentina.
- Van Dijk, T. A. (1997). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario* (5ª ed.). Barcelona: Paidós.
- Vessuri, H. (2001). Introduction: Science and its Cultures. *International Social Science Journal*, 53 (168), 179-185.
- Weber, M. (1975). *El político y el científico* (4ª ed.). Madrid: Alianza. (Trabajo original publicado en alemán en 1918).
- Wertz, F. (1994). Od rats and psychologists. A study of the history and meaning of Science. *Theory & Psychology*, 4 (2), 165-197.
- Ziman, J. (1980). *La fuerza del conocimiento. La dimensión científica de la sociedad*. Madrid: Alianza.

Unidad 2

- Anguera Argilaga, M. T., Arnau Gras, J., Ato García, M., Martínez Arias, R., Pascual Llobell, J. & Vallejo Seco, G. (1998). *Métodos de investigación en Psicología*. Madrid: Síntesis.
- Ardila, R. (1971). *Investigaciones psicológicas*. Bogotá: Siglo XXI.
- Blaxter, L., Hughes, C. & Tight, M. (2006). *How to research* (3rd ed.). Berkshire: Open University Press.
- Blumenthal, A. (1980). Wilhelm Wundt. Problems of interpretation. In W. Bringmann & R. Tweney (Eds.), *Wundt Studies* (pp. 435-445). Toronto: Hogrefe.
- Booth, W., Colomb, G. & Willimas, J. (2008). *The craft of research* (3rd. ed.). Chicago: The University of Chicago Press.
- Brauns, H-P. (1997). G. W. Allport and the distinction idiographic/nomothetic. *Revista de Historia de la Psicología*, 18 (1/2), 65-73.
- Bruner, J. (1991). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Bryman, A. (2005). *Research methods and organization studies*. New York: Routledge.
- Bryman, A. (2007). Barriers to integrating quantitative and qualitative research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1 (1), 8-22.
- Carpintero, H. & Peiró, J. M. (Eds.) (1981). *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfapplus.
- Chalmers, A. (1982). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Madrid: Siglo XXI.
- Craig, A. P. (1999). What is it that one knows when one knows “Psychology”. *Theory & Psychology*, 9 (2), 197-227.
- Eldredge, J. D. (2004). Inventory of research methods for librarianship and informatics. *Journal of Medical Library Association*, 92 (1), 83-90.
- Goertzen, J. R. (2004). Unifying the unification of psychology programs. a theoretical analysis. *History and Philosophy of Psychology Bulletin*, 16 (2), 10-18.
- Íñiguez Rueda, L & Pallí Monguilod, C. (2002). La psicología social de la ciencia: revisión y discusión de una nueva área de investigación. *Anales de Psicología*, 18 (1), 13-43.
- Klappenbach, H. (1994). Diferentes problemas y tradiciones en la psicología del siglo XIX. *Idea*, 14, 63-80.
- Klappenbach, H. (2003). Rubén Ardila y la epistemología de la psicología. En L. Florez Alarcón (Ed.),

- El legado de Rubén Ardila. Psicología: de la biología a la cultura* (pp. 45-81). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Klappenbach, H. (2003). La investigación en carreras de grado de psicología en universidades nacionales de Argentina. En J. Villegas, P. Marassi & J. P. Toro (Eds.), *Problemas centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en las Américas* (tomo 3, pp. 257-271). Santiago: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Kuhn, Th. (1975). Consideración en torno a mis críticos. En I. Lakatos & A. Musgrave (Eds.), *La crítica y el desarrollo del conocimiento* (pp. 391-454). Barcelona: Grijalbo.
- Martin, J. & Sugarman, J. (2001). Interpreting human kinds: beginnings of a Hermeneutic Psychology. *Theory & Psychology, 11* (2), 193-207.
- Montero, I. & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud, 2* (3), 503-508.
- Sternberg, R. (1996). *Investigar en psicología. Una guía para la elaboración de textos científicos dirigida a estudiantes, investigadores y profesionales*. Barcelona: Paidós.
- Morgan, D. L. (2007). Paradigms lost and pragmatism regained. Methodological implications of combining qualitative and quantitative methods. *Journal of Mixed Methods Research, 1* (1), 48-76
- Mos, L. (1998). On methodological distinctions: Nomothetic Psychology or Historical Understanding. *Theory & Psychology, 8*, 39-57.
- Nicolas, S., Marchal, A. & Isel, F. (2000). La psychologie au XIX siècle. *Revue d'Histoire des Sciences Humaines, 2*, 57-103.
- Osbeck, L. M. (2005). Method and theoretical psychology. *Theory & Psychology, 15* (1), 5-26.
- Phillips, E. M. & Pugh, D.S. (2005). *How to get a PhD. A handbook for students and their supervisors* (4th ed.). Berkshire: Open University Press.
- Rugg, G. & Petre, M. (2004). *The unwritten rules of Ph D research*. Berkshire: Open University Press.
- Samaja, J. (1993). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Bs. As.: Eudeba.
- Sanz Ferramola, r. (1996). Kant y la constitución de la psicología en el siglo XIX alemán. *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología, 2* (1/2), 159-172.
- Sternberg, R. J. & Grigorenko, E. L. (2001). Unified Psychology. *American Psychologist, 56* (12), 1069-1079). Hay traducción al castellano de María Alejandra Somigliana de la Universidad Nacional de Mar del Plata: La psicología unificada. Material de Circulación Interna de la Cátedra Sistemas Psicológicos Contemporáneos II de la Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. México, D.F.: Limusa.
- UNESCO (1984). *Tesaurus de la Educación* (4ª ed.). Paris: Ediciones UNESCO
- UNESCO (1995). *Tesaurus de la UNESCO*. Paris: Ediciones UNESCO.
- Valsiner, J. (2006). Dangerous curves in knowledge construction within psychology. Fragmentation of methodology. *Theory & Psychology, 16* (5), 597-612.
- Varsavsky, O (1974). *Ciencia, política y cientificismo* (5ª ed.). Bs. As.: Centro Editor de América Latina.
- Vygotski, L. (1991). El significado histórico de la crisis de la psicología. Una investigación metodológica. En L. Vygotski, *Obras Escogidas* (Tomo I, pp. 258-413). Madrid: Centro de Publicaciones del M.E.C.-Visor. (Trabajo original de 1927).
- Windelband, W. (1998). History and Natural Science. *Theory & Psychology, 8* (1), 5-22. (Trabajo original publicado en 1894).

Unidad 3

- Adair, K. & Vohra, N. (2003). The explosion of knowledge, references and citation. Psychology's unique response to a crisis. *American Psychologist, 58* (1), 15-23.

- Alcain Partearroyo, M. D. & Ruiz-Galvez Papi, M. (1996). Bases de datos y repertorios psicológicos. *Papeles del Psicólogo*, 64, 41-60.
- American Psychological Association (2003). General description of databases. Descargado de <http://www.apa.org>; 14/05/2003.
- American Psychological Association (2007). *PsycINFO Journal Coverage List, 2007*. Washington: Author.
- Andrade, M. A. (1998). Sobre la recuperación de la información en los textos psicoanalíticos. *Revista de Psicoanálisis*, 55 (2), 413-430.
- Banks, D. (1997). On the structure of scientific information. *The Newsletter (TESOL France)*, 15, 15-18.
- Baumeister, R. F. & Leary, M. R. (1997). Writing narrative literature reviews. *Review of General Psychology*, 1 (3), 311-320.
- Bauserman, R. (1997). International representation in the psychological literature. *International Journal of Psychology*, 32 (2), 107-112.
- Cordón García, J. A., López Lucas, J. & Vaquero Pulido, J. R. (2001). *Manual de investigación bibliográfica y documental. Teoría y práctica*. Madrid: Pirámide.
- Dewsbury, D. A. (1998). A note on the early Editorial Policies of the Journal of Comparative Psychology. *Journal of Comparative Psychology*, 112 (4), 406-407.
- Garfield, E. (1992). Psychology Research, 1986-1990: a citationist perspective on the highest impact papers, Institutions and Authors. *Current Contents*, 41, 5-15.
- González Uceda, L. & López López, P. (1992). La búsqueda bibliográfica en Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 13 (2/3), 353-365.
- Hine, C. (2006). Databases as scientific instruments and their role in the ordering of scientific work. *Social Studies of Science*, 36 (2), 269-298.
- Hjorland, B. (1998). Information retrieval, text composition and semantics. *Knowledge Organization*, 25 (1/2), 16-31.
- Kupfersmid, J. (1998). Improving what is published. A model in search of an editor. *American Psychologist*, 43 (8), 635-642.
- Romero Medina, A. (1996). La documentación psicológica en formato electrónico. *Anales de Psicología*, 12 (1), 107-112.
- Russell, J. M. (2001). Scientific Communication at the beginning of the Twenty-First Century. *International Social Science Journal*, 53 (168), 271-282.
- Salmerón Silvera, J. L., Bueno Ávila, S. & Luna Huertas, P. (2002). Localización de información en motores de búsqueda en Internet. Análisis de su efectividad. *Economía Industrial*, 346, 173-182.
- Sapisochin, G. (1996). Fuentes de documentación y líneas de investigación psicoanalíticas. *Papeles del Psicólogo*, 64, 85-86.
- Tortosa, F. (1981). La psicología contemporánea a través del Psychological Abstracts. En H. Carpintero & J. M. Peiró (Eds.), *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (pp. 93-105). Valencia: Alfaplus.

Unidad 4

- American Psychological Association (2003). *General description of databases*. Descargado de <http://www.apa.org>; 14/05/2003.
- Andrade, M. A. (1998). Sobre la recuperación de la información en los textos psicoanalíticos. *Revista de Psicoanálisis*, 55 (2), 413-430.
- Banks, D. (1997). On the structure of scientific information. *The Newsletter (TESOL France)*, 15, 15-18.
- Cubo Delgado, S. (1996). Recursos psicológicos en Internet. *Papeles del Psicólogo*, 64, 66-72.
- Dewsbury, D. A. (1998). A note on the early Editorial Policies of the Journal of Comparative Psychology. *Journal of Comparative Psychology*, 112 (4), 406-407.
- Eldredge, J. D. (2004). Inventory of research methods for librarianship and informatics. *Journal of Medical Library Association*, 92 (1), 83-90.

- Garfield, E. (1992). Psychology Research, 1986-1990: a citationist perspective on the highest impact papers, Institutions and Authors. *Current Contents*, 41, 5-15.
- González Uceda, L. & López López, P. (1992). La búsqueda bibliográfica en Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 13 (2/3), 353-365.
- Hjørland, B. (1998). Information retrieval, text composition and semantics. *Knowledge Organization*, 25 (1/2), 16-31
- Latindex (2007). *Criterios de ingreso a bases de datos iberoamericanas*. Retrieved in <http://www.latindex.unam.mx/latindex/Indizacion/cuadro1.pdf>; 15/10/2007.
- Latindex (2007). *Criterios de ingreso a bibliotecas virtuales iberoamericanas*. Retrieved in <http://www.latindex.unam.mx/latindex/Indizacion/cuadro2.pdf>; 15/10/2007.
- Perdue, B. & Piotrowski, C. (2002). The e-psyche online database: implications for the field of social psychology. *Social Behavior and Personality*, 30 (7), 729-732.
- Robertson, M. (2001). E-psyche: a comparison of content with PsycINFO. *Behavioral & Social Sciences Librarian*, 20 (1), 1-13.
- Sapisochin, G. (1996). Fuentes de documentación y líneas de investigación psicoanalíticas. *Papeles del Psicólogo*, 64, 85-86.
- Tortosa, F. (1981). La psicología contemporánea a través del Psychological Abstracts. En H. Carpintero & J. M. Peiró (Eds.), *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (pp. 93-105). Valencia: Alfapplus.

Unidad 5

- Anderson, N. B. (2006). Editorial policies of the American Psychologist. *American Psychologist*, 61 (1), 1-9.
- Bazerman, C. (1988). *Shaping Written Knowledge: The Genre and Activity of the Experimental Article in Science*. Madison, Wisconsin: University of Wisconsin Press.
- Council of Biology Editors -Style Manual Committee- (1994). *Scientific Style and Format: The CBE Manual for Authors, Editors and Publishers* (6th ed). New York, NY: Cambridge. University Press.
- Blum-Kulka, S. (2000). Pragmática del discurso. En T. A. van Dijk (Ed.), *El discurso como interacción social* (pp. 67-99). Barcelona: Gedisa.
- Connor, U. (1996). Contrastive rhetoric: Writing in professional settings. *Multilingua*, 15 (3), 239-256.
- Dahl, T. (1998). The use of lexical patterns in text-condensation: content similarity between author-written abstracts and machine-generated summaries (pp. 212-229). In I. Lundquist et al (Eds), *LSP identity and interface. Research, knowledge and society*. Copenhagen: LSP Centre.
- Eco, U. (1986). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Barcelona: Gedisa.
- Gibaldi, J. (1999). *MLA Handbook for Writers of Research Papers* (5th ed.). New York: Modern Language Association.
- Hernández, V. (1994). ¡Eureka, un paper! Producción, propiedad y autoría científica. *Redes. Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, 1 (1), 145-158.
- Hewings, M (2002). A History of ESP through English for Specific Purposes. *English for Specific Purposes World*, 1 (3). Retrieved in www.esp-world.info/Articles_3/Hewings_paper.htm
- Instituto Argentino de Racionalización de Materiales -IRAM- (1980). *Norma IRAM 32050: 1980. Producción editorial. Resúmenes para publicaciones y documentación*. Buenos Aires: Autor.
- Instituto Argentino de Normalización -IRAM- (1995). *Norma Argentina IRAM 32053-1: 1997. Documentación. Referencias bibliográficas. Contenido. Forma y estructura*. Buenos Aires: Autor.
- Instituto Argentino de Normalización -IRAM- (1997). *Norma IRAM 32059: 1997. Documentación. Forma de presentación de artículos en publicaciones periódicas y demás publicaciones en serie*. Buenos Aires: Autor.

- Instituto Argentino de Racionalización de Materiales -IRAM- (1982). *Norma IRAM 32056: 1982. Documentación. Numeración de divisiones y subdivisiones de documentos escritos*. Buenos Aires: Autor.
- International Committee of Medical Journal Editors (1997). Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals. *Annals of Internal Medicine*, 126, 36-47.
- International Organization for Standardization -ISO- (1982). *ISO 5966: 1982. Documentation. Presentation of scientific and technical reports*. Geneva: Author.
- Iverson, C., Flanagan, A. & Fontanarosa, P. B (1998). *American Medical Association Manual of Style: A Guide for Authors and Editors*. Baltimore, Md: Williams & Wilkins.
- Kellman, S. G. (2002). The Fulbright Report as literary genre. *Change*, 34 (3), 32-33.
- Linton, P, Madigan, R. & Johnson, S. (1994). Introducing students to disciplinary genres: the role of the General Composition Course. *Language and Learning across the disciplines*, 1 (2), 63-78
- Mari Mutt, J. A. (2001). *Manual de redacción científica* (6ª ed.). San Juan de Puerto Rico: Caribbean Journal of Science [Publicación Especial N° 3].
- Morris, C. (1994). *Fundamento de la teoría de los signos*. Barceola: Planeta-Agostini (Trabajo original publicado en 1971).
- O'Neill, D. K. (2001). Knowing When You've Brought Them in: Scientific Genre Knowledge and Communities of Practice. *The Journal of the Learning Sciences*, 10 (3), 223-264.
- Oppenheim, M. (1998). Writer. Health Writer's Handbook, by Barbara Gastel. *The Journal of the American Medical Association*, 279 (21), 1751-1752.
- Swales, J. M. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. New York: Cambridge University Press.
- Swales, J. M. (1996). Occluded genres in the academy: the case of the submission letter. In E. Ventola & A. Mauranen (Eds.), *Academic Writing: Intercultural and Textual Issues* (pp. 45-58). Amsterdam: John Benjamins.
- Swales, J. M. (1998). Language, science and scholarship. *Asian Journal of English Language Teaching*, 8, 1-18.
- Tibbo, H.R. (1992). Abstracting across the disciplines. *Library and Information Science Research*, 14 (1), 31-56.
- Todorov, T. (1976). Géneros literarios. En O. Ducrot & T. Todorov, *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje* (3ª ed, pp. 178-185). Buenos Aires: Siglo XXI Argentina.
- UNESCO (1995). *Tesaurus de la UNESCO*. Paris: Ediciones UNESCO.
- University of Chicago Press (1906). *Manual of Style. Being a compilation of the Typographical Rules in force at the University of Chicago Press*. Chicago, Ill: The University of Chicago Press.
- University of Chicago Press Staff (2003). *The Chicago Manual of Style. The Essential Guide for Writers, Editors and Publishers* (15th ed.). Chicago, Ill: The University of Chicago Press.
- Van Dijk, T. A (1980). *Estructuras y funciones del discurso*. México: Siglo XXI.
- Van Dijk, T. A. (1997). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario* (5ª ed.). Barcelona: Paidós.
- Van Eemeren, F. H., Grootendorst, R., Jackson, S. & Jacobs, S. (2000). Argumentación. En T. A. van Dijk (Ed.), *El discurso como estructura y proceso* (pp. 305-333). Barcelona: Gedisa.
- Wolfe, J. (1977). *¿Cómo escribir una tesis de grado?* Descargado en <http://www.psicologiacientifica.com/articulos/ar-wolfe01.htm>; el 25/03/2003.
- Zubizarreta, A. (1983). *La aventura del trabajo intelectual. Cómo estudiar e investigar* (2ª ed). México: Fondo Educativo Interamericano.

Unidad 6

- Alder, A. G. (1992). How would we should cite references or should we? *American Psychologist*, 47 (3), 424-425.
- American Psychological Association (1929). Instructions in regard to preparing of manuscript. *Psychological Bulletin*, 26, 57-63.

- American Psychological Association (1994). *Publication manual of the American Psychological Association* (4th. Ed). Washington D.C.: Author.
- American Psychological Association (1999). *Electronic Reference Formats Recommended by the American Psychological Association*. Descargado de <http://www.apa.org>; 17/05/2000.
- Anderson, J. E. & Valentine, W. L. (1944). The preparation of articles for publishing in the journals of the American Psychological Association. *Psychological Bulletin*, 41, 345-376.
- Baumeister, R. F. & Leary, M. R. (1997). Writing narrative literature reviews. *Review of General Psychology*, 1 (3), 311-320.
- Bem, D. J. (1995). Writing a review article for Psychological Bulletin. *Psychological Bulletin*, 118, 172-177.
- Brent, D. (1994). Writing Classes, Writing Genres, and Writing Textbooks. *Textual Studies in Canada*, 4, 5-15.
- Cook, L. K. & Mayer, R. E. (1988). Teaching readers about the structure of scientific text. *Journal of Educational Psychology*, 80 (4), 448-456.
- Day, R. A. (1995). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Washington, D. C.: Organización Panamericana de la Salud.
- Douglas, R. J. (1992). How to write a highly cited article without even trying. *Psychological Bulletin*, 112 (3), 405-408.
- Fine, M. A. & Kurdek, L. A. (1993). Reflections on determining authorship credit and authorship order on faculty-student collaborations. *American Psychologist*, 48, 1141-1147.g
- Gelfand, H. & Walker, C. (1990). *Mastering APA style. Student's workbook and training guide. A hands-on guide for learning the style rules of the Publication Manual of the American Psychological Association, fourth edition*. Washington: American Psychological Association.
- Guinee, J. P. (2000). The reporting of therapist sample data in the Journal of Counseling Psychology. *Journal of Counseling Psychology*, 47 (2), 266-270.
- Harris, A. H. S., Standard, S., Brunning, J. L., Casey, S. L., Goldberg, J. H., Oliver, L., Ito, K. & Marshall, J. M. (2002). The accuracy of abstracts in Psychology journals. *The Journal of Psychology*, 136 (2), 141-148.
- Journal of Educational Psychology (1993). Publishing in the Journal of Educational Psychology: reflections at midstream. *Journal of Educational Psychology*, 85 (1), 3-6.
- Klappenbach, H. (2003). La comunicación científica como género. El caso del formato IMRAD en psicología. En, 2ª *Jornadas La Creatividad Lingüística (CD)*. San Luis: UNSL.
- Lundberg, G. D. (2002). The publishing dilemma of the American Psychological Association. *American Psychologist*, 57 (3), 211-212.
- Marcum, J. A. (2001). Constructing a scientific paper: Howell's prothrombim laboratory notebook and paper. *International Studies in the Philosophy of Science*, 15 (3), 293-310.
- Nicol, A. A. M. & Pexman, P. M. (1999). *Presenting your findings. A practical guide por creating tables*. Washington: American Psychological Association.
- Pérez, E., Muñoz, M. & Ausín-Benito, B. (2003). Diez claves para la elaboración de informes psicológicos clínicos: de acuerdo a las principales leyes, estándares, normas y guías actuales. *Papeles del psicólogo*, 86, 48-60
- Revista Latinoamericana de Psicología (1976). Instrucciones a los autores sobre la preparación de artículos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 8 (2), 356.
- Rottom, J., Levitt, M. & Foos, P. (1993). Citation impact, rejection rates and journal value. *American Psychologist*, 48 (8), 911-912.
- Sabeh, E. N. (2003). Cómo convertir "la Tesis" en una misión imposible. Recomendaciones y sugerencias para doctorandos. *Investigando en Psicología*, 5, 46-61.
- Smith, G. E. & Eggleston, T. J. (2001). Comprehending APA stule through manuscripts analysis. *Teaching of Psychology*, 28 (2), 108-110.
- Sternberg, R. (Ed.) (2006). *Reviewing scientific works in psychology*. Washington: American Psychological Association.

Unidad 7

- Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR) (1995). CDU. *Clasificación Decimal Universal. Norma española*. Madrid: AENOR..
- Brand, J. (1996). Can we decide between logical positivism and social construction views of reality? *American Psychologist*, 51 (6), 652-653.
- Dewsbury, D. A. (1998). A note on the early editorial policies of the Journal of Comparative Psychology. *Journal of Comparative Psychology*, 112 (4), 406-407.
- Gallagher-Tuleya, L. (Ed.) (2007). *Thesaurus of Psychological Index Terms* (11th. Ed). Washington: American Psychological Association.
- Hernández, V. (1994). ¡Eureka, un paper! Producción, propiedad y autoría científica. *Redes. Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, 1 (1), 145-158.
- Josselson, R & Lieblich, A. (1996). Fettering the mind in the name of science. *American Psychologist*, 51 (6), 651-652.
- Klappenbach, H. (2003). La comunicación científica como género. El caso del formato IMRAD en psicología. En, *II Jornadas La Creatividad Lingüística (CD)*. San Luis: UNSL.
- Laflin, M. T., Glover, E. D. & McDermott, R. J. (2005). Publications Ethics: an examination of authorship Practices. *American Journal of Health Behavior*, 29 (6), 579-587.
- Lagmanovich, D. (2006). *Escribir en la universidad. Manual de estilo para estudiantes y profesores*. San Miguel de Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de Filosofía y Letras.
- Landrine, H. & Klonoff, E. A. (1999). How often do you read the Bible? *Psychology of Women Quarterly*, 23, 393-398.
- Madigan, R., Linton, P. & Johnson, S. (1996). APA style: quo vadis? *American Psychologist*, 51 (6), 653-655.
- Russo, N. F. (1999). Putting the APA Publication Manual in context. *Psychology of Women Quarterly*, 23, 399-402.
- Scialfa, Ch., Caird, J. K., Connolly, K. & Cosmescu, C. (1998). Effects of APA Reference Format on Search Performance and Preference. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 4 (1), 44-54.
- Scott Budge, G. & Katz, B. (1995). Constructing psychological knowledge. Reflections on Science, Scientists and Epistemology in the APA Publication Manual. *Theory & Psychology*, 5 (2), 217-231.
- Smith, G. E. & Eggleston, T. J. (2001). Comprehending APA stule through manuscripts analysis. *Teaching of Psychology*, 28 (2), 108-110.
- Sokal, M. (1998). Editorial. On History of Psychology's launch. *History of Psychology*, 1 (1), 3-7.
- UNESCO (1995). *Tesaurus de la UNESCO*. Paris: Ediciones UNESCO.
- University of Chicago -Chicago Editorial Staff- (1993). *The Chicago Manual of Style. The Essential Guide for Writers, Editors and Publishers* (14th ed.). Chicago, Ill: The University of Chicago Press.
- Vacha-Haase, T, Nilsson, J. Reetz, D., Lance, T. & Thompson, B. (2000). Reporting practices and APA editorial policies regarding sttatistical significance and effect-size. *Theory & Psychology*, 10 (3), 413-425.
- VandenBos, G. R. (Ed.). *APA Dictionary of Psychology*. Washington: American Psychological Association.
- Vipond, D. (1996). Problems with a monolotic APA style. *American Psychologist*, 51 (6), 653.
- Walsh-Bowers, R. (1999). Fundamentalism in psychological science. The *Publication Manual* as "Bible". *Psychology of Women Quarterly*, 23, 375-392.

Unidad 8

- Agudelo, D., Bretón-López, J., Buela-Casal, G. (2003). Análisis bibliométrico de las revistas de

- Psicología Clínica editadas en castellano. *Psichotema*, 15 (4), 507-516
- Alcain, M. D. & Román, A. (2005). Hacia una valoración integrada de las revistas españolas de ciencias sociales y humanas: las revistas de psicología. *Psicothema*, 17 (2), 179-189.
- Aleixandre-Benavent, R., Valderrama-Zurián, J. C. & González-Alcaide, G (2007). El factor de impacto de las revistas científicas: limitaciones e indicadores alternativos. *El profesional de la información*, 16 (1), 4-11.
- American Psychological Association (2014). Summary Report of Journal Operations, 2013. *American Psychologist*, 69 (5), 531-532.
- American Psychological Association (2007). *PsycINFO selection criteria*. Retrieved in <http://www.apa.org/psycinfo/publishers/journals.html#requirements>; 15/10/207.
- American Psychological Association (2007). *PsycINFO Journal Article Selection Criteria*. Retrieved in http://www.apa.org/psycinfo/publishers/journal_article.html; 15/10/20707
- Anderson, N. B. (2006). Editorial policies of the American Psychologist. *American Psychologist*, 61 (1), 1-9
- Bauserman, R. (1997). International representation in the psychological literature. *International Journal of Psychology*, 32 (2), 107-112.
- Beall, J. (2012). Predatory publishers are corrupting open access. *Nature*, 489, 179.
- Bergeron, M. (1995). Las lenguas nacionales en las publicaciones científicas. En A. M. Cetto & K. Hillerud (Eds.), *Publicaciones científicas en América Latina* (pp. 152-158). México: FCE.
- Bjork, R. A. (2000). Independence of scientific publishing. Reaffirming the principle. *American Psychologist*, 55 (9), 981-984.
- Bobenrieth Astete, M. A (2002). Normas para la revisión de artículos originales en ciencias de la salud. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2 (3), 509-523.
- Bornstein, R. F. (1990). Manuscript review in Psychology. An alternative model. *American Psychologist*, 45 (5), 672-673.
- Brewer, B. W., Scherzer, C. B. , van Raalte, J. L. & Petitpas, A. (2001). The elements of (APA) style: a survey of Psychology Journals editors. *American Psychologist*, 56 (3), 266-267.
- Brysbart, M. (1996). Improving the journal review process and the risk of making the poor poorer. *American Psychologist*, 51 (11), 1193.
- Burgos, M. (1995). Evaluación internacional de la producción científica de América Latina. En A. M. Cetto & K. Hillerud (Eds.), *Publicaciones científicas en América Latina* (pp. 159-167). México: FCE.
- Carpintero, H. & Peiró, J. M. (Eds.) (1981). *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfaplus
- Cauhépé, M. A. (1997). Publicar o no publicar, ¿es esa la cuestión? *Nexos* ^{UN} Universidad Nacional de Mar del Plata ^{UN} , 8, 24-27.
- Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica -CAICYT- (1998). *Criterios de evaluación de las publicaciones periódicas científicas*. Buenos Aires: Mimeo.
- Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica -CAICYT- (2004). *Listado de revistas argentinas de Ciencias Sociales y Humanidades con arbitraje*. Buenos Aires: Autor.
- Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica -CAICYT- (2006). *Listado temático de títulos de revistas de Ciencias Sociales con arbitraje*. Buenos Aires: Autor.
- Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (2005). Resolución del Ministerio de Educación y Ciencia del 25 de octubre de 2005. *Boletín Oficial del Estado* [España], 345 (266, fascículo primero), 36470-36476.
- Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología (1996). *Planilla para la evaluación de artículos*. San Luis: Mimeo.
- David, P. (1998). Common agency contracting and the emergence of “open science” institutions. *The American Economic Review*, 88 (2), 15-21.
- Dewsbury, D. A. (1998). A note on the early editorial policies of the Journal of Comparative Psychology. *Journal of Comparative Psychology*, 112 (4), 406-407.

- Epstein, S. (1995). What can be done to improve the journal review process. *American Psychologist*, 50 (10), 883-885.
- Fiske, D. W. & Fogg, L. (1990). But the reviewers are making different criticism of my paper. Diversity and uniqueness in reviewer comments. *American Psychologist*, 45 (5), 591-598.
- Fine, M. (1996). Reflections on enhancing accountability in the peer review process. *American Psychologist*, 51 (11), 1190-1191.
- Fortes Besprosvani (1995). Ecología de las publicaciones científicas latinoamericanas. En A. M. Cetto & K. Hillerud (Eds.), *Publicaciones científicas en América Latina* (pp. 40-52). México: FCE.
- Garcíadiago Dantan, A. (1995). ¿Es posible evaluar cualitativamente las revistas académicas? En A. M. Cetto & K. Hillerud (Eds.), *Publicaciones científicas en América Latina* (pp. 187-199). México: FCE.
- García Martínez, A. T., Guerrero Bote, V., Vargas Quesada, B., Moya-Anegón, F. (2008). La psicología en el cienciograma de los países iberoamericanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40 (3), 409-424.
- Garfield, E. (1992). Psychology Research, 1986-1990: a citationist perspective on the highest impact papers, Institutions and Authors. *Current Contents*, 41, 5-15.
- Garfield, E. (2003). The meaning of the impact factor. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 3 (2), 363-369.
- Harris, A. H. S., Standard, S., Brunning, J. L., Casey, S. L., Goldberg, J. H., Oliver, L., Ito, K. & Marshall, J. M. (2002). The accuracy of abstracts in Psychology journals. *The Journal of Psychology*, 136 (2), 141-148.
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 102 (46), 16569-16572.
- Hortal Muñoz, C. (2006). Criterios de selección de revistas utilizados por las bases de datos internacionales que incluyen revistas españolas de ciencias sociales y humanidades. *Revista española de documentación científica*, 29 (3), 409-422.
- History of Psychology (1998). *Consulting editor summary evaluation and recommendation form*. Washington: Mimeo.
- Instituto Argentino de Normalización -IRAM- (1995). *Norma Argentina IRAM 32053-1: 1997. Documentación. Referencias bibliográficas. Contenido. Forma y estructura*. Buenos Aires: Autor.
- Instituto Argentino de Normalización -IRAM- (1997). *Norma IRAM 32059: 1997. Documentación. Forma de presentación de artículos en publicaciones periódicas y demás publicaciones en serie*. Buenos Aires: Autor.
- Instituto Argentino de Racionalización de Materiales -IRAM- (1982). *Norma IRAM 32056: 1982. Documentación. Numeración de divisiones y subdivisiones de documentos escritos*. Buenos Aires: Autor.
- International Council for Science. Committee on dissemination of scientific information (1999). *Guidelines for Scientific Publication*. Paris: ICSU Press [Hay versión en castellano, *Guía para publicaciones científicas*. Universidad Católica de Valparaíso, Chile].
- International Organization for Standardization -ISO- (1977). *ISO 8: 1977. Documentation. Presentation of periodicals*. Geneva: Author.
- International Organization for Standardization -ISO- (1981). *ISO 18: 1981. Documentation. Contents lists of periodicals*. Geneva: Author.
- International Organization for Standardization -ISO- (1982). *ISO 5966: 1982. Documentation. Presentation of scientific and technical reports*. Geneva: Author.
- Johnson, D. F. (2000). Cultivating the field of psychology: Psychological journals at the turn of the century and beyond. *American Psychologist*, 55 (10), 1144-1147.
- King, D. A. (2004). The scientific impact of nations. What different countries get for their research spending. *Nature*, 430, 311-316.
- Klappenbach, H. (2003). La comunicación científica como género. El caso del formato IMRAD en

- psicología. En, *II Jornadas La Creatividad Lingüística (CD)*. San Luis: UNSL.
- Klappenbach H. (2007). Modelos de comunicación científica en psicología y criterios internacionales de evaluación de publicaciones científicas. Historia y estado actual en Argentina. Conferencia en el *I Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la UNLP "Diálogo desde la diversidad de perspectivas en la producción de conocimiento"*. La Plata, 1 al 3 de noviembre de 2007. Mimeo.
- Krasuskopf, M. & Vera, M. I. (1995). Las revistas científicas de América Latina acreditadas en el ISI. En A. M. Cetto & K. Hillerud (Eds.), *Publicaciones científicas en América Latina* (pp. 168-176). México: FCE.
- Lange, L. (2005). Sleeping Beauties in Psychology: Comparisons of "Hits" and "Missed Signals" in Psychological Journals. *History of Psychology*, 8 (2), 194-217.
- Latindex (2007). *Criterios de evaluación para las revistas impresas*. Retrieved in http://www.latindex.unam.mx/latindex/busquedas1/revistas_imp.html; 15/10/2007.
- Latindex (2007). *Criterios de evaluación para las revistas electrónicas*. Retrieved in http://www.latindex.unam.mx/latindex/busquedas1/revistas_elec.html; 15/10/2007.
- Levenson, R. (1996). Enhance the journals, not the review process. *American Psychologist*, 51 (11), 1191-1193.
- Liberatore, G., Vuotto, A. & Fernández, G. (2013). Una cartografía de las revistas científicas en ciencias sociales y humanidades en Argentina: diagnóstico, evaluación y marcos de referencia. *Perspectivas em Gestão & Conhecimento*, 3 (2), 259-270.
- Louttit, C. M. (1931). Psychological journals; a minor contribution to the history of psychology. *Psychological Review*, 38 (5), 455-460.
- Lundberg, G. D. (2002). The Publishing Dilemma of the American Psychological Association. *American Psychologist*, 57 (3), 211-212.
- Lynch, R. (1994). Restructuring Scientific Papers for More Effective Communication. Paper at the *First Conference of the Association of Scientific and Technical Communication*. Wellington, New Zealand, 7-9 July 1994. Retrieved in <http://www.rsnz.govt.nz/clan/astc/LYNCH1.HTM> and <http://www.rsnz.govt.nz/clan/astc/LYNCH2.HTML>. 16 de junio de 2001
- May, R. M. (1997). The scientific wealth of nations. *Science*, 275, 793-796.
- Meneghini, R. & Packer, A. L. (2007). Is there science beyond English? *European Molecular Biology Organization Reports*, 8 (2), 112-116.
- Menou, M. (2002). The "holy" quest for impact. *International Network for the Availability of Scientific Publications Newsletter*, 19. Retrieved in www.inasp.info; 14 de abril de 2002.
- Munley, P. H., Sharkin, B. & Gelso, C. J. (1988). Reviewers ratings an agreement on manuscripts reviewed for the Journal of Counseling Psychology. *Journal of Counseling Psychology*, 35 (2), 198-202.
- Osca, J., Civera, C., Tortosa, F., Quiñones, E., Peñaranda, M. & López, J. J. (2005). Difusión de las revistas españolas de psicología en bases de datos nacionales e internacionales. *Anales de Documentación*, 8, 165-186.
- Osier, D. V. & Wozniak, R. H. (1984). *A century of serial publications in Psychology: 1850-1950*. Millwood: Kraus International Pub.
- Oviedo, J. & Mezzadri, J. J. (2004). Revistas de neurocirugía en Argentina. *Revista Argentina de Neurociencias*, 8 (1), 54-57.
- Ramos Alvarez, M. M. & Catena, A. (2004). Normas para la elaboración y revisión de artículos originales experimentales en ciencias del comportamiento. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 4 (1), 173-189.
- Rabinovich, B. (1996). A perspective on the journal review process. *American Psychologist*, 51 (11), 1190.
- Revista Latinoamericana de Psicología (1976). Instrucciones a los autores sobre la preparación de artículos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 8 (2), 356.
- Rossner, M., van Epps, H., & Hill, E. (2007). Show me the data. *The Journal of Cell Biology*, 179 (6),

1091–1092.

- Rossner, M., van Epps, H., & Hill, E. (2008). Irreproducible Results — a Response to Thomson Scientific. *The Journal of Genetic Physiology*, 131 (2), 183-184.
- Russell, J. M. & Macías-Chapula, C. A. (1995). El acceso a las publicaciones científicas latinoamericanas. En A. M. Cetto & K. Hillerud (Eds.), *Publicaciones científicas en América Latina* (pp. 177-186). México: FCE.
- Salgado, J. F. & Páez, D. (2007). La productividad científica y el índice *h* de Hirsch de la psicología social española: convergencia entre indicadores de productividad y comparación con otras áreas. *Psicothema* 2007, 19 (2), 179-189.
- SciELO - Scientific Electronic Library Online (2004). *Metodología Scielo*. Retrieved in http://www.scielo.org/metod_es.htm; 15/10/2007.
- Sociedad Max Planck (2003). Declaración de Berlín sobre acceso abierto. *Geotrópico*, 1 (2), 152-154.
- Sternberg, R. J. (2003). There is no place for hostile reviews. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 3 (1), 159-161.
- Stolte-Heiskanen, V. (1986). Evaluation of scientific performance on the periphery. *Science and Public Policy*, 13 (2), 83-88.
- Thier, B. A. & Myers, L. L. (2003). An empirical evaluation of the editorial practices of social work journals. *Journal of Social Work Education*, 39 (1), 125- 140.
- Varsavsky, O. (1982). *Hacia una política científica nacional*. Bs. As.: Ediciones Periferia. Transcripto en Varsavsky, O. (1982). Estilos científicos. En O. Varsavsky, *Obras escogidas* (pp. 293-328). Bs. As.: Centro Editor de América Latina. (Trabajo original publicado en 1972).
- Vázquez Valero, M., Román Román, A., Urdín Caminos, M. del C. (2002). Los criterios de calidad editorial *Latindex* en el marco de la evaluación de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales. *Revista española de documentación científica*, 25 (3), 286-308
- Vessuri, H. (1995). Estrategia de valoración de las revistas científicas latinoamericanas. En A. M. Cetto & K. Hillerud (Eds.), *Publicaciones científicas en América Latina* (pp. 200-210). México: FCE.

SISTEMA DE EVALUACIÓN: Realización de las actividades previstas en la plataforma EVA. Trabajo final a partir de los acuerdos entre el docente y los participantes, relacionados con sus producciones singulares.

FECHA DE ENTREGA TRABAJO FINAL: Plazos reglamentarios

ADMITE REELABORACIÓN?: X SI NO

FORMATO DE ENTREGA TRABAJO FINAL: electrónico