

**Curso:** Herramientas de operatividad etnometodológica

**Tipo:** Optativo

**Créditos:** 3

**Fecha:** 28 de Agosto; 4, 11 y 18 de Setiembre de 2015- de 17 a 21 hrs.

**Lugar:** Montevideo – Facultad de Psicología

**Cupos:** 20

**Carga Horaria presencial:** 16 hrs.

**Profesor/a:** Prof. Adj. Mag. Gabriel Eira Charquero

**DESTINATARIOS:**

Estudiantes de posgrado (Maestría) egresados universitarios.

Para la cohorte 2015 equivale a 2 créditos.

**SE OFRECE A ESTUDIANTES DE GRADO:** SI  NO

**MÓDULO DEL PLAN 2013 EN QUE ACREDITA:** Módulo Metodológico

**DESCRIPTORES:**

Etnometodología / Deriva Urbana / Entrevistas en Profundidad / Grupos de Discusión.

**OBJETIVO:**

Se propone una familiarización con técnicas orientadas a la producción de conocimiento desde abordajes etnometodológicos, en el entendido de que ninguna realidad puede evadir sus condición de construcción social.

Los conceptos científicos no nacen ya armados, como Atenea de la cabeza de Zeus, sino que lo hacen de ese hervidero de metáforas latentes que es el imaginario social. Y ningún científico ni seudofilósofo puede reclamar como propiedad corporativa lo que tomó del acervo lingüístico común -aunque lo ignore- y a ese acervo sigue perteneciendo. Cuando se toma escuetamente la última reconstrucción teórica de un concepto científico y se pone en lugar de toda la compleja red de elaboraciones y reelaboraciones que de ese concepto han ido tejiendo las diferentes sensibilidades sociales a lo largo de la historia, entonces sí debe hablarse literalmente de impostura, y no sólo intelectual (Lizcano, 2006).

Se espera que al finalizar el curso el estudiante sea capaz de identificar posibilidades de desarrollar líneas de investigación para las cuales resulten adecuados el uso de herramientas como la *Deriva Urbana*, las *Entrevistas en Profundidad* y los *Grupos de Discusión*.

**TEMARIO:**

**1-. Construcción social de la realidad**

**2-. Metodología, Etnometodología y Heteroglosia**

**3-. Deriva Urbana**

**4-. Entrevistas en profundidad**

**5-. Grupos de Discusión**

**6-. Huellas de huellas (différance), en programas de Maestría y Doctorado**

**BIBLIOGRAFÍA BÁSICA (Formato APA):**

Berger, P. & Luckman, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Criado, E. M. (1996). "El Grupo de Discusión como situación social". En *Reis*, 79/97, 81-112. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Bajtín, M. (1999). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

Barthes, R. (2007). *El placer del texto. Lección inaugural*. Madrid: Siglo XXI.

Blanchot, M. (1973). *La ausencia del libro. Nietzsche y la escritura fragmentaria*. Buenos Aires: Caldén.

Bourdieu, P. (1985). *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Madrid: Akal.

Debord, G. (1995). *La sociedad del espectáculo*. Santiago de Chile: Naufragio.

Debord, G. (1999). "Teoría de la deriva". En *Internacional situacionista, vol. I: La realización del arte*. Madrid: Literatura Gris.

Debord, G. (2009). *Panegírico. Tomos primero y segundo*. Madrid: Acuarela.

Derrida, J. (1971). *De la gramatología*. México: Siglo XXI.

Derrida, J. (1997). *La Diseminación*. Madrid: Fundamentos.

Ferro Medina, G. (2010). "Guía de observación etnográfica y valoración cultural a un barrio". En *Apuntes*, 23 (2): 182-193. Bogotá.

Feyerabend, P. (2003). *Tratado contra el método*. Madrid: Tecnos.

Foucault, M. (2002). *La Arqueología del saber*. México: Siglo XXI.

Garfinkel, H. (2006). *Estudios en etnometodología*. Barcelona: Anthropos.

Geertz, C. (1997). *El antropólogo como autor*. Barcelona: Paidós.

Gil Flores, J., García Jiménez, E. & Rodríguez Gómez, G. (1994). “Análisis de datos obtenidos en la investigación mediante Grupos de Discusión”. *Enseñanza*, 12, 183-199. Sevilla: Universidad de Sevilla.

Ibáñez, J. (1979). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Teoría y Crítica*. Madrid: Siglo XXI.

Ibáñez, J. (1991). *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*. Santiago de Chile: Amerinda.

Lakoff, G. & Johnson, M. (2005). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra.

Lizcano, E. (2006). *Metáforas que nos piensan. Sobre ciencia, democracia y otras poderosas ficciones*. Madrid: Traficantes de sueños.

López Rodríguez, S. (2005). *Orientación y desorientación en la ciudad. La teoría de la deriva*. Granada: Universidad de Granada.

Lourau, R. (1989). *El diario de investigación: materiales para una teoría de la implicación*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Potter, J. (1998). *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós.

Sisto, V. (2015). “Bajtín y lo Social: Hacia la Actividad Dialógica Heteroglósica”. En *Athenea Digital*, 15(1), 3-29. Disponible en <http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenea.957>

Taylor, S J. & Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.

Withrington, E. (2000). *Wittgenstein y los cimientos del lenguaje*. Elementos. Universidad Autónoma de Puebla. N° 39, Vol 7.

#### **SISTEMA DE EVALUACIÓN:**

Trabajo de reflexión sobre algunas de las herramientas trabajadas durante en el curso. Hasta 7 carillas. Formato Times New Roman 12, interlineado 1,5, en acuerdo con el modelo APA 2013

#### **FECHA DE ENTREGA TRABAJO FINAL:**

30 días después de finalizado el curso

**ADMITE REELABORACIÓN?:** SI NO x

#### **FORMATO DE ENTREGA TRABAJO FINAL:**

formato pdf



