

Curso: Taller de Tesis II. Diseño del proyecto de investigación cualitativa.

Tipo: Obligatorio

Créditos: 2

Fecha: viernes 9 y 16 de abril (18:00 a 22:00 horas); sábado 10 y 17 de abril (9:00 a 13:00 horas)

Cupos: 35

Carga Horaria presencial: 16

Profesor/a: Alicia Kachinovsky, Claudia Martínez, Michel Dibarboure.

DESTINATARIOS: Maestría en Psicología y Educación

SE OFRECE A ESTUDIANTES DE GRADO: NO

MÓDULO DEL PLAN 2013 EN QUE ACREDITA:

DESCRIPTORES:

investigación cualitativa - construcción del problema - reflexión epistemológica, metodológica y ética - diseño de investigación - escritura académica

OBJETIVOS:

- Introducir las principales dimensiones que enmarcan el diseño del proyecto de investigación.
- Promover la construcción colectiva del diseño de un proyecto de investigación, en función de temas e intereses compartidos.
- Orientar la escritura individual del proyecto de investigación.

TEMARIO:

Revisitando primeras interrogantes

¿Qué es investigar? El proceso de elección del problema a investigar. Imperativos institucionales; enclave académico de la investigación. Delimitación del problema y circunscripción del objeto de estudio.

El carácter complejo y multidimensional del objeto en las ciencias humanas. Justificación de la relevancia, pertinencia y viabilidad del problema elegido. Revisión de antecedentes. Relaciones entre el marco teórico, epistemológico y metodológico.

La reflexión epistemológica

La metáfora dominante de la modernidad: la noción del mundo y del hombre como máquina. Otras metáforas posibles.

Realismo y antirrealismo epistemológico. Algunas prescripciones y proscipciones metodológicas y discursivas. El viraje ontológico de la hermenéutica heideggeriana.

La complementariedad multirreferencial.

El sujeto cognoscente: la condición heterogénea del psiquismo y sus diversos modos de funcionamiento en un mismo sujeto. La tendencia humana al reduccionismo.

El pensamiento clínico, un modo original y específico de racionalidad. La propuesta hermenéutica; el narrativismo ricoeuriano. La propuesta de un self narrador.

La reflexión metodológica

La investigación cualitativa: conceptualización y caracterización. Estrategias de recolección, análisis y explicación. El papel activo de los participantes.

El enfoque clínico de investigación en ámbitos heterogéneos (clínicos y no clínicos). Relaciones entre lo singular, lo particular y lo universal.

El lugar de la excepción y del acontecimiento.

El sujeto investigado y su relación con el investigador. La construcción cooperativa del conocimiento. Consideraciones éticas y normativas actuales.

Los estudios de caso(s)

La investigación cualitativa desarrollada como estudio de caso: su fuerte orientación interpretativa. Caracterización del estudio de caso: especificidad, amplitud descriptiva, condición heurística. Variedad de estrategias: entrevistas, observación, datos estadísticos, documentos, etc. El enfoque clínico – psicoanalítico.

El proyecto en la investigación cualitativa

La construcción del escenario de investigación. Concepción de proyecto como una representación objetivo-instrumental o como dispositivo teórico-metodológico. Problematización del diseño según la lógica objetivo-instrumental: introducción, formulación del problema (construcción de preguntas), justificación, antecedentes, marco teórico, objetivos generales y específicos, estrategia metodológica (población, muestra, plan de actividades, técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos), planificación operativa y cronograma de ejecución, resultados esperados, consideraciones éticas, referencias bibliográficas.

La producción de conocimientos

Delimitación de objetivos e interlocutores. El ingreso a la comunidad científica: reglas y costos del mercado académico. El problema de la legitimidad de los saberes. Búsquedas y buscadores bibliográficos. Las normas APA y su racionalidad intrínseca.

La retórica de la investigación: estilos discursivos; instituidos e instituyentes. ¿Informe técnico o narrativa de caso? El punto de vista del investigador. Ética y escritura.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA (Formato APA):

Anzaldúa, R. (2009). La teoría como elucidación. *Revista TRAMAS - UAM-X*, 32, 217-223.

Recuperado de

<http://www.fts.uner.edu.ar/catedras03/tfoi/2011/La%20teoria%20como%20elucidacion.pdf>

Augé, M. (2007). *Por una antropología de la movilidad*. Gedisa: Barcelona.

Cisterna Cabrera, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. En *Theoria*, 14(1) 61-71. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29900107>

Eco, U. (2000). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Barcelona: Gedisa.

González Rey, F. (2006). *Investigación cualitativa y subjetividad*. Recuperado de http://www.odhag.org.gt/pdf/R_INVESTIGACION%20CUALITATIVA.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed.). México: Mc Graw Hill.

Lisón Tolosana, C. et al. (2007). *Introducción a la antropología social y cultural. Teoría, método y práctica*. Madrid: Akal.

Martínez Carazo, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. En *Pensamiento y gestión*, 20, 165-193. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64602005>

Martínez Olhagaray, C. (2013). Actores en el espacio educativo. Presentado en el VII Congreso de FLAPPSIP. Chile: Inédito.

Mezan, R. (2002). Psicanálise e pós-graduação: notas, exemplos, reflexões. En *Interfaces da Psicanálise* (pp. 395-435). São Paulo: Companhia das Letras.

- Mezan, R. (2006). Pesquisa em psicanálise: algumas reflexões. *Jornal de Psicanálise*, 39(70), 227-241. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-58352006000100015&lng=pt&nrm=iso.
- Morin, E. (1994). Epistemología de la complejidad. En D. Fried Schnitman. *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad* (pp.421-442). Buenos Aires: Paidós.
- Najmanovich, D. (2008). *Mirar con nuevos ojos: nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo*. Buenos Aires: Biblos.
- Nasio, J. D. (2001). *Los más famosos casos de psicosis*. Buenos Aires: Paidós.
- Neiman, G y Quaranta, G. (2006). Los estudios de caso en la investigación sociológica. En I. Vasilachis de Gialdino (Comp.). *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa.
- Rangel Guzmán, R. (2010) Sobre la función del caso clínico en la transmisión del psicoanálisis. *Revista de educación y desarrollo*, 12, 69-75. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/12/012_Rangel.pdf
- Stake, R. (2005). Qualitative case studies (3a ed.). En N. Denzin y Y. Lincoln (Eds.) *Handbook of qualitative research* (pp. 443-466). London: Sage.
- Stake, R. (2007). *Investigación con estudio de caso* (4a ed.). Madrid: Morata.
- Valles, M. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. España: Síntesis.
- Van Dijk, S. (2008). *El desafío que plantea Edgar Morin a la educación*. Recuperado de http://www.educacion.ugto.mx/educatio/PDFs/educatio5/el_desafio_que_plantea_Edgar.pdf.
- Vasilachis, I. (2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10(2), Art. 30. Recuperado de <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1299/2778>.
- Vázquez-Sixto, F. (2009). Protocolo orientativo para la redacción de una propuesta o proyecto de investigación. Recuperado de http://www.psico.edu.uy/sites/default/files/protocolo_proyecto_investigacion_felix_vazquez.pdf
- Zeller, N.(1998). La racionalidad narrativa en la investigación educativa. En H. McEwan y E. Kieran (Eds.), *La narrativa en la*

enseñanza, el aprendizaje y la investigación (pp. 295-314). Buenos Aires: Amorrortu.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

- Bortoni-Ricardo, S. M. (2006). *Nós chegemu na escola, e agora? Sociolingüística & Educação*. São Paulo: Parábola.
- Cantú, G. (2011). *Lectura y subjetividad en el diagnóstico psicopedagógico*. Buenos Aires: Noveduc.
- Eco, U. (1992). *Interpretation and overinterpretation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Freud, Sigmund (1976) [1933]. *En torno a una cosmovisión*. En *Obras Completas* (Vol. XXII) Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, Sigmund (1976) [1937]. *Construcciones en el análisis*. En *Obras Completas* (Vol. XXII) Buenos Aires: Amorrortu.
- Grieco, L. (2012). *La dimensión grupal de la relación con el saber: estudio de un caso en el escenario de la educación superior*. (Tesis inédita de maestría). Universidad de la República. Facultad de Psicología. Montevideo.
- Kachinovsky, A. (2003). Investigación psicológica en el área educativa: de limitación de interrogantes en función de su pertinencia y relevancia. En A. Kachinovsky et al. *Psicología en la educación: un campo epistémico en construcción* (pp. 553-561). Montevideo: Trápiche /CEUP.
- Kachinovsky, A. y Gabbiani, B. (Eds.) (2014). *Una alternativa al fracaso escolar: hablemos de buenas prácticas*. Montevideo: Comisión Sectorial de Investigación Científica, Universidad de la República.
- Kazez, R. (2009). Los estudios de casos y el problema de la selección de la muestra: aportes del sistema de matrices de datos. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(1), 71-89. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73102009000100005&lng=es&nrm=iso
- Lafont, C. (1997). *Lenguaje y apertura del mundo. El giro lingüístico de la hermenéutica de Heidegger*. Madrid: Alianza.
- Mayr, E. (1992). *Una larga controversia: Darwin y el darwinismo*. Barcelona: Crítica.
- Morin, E. (1986). *El Método III. El conocimiento del conocimiento*. Madrid: Cátedra.
- Nussbaum, L. y Tusón, A. (2002). El aula como espacio cultural y discursivo. En C. Lomas (Ed.), *El aprendizaje de la comunicación en las aulas*. Barcelona: Paidós.

- Padua, J. et al (1979). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. Chile: Fondo de Cultura Económica (1994).
- Perrés, J. (1994). *Psicoanálisis y complementariedad multirreferencial: reflexiones epistemológicas*. En G. De lahanty y J. Perrés, *Piaget y el psicoanálisis*. México: UAM- Xochimilco.
- Prigogine, I. (1994). ¿El fin de la ciencia? En D. Fried Schnitman, *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad* (pp. 37-59). Buenos Aires: Paidós.
- Sautu, R. (2003). *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere.
- Schlemenson, S. y Percia, M. (Comp.) (1997). *El tratamiento grupal en la clínica psicopedagógica*. Buenos Aires: Miño y Dávila .
- Souto, M. (2000). *Formaciones grupales en la escuela*. Buenos Aires: Paidós.
- Terigi, F. y Baquero, R. (1997). Repensando o fracasso escolar pe la perspectiva psicoeducativa. En A. Abramoviez y J. Moll (Comps.), *Para além do fracasso escolar*. Porto Alegre: Papyrus.
- Terra, J. P. (1990). *Población en riesgo social: Infancia y políticas públicas en el Uruguay*. Montevideo: Instituto Nacional del Libro.
- Vázquez Recio, R. (2009). Las metáforas: objeto e instrumento de estudio. Aportaciones a la investigación educativa. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research 11*. Recuperado de <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1204/2889>

METODOLOGÍA DEL CURSO:

La estrategia didáctica planificada se organiza en torno a un trípode intertextual, que supone un diálogo constante entre tres saberes de diversa procedencia: libros o artículos académicos, protocolo o guía para la construcción de un proyecto de investigación, experiencias personales de los coordinadores.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Centrado en la presentación de una producción escrita de carácter individual o colectiva (máximo 3 maestrandos), que dé cuenta de avances en la formulación de un proyecto de tesis. Dicho avance debe incluir el título del proyecto, formular el problema, definir un objetivo general y dos específicos, hacer explícito el marco teórico (no implica que se lo desarrolle, pero sí que se incluyan algunos conceptos claves a desarrollar en otro momento), anticipar su orientación metodológica e incluir por lo menos diez referencias bibliográficas específicas (normas APA).

FECHA DE ENTREGA TRABAJO FINAL:

Se toman en cuenta los períodos de entrega reglamentados.

ADMITE REELABORACIÓN?: SI (una sola vez)

FORMATO DE ENTREGA TRABAJO FINAL:

Entre 10 y 15 páginas, Arial 12, interlineado 1.5.