

Título del curso: “Hermenéutica e investigación cualitativa: revisión de sus fundamentos lógicos, epistemológicos y metodológicos (Edición 2022)”.

Tipo: Optativo

Créditos: 5 Créditos para Doctorado (Metodológico o contenido, a elección). Y 5 para Formación Permanente

Fecha: Marzo 2022

Jueves 10 de marzo de 2022 de 17 a 22 horas

Sábado 12 de marzo de 2022 de 9:30 a 14:30 horas

Jueves 17 de marzo de 2022 de 17 a 22 horas

Sábado 26 de marzo de 2022 de 9:30 a 14:30 horas

Jueves 31 de marzo de 2022 de 17 a 22 horas

Carga Horaria presencial: 25 horas.

Formato virtual a través de plataforma Zoom.

Máximo 20 estudiantes: se dará prioridad a la inscripción de doctorandos y maestrandos.

Profesor responsable: Dra. Roxana Ynoub (Universidad de Buenos Aires)

Responsable académico: Prof. Adj. Dra. Adriana Molas

Destinatarios: Doctorandos, Maestrandos y Egresados

SE OFRECE A ESTUDIANTES DE GRADO: SI NO X

DESCRIPTORES: Hermenéutica – Investigación cualitativa - epistemología

PRESENTACIÓN

El curso se propone poner a consideración algunas tesis en que se sustentan los debates en torno a la investigación cualitativa-cuantitativa, para situar a partir de ello las cuestiones del método en la investigación en *problemáticas de la «subjetividad» y los fenómenos vinculados a la semiosis.*

Se examinará y revisarán en esa dirección los aspectos epistemológicos, ontológicos, lógicos, procedimentales y técnicos que inaugura o delimitan el paradigma cualitativo, considerando las distintas vertientes que se enrolan en el mismo.

Se propondrá una propedéutica epistemológica para considerar las posiciones (clásicas y contemporáneas) en torno a las temáticas de la “hermenéutica” (Gadamer;1977; Dilthey,1966.; Ricoeur, P. 2003; Eco, U.; 1989; Rorty, R. 1990) considerando sus desarrollos originarios, sus sucesivas redefiniciones, y sus expresiones más actuales.

El abordaje metodológico se realizará en base a diversos recursos provenientes del

campo de la semiótica –en una perspectiva crítica, que permita integrarlos al enfoque hermenéutico. Se discutirá en esa dirección la posibilidad de postular la contrastación de hipótesis interpretativas. Se pondrá en discusión la concepción del “signo como código”, para avanzar en la perspectiva de propuestas que conciben el sentido como emergente de las condiciones de uso y producción de los signos. Entre los aportes a trabajar se cuentan, los provenientes de la tradición pragmática (Austin y Searle), la “teoría de la enunciación” (Benveniste, Jakobson, Ducrot, Kerbrat Orecchioni); la teoría discursivo-narrativa de Greimás y Courtés, entre otros. Todas estas perspectivas pueden ser aplicadas a muy diversos fenómenos semióticos, que no quedan reducidos al signo-lingüístico y se muestran especialmente fértiles para el abordaje de distintos asuntos de investigación en el campo de la psicología, las ciencias sociales y de la cultura.

En lo que respecta a los aspectos lógicos, se examinarán las inferencias vinculadas a los procesos de interpretación –proponiendo una concepción ampliada del repertorio de las inferencias lógicas que integraa ellas la abducción y la analogía (Peirce, Samaja).

Finalmente, se examinare estudio se concibe como “materialidad significativa”, el que a su turno, debe funcionar al modo de un símbolo, en la acepción que a este término le otorga Paul Ricouer (2003) en relación a lo que denomina *signo equívoco*, el que –según sus propias palabras- “muestra ocultando”.

Se atenderá de igual modo a los aspectos metodológicos y procedimentales que subyacen a la pluralidad de enfoques en el amplio campo de la investigación cualitativa, considerando algunas técnicas o procedimientos ya consagrados, como los del llamado “método comparativo-constante”. Se examinarán los distintos tipos de codificación y categorización que se proponen en él, y se examinarán los principios generales que subyacen a dichos procedimientos de categorización.

A la luz de todo ello se discutirá el concepto de «triangulación metodológico», el enfoque multimétodo y algunas consideraciones críticas en torno a estos conceptos, como las que postulan el reemplazo del concepto de “triangulación por el de cristalización”.

OBJETIVOS

A partir del desarrollo del curso se pretende que lo/as cursantes:

- Puedan caracterizar los fundamentos de la «investigación hermenéutica y cualitativa»; en sus aspectos epistemológicos, lógicos y metodológicos.
- Sepan evaluar el lugar y la función de la teoría en las investigaciones cualitativas, como también su articulación con las definiciones empíricas según distintas estrategias de investigación.

Puedan reconocer los fundamentos metodológicos y dispongan de criterios para utilizar algunas técnicas y procedimientos para la producción e interpretación de datos, en diversos enfoques cualitativos y hermenéuticos.

TEMARIO

1. Origen y fundamento del llamado enfoque o paradigma “cualitativo”. Contexto en el que surge, fundamentos epistemológicos que lo sustentan. Su vinculación

con los aportes de la fenomenología, el interaccionismo simbólico y la hermenéutica. Problemáticas que abre en relación al “método de la ciencia”, las condiciones de producción y validación del conocimiento. El puesto de la interpretación en la codificación y categorización conforme al método comparativo constante (Glasser y Strauss; Strauss y Corbin). El *proceso de investigación* en investigación cualitativa: contenidos y características de cada fase del proceso. Más allá de la triangulación la «dialéctica de lo real».

2. Propedeútica epistemológica: la hermenéutica según principales referentes y tradiciones. La tradición hermenéutica en sus diversas vertientes. La cuestión del círculo hermenéutico de Schleiermacher a Gadamer. La hermenéutica metodológica (Dilthey) vs. la hermenéutica ontológica o fundamental (Heidegger). La problemática del sujeto como problemática del sentido. La obra de arte y su relación con la verdad y el conocimiento en la hermenéutica de Gadamer. La propuesta hermenéutica integrativa de Paul Ricoeur y su definición en torno a la equivocidad del signo. Examen de su productividad para el abordaje de la investigación interpretativa.
3. La problemática del “método” en la investigación interpretativa: ¿qué es interpretar? El “deslizamiento” del sentido, como fórmula para la investigación hermenéutica: la interpretación como re-significación: diferencias entre re-significación y re-codificación. La proyección del sentido de “primer grado” en sentidos de segundo, tercer y n grados. Relación «texto y contexto» en la actualización del sentido. La problemática de la validación en la resignificación: objetividad como referencialidad intersubjetivamente compartida. Aportes de las “semióticas” (Peirce, Morris, Saussure, Eco) para situar los fundamentos de los procesos de producción de sentido: discusión en torno a la concepción de “signo”.
4. Introducción metodológica: función de las hipótesis e inferencias lógicas comprometidas en la interpretación. Estatuto de las hipótesis hermenéuticas: criterios para su contrastabilidad. El objeto de estudio como “material signifiante”. La necesidad de una lógica ampliada, para ubicar las operaciones inferenciales presupuestas en la fundamentación de una hipótesis hermenéutica: abducción y analogía. La abducción según la tradición pierciana. La distinción “abducción/analogía” en la obra de J. Samaja. La equivalencia funcional entre el objeto de estudio (signifiante) y el sentido postulado (modelo teórico disciplinar). Algunos ejes para ubicar el alcance de estas inferencias en el campo de lo hermenéutico y el paradigma de investigación cualitativo: diferencias entre la interpretación instrumental (ej. codificación/ categorización) a la interpretación sustancial (hermenéutica propiamente dicha).
5. La teoría de la enunciación y su puesto en el campo de la filosofía y la lingüística. De la pragmática filosófica (teoría de los actos de habla de Austin y Searle) a la pragmática lingüística en la teoría de la enunciación de Benveniste. La delimitación entre discurso y habla y entre discurso y lengua. El “acto enunciativo” como productor o condición de posibilidad de la subjetividad y la emergencia del sentido. El antecedente kantiano: el concepto de “apercepción” como clave para comprender los fundamentos de la teoría de la enunciación. El concepto de “monadología enunciativa” (Ynoub): sujeto de la enunciación y

sujeto de la interpretación; la bifrontalidad de todo acto enunciativo-interpretativo o la especularidadalocutorio-locutor. La enunciación más allá del lenguaje verbal: enunciación del espacio, la perspectiva; enunciación temporal. La polifonía enunciativa (Bajtín). Niveles de enunciación: el nivel lógico profundo de la enunciación (modelo generativo de Greimás); el nivel discursivo de la enunciación; el nivel contextual de la enunciación (formatos comunicacionales y sociolingüística de HallidayBernestein).

Bibliografía:

- Bardin, Laurence. Análisis de contenido. Madrid. Akal/Universitaria. 1986. Primera Parte: «Historia y Teoría» (Cap. 1º y 2º) y Tercera Parte: «Método» (Cap. 1º.)
- Bartolini, S. (1994) Tiempo e Investigación Comparativa. Barcelona: Alianza Universidad.
- Benveniste, E. (1974) Problemas de lingüística general. I y II. México: Ed. Siglo XXI. Tomo I. Cap. V. Tomo II Cap. II.
- Bericat, E. (1998) La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Barcelona: Ed. Ariel.
- Campbell, D. y Stanley, J. (1966) Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social. Buenos Aires. Amorrortu.
- Cook, T.D. Reishardt (1986) Métodos Cualitativos y Cuantitativos en Investigación Social Madrid: Ed. Morata.
- Courtés, J. (1980) *Introducción a la semiótica narrativa y discursiva*, Buenos Aires: Ed. Hachette.
- Gadamer, H. G. (1992) *Verdad y método*. Salamanca: Ed. Sígueme.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967) *The discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research*. Chicago. Aldine.
- Glaser, B. (1992): *Emergence vs. Forcing: Basics of Grounded Theory Analysis*. Mill Valley, California: Sociology Press.
- Goetz, J.P. y Le Compte, M.D. (1988) *Etnografía y Diseño cualitativo en Investigación Educativa*. Madrid. Morata.
- Filinich, M. I. (2001) *Enunciación*. Buenos Aires: Ed. Eudeba.
- Marradi, A.; Archenti, N.; Piovani, J. I. (2007) *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Ed. Emecé editores.
- Peirce, Ch. (1988). “La fijación de la creencia” en *El hombre un signo*. Barcelona: Crítica.
- ___ (1987). *Obra Lógico-Semiótica*. Madrid: Taurus Comunicación.
- Ricoeur, P. (2001) *Del texto a la acción*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Parte I y II.
- Samaja, J. (2001) *Ontología para Investigadores. Las categorías puras del intelecto en Immanuel Kant*. En la Revista *Perspectivas Metodológicas*. Ediciones de la UNLA. Año 1. N°1. Noviembre de 2001. Buenos Aires. Págs. 11 a 42.
- ___ (1996). «¡La bolsa o la especie!» En la Revista *Arte e Investigación*. Revista científica de la Facultad de Bellas Artes. U.N. de la Plata. Año 1, N°1. La Plata.
- ___ (1994) *Epistemología y metodología*. Buenos Aires: EUDEBA, Parte III y

Fecha de entrega:

Primer entrega: 30 días una vez finalizado el curso

Segunda entrega: 90 días una vez finalizado el curso

Formato de entrega: Formato electrónico (PDF) enviado a:

formacionpermanente@psico.edu.uy