

Montevideo, 19 de octubre de 2020

ESTUDIO COMPARATIVO DE CURSOS SEMESTRE IMPAR 2019 - 2020

Con el fin de dar continuidad a la política de monitoreo continuo de la enseñanza y considerando la situación inusual de cursada durante el año 2020, el Equipo de Dirección de Licenciatura se propuso comparar las Unidades Curriculares Obligatorias (UCOs) del semestre impar 2019 y 2020 en relación al número de estudiantes inscriptos a los cursos y el rendimiento en aprobados y aplazados.

Los cursos del semestre impar 2019 se realizaron en modalidad presencial con un uso escaso de plataforma moodle (con carácter de repositorio en su gran mayoría), en contraposición con los cursos 2020 que migraron a un formato a distancia con actividades de aula sincrónicas regulares, semanales y actividades asincrónicas por medio de plataforma EVA. Las evaluaciones de éstos cursos también fueron virtuales en la totalidad de las UCOs a diferencia del 2019, donde las evaluaciones domiciliarias y por plataforma tuvieron lugar en muy pocos cursos (Articulación 1, Métodos y herramientas orientadas a la extensión, Herramientas de la Ps. Social).

Se tomaron para el estudio 14 cursos del ciclo inicial, 24 del ciclo integral y 2 del ciclo de graduación (41 UCOs). No se consideraron los cursos de idioma ni el curso de Articulación de saberes 6 por no haber podido construir los datos.

Con respecto a inscripciones:

En el año 2019 se inscribieron a la carrera 2084 estudiantes, mientras que en el año 2020 lo hicieron 2272, habiendo 188 estudiantes más en el último año.

En el ciclo inicial se registró un incremento de los estudiantes inscriptos a cursos en el año 2020 que se distribuyeron de forma dispar. En los cursos que se inscribieron significativamente más estudiantes fueron los de Historia de la Psicología (210), Metodología General de la Investigación (212), Neurobiología (254) y Teorías Psicológicas (271). Mientras que en los cursos de Epistemología y Procesos Cognitivos tuvieron 128 y 14 estudiantes menos respectivamente.

En el ciclo integral hubo un comportamiento diferente en cuanto a la inscripción, se registraron menos estudiantes inscriptos en el año 2020 en 21 de los cursos, identificándose solo 3 cursos

con una mayor inscripción: Métodos y herramientas cuantitativas (44 en el semestre impar, 22 en el semestre par) y Ética y Deontología (75 estudiantes).

Los cursos 2020 que tuvieron un menor número de inscriptos respecto al 2019 fueron las UCOs de: Neuropsicología (241), Clínica 1 (268), Articulación 5 (277), Dispositivos psicoterapéuticos (315), Psicopatología de adultos (482), Psicopatología de la infancia y adolescencia (483), Clínica 2 (459).

La instrumentación de la nueva posibilidad del "Desistimiento" a las Ucos sin control de asistencia implementado para el año 2020 presentó una baja utilización, registrándose un "desistimiento" entre 10 y 25 estudiantes en las distintas UCOs.

Por lo cual se estima que no debe haber sido un factor significativo en la baja de inscriptos a los cursos, en tanto ha sido una herramienta poco utilizada por los estudiantes.

Las UCOs en las que se registró una disminución importante de los estudiantes inscriptos en el 2020, corresponden al ciclo integral avanzado (5to y 6to semestre) en su mayoría (salvo la UCO de Clínica 1, del 3er semestre). En vistas a que las inscripciones fueron antes de la emergencia sanitaria y el desistimiento se realizó en el marco de las actividades de contingencia, podríamos suponer que la variable que incidió, se relaciona con el efecto de las preiaturas en la organización de la cursada.

Con respecto a los resultados de los cursos:

A partir de las actas de cursos se registró el número de estudiantes aprobados y aplazados en 2019 y 2020. Cabe aclarar que las actas de cursos no permiten discriminar de los aprobados, aquellos que exoneran, así como tampoco permite discriminar de los aplazados cuántos abandonaron el curso.

Al momento actual se tienen datos para trabajar sobre las UCOs del semestre impar 2019/2020.

Con respecto a las **UCOs del ciclo inicial**, se registraron durante el 2020 **mejores resultados de aprobados en todos los cursos** salvo en Fundamentos de la Psicología (40% de aprobados en 2019 y 34% en 2020) y en Referencial 1 (70% de aprobados en 2019 y 64% en 2020). Para el caso de Referencial 1 se puede estimar que en el 2020 tal decrecimiento en los aprobados pudo deberse al incremento del número de abandonos en la cursada.

Con respecto al incremento porcentual de aprobados en el 2020, se destacan los resultados del

curso de Historia de la Psicología (pasa de 25% a 61%) y de Epistemología (de 38% a 52%).

Corresponde para una segunda etapa del estudio analizar los datos de resultados de cursos considerando las variaciones en las modalidades de los cursos, la disponibilidad de recursos didácticos y los tipos de pruebas parciales instrumentadas para cada uno de los cursos.

Con respecto a las **UCOs del ciclo integral**, también **se registraron durante el 2020 mejores resultados de aprobación en todos los cursos**, salvo en Psicopatología de la infancia y adolescencia (40% en 2019 y 33% en 2020). En la mayoría de los cursos las diferencias rondaron en un **20% más de aprobados en el año 2020** (Métodos y Técnicas cuantitativas, pasó de 40% a 60%; Ps. Social de 43% a 64%; Psicología sujeto y aprendizaje de 41% a 57%; Ética y deontología de 41% a 61%; Articulación de saberes 3 de 38% a 63%; Psicopatología de adultos de 33% a 65%; Clínica 2 de 27% a 50%; Neuropsicología de 59% a 78% y Articulación de saberes 5 de 54% a 76% de aprobados).

Si tomamos los datos de los cursos para los cuales su inscripción están sujetas a las preinscripciones se constata que los resultados de los mismos mejoraron respecto al período 2019. Posiblemente esta condición junto con otras variables señaladas más adelante, colaboró con un mejor desempeño en los cursos.

En términos generales, el contexto de enseñanza a distancia generó cambios en las metodologías, didácticas, recursos y tiempos destinados para la enseñanza y el aprendizaje. Por un lado exigió para los docentes el uso de la plataforma moodle (sub utilizada anteriormente en facultad de psicología como repositorio). Se desarrollaron en el 2020 recursos de enseñanza tales como las clases grabadas, la elaboración de pastillas, la potenciación del escenario de aula para intercambio, la instrumentación de dispositivos de evaluación continua de autoreporte, los foros (sincrónicos y asincrónicos), las propuestas de trabajo sobre tareas y actividades diversas en tiempos que traspasaron el aula. A los estudiantes les permitió contar con mayores posibilidades de acceso a materiales de estudio (clases, intercambios, actividades y tareas) que quedan disponibles de forma asincrónica. Por otra parte, el análisis de las evaluaciones merece especial atención en tanto éstas forzosamente debieron adecuarse al formato a distancia, en un escenario de cursos que fueron diseñados en formato presencial pero que migraron al formato con aulas sincrónicas y recursos asincrónicos. Las evaluaciones son siempre un analizador de la coherencia entre lo que se enseña, lo que se aprende y cómo se evalúa.

Seguramente ésta sea una zona de trabajo a seguir explorando tanto en la diversidad de recursos

en línea como en formatos que permitan conjugar la evaluación sumativa, la evaluación de resultados y la formativa, en función de los objetivos de cada curso y su ubicación en la malla curricular.

Se refuerza la propuesta de activar el trabajo en el grupo cogobernado sobre modalidades de cursada a los efectos de incorporar éstos elementos en el diseño de las próximas ofertas académicas.



Prof. Agda. Ana Luz Protesoni
Directora
Licenciatura en Psicología

Tel.: (598) 2 400 85 55 Int. 282
Fax.: (598) 2 409 11 97
Tristán Narvaja 1674 CP 11200
Montevideo, Uruguay

www.psico.udelar.edu.uy