



# INFORME FINAL

# Proyecto:

"Seguimiento y monitoreo del Plan 2013 de Facultad de Psicología, Udelar: hacia la conformación de un Observatorio de Enseñanza"

# Facultad de Psicología Udelar

Mayo, 2022

#### Resumen proyecto

#### Introducción

La Facultad de Psicología transita desde el año 2013 por un nuevo plan de estudios que ha sido evaluado y ajustado sistemáticamente. Este proceso ha requerido acciones de monitoreo y seguimiento permanentes por parte de la Dirección de Licenciatura y el Programa de Renovación de la Enseñanza (Proren), algunas de estas se han materializado en proyectos que han abordado temáticas como las mejoras y ajustes en el Plan de Estudios 2013. Se plantean como líneas de trabajo generar herramientas que permitan la construcción de criterios consensuados (homogeneización) y la sistematización de datos de enseñanza provenientes de distintos espacios institucionales, identificando el ritmo de avance de los estudiantes, conociendo su rendimiento académico en los cursos y exámenes. Los impactos esperados se refieren a desarrollar un seguimiento y monitoreo del PELP generando en los docentes insumos para analizar el tránsito de los estudiantes en sus cursos, identificando áreas de mayor dificultad y momentos claves. Se pretende contribuir con el diseño de políticas fundamentadas, orientadas a mejorar la calidad de la enseñanza, impactando directamente en la formación de los estudiantes.

#### Objetivo

Construir las bases de un Observatorio de enseñanza mediante la generación de herramientas apropiadas para recoger datos de forma sistemática con el fin de monitorear (rendimiento en cursos, rendimiento en cursos y exámenes, tránsitos logrados y perfiles sociodemográficos, etc) y tomar decisiones en relación a la enseñanza.

#### Metodología

A partir de la elaboración a principio de año de criterios comunes para recoger los datos y establecer modificaciones en las actas de cursos, con la participación de varios actores institucionales, se reciben en julio y diciembre las nuevas actas, y con ellas se procesan los datos necesarios para dar respuesta a los objetivos planteados, tanto de cursos como de exámenes.

#### Resultados

Se genera un nuevo modelo de actas en cursos y exámenes. Se obtiene mayor información sobre los grandes porcentajes de no aprobados, logrando distinguir entre quienes "abandonan", y quienes no aprueban rindiendo los parciales previstos por UCO. Se logra desagregar el rendimiento en los exámenes de los estudiantes reglamentados y libres, constatando que son los estudiantes libres los de menor porcentaje de aprobación. Se inicia un estudio relacionando el rendimiento en los cursos de primer año de la generación 2021 con el perfil sociodemográfico.

#### **Conclusiones**

A partir de los resultados observados se constata la necesidad de profundizar en el estudio de la planificación académica, principalmente en el primer año, con el fin de reforzar o generar nuevas acciones de apoyo al ingreso. Se considera necesario reforzar las políticas de orientación referentes a la inscripción responsable, la gestión del tiempo, estrategias de estudio y estrategias generales de adaptación al nuevo modelo académico que presupone el ingreso a la Udelar para los estudiantes de inicio.

#### Introducción

Desde la implementación en el 2013 del nuevo Plan de Estudios para la Licenciatura de Psicología (PELP), la institución ha manifestado interés por instalar un sistema de evaluación continua y monitoreo del plan. En esa misma dirección, desde sus inicios se conforma una Comisión de Evaluación y Monitoreo del PELP 2013¹ "para reflexionar y aportar insumos en la calidad de la enseñanza". Dicha Comisión avanzó parcialmente en la sistematización de aspectos cuantitativos del seguimiento longitudinal del avance curricular y el desempeño estudiantil en las Unidades Curriculares Obligatorias (UCOs) de primer año para la generación 2013 y 2014.

En los primeros años de dictado del PELP 2013, se fueron identificando algunas dificultades que volvieron necesario el diseño de un Plan de Ajustes que comenzó en el 2017 y finalizó en el 2020 con el sistema de previaturas. En el 2016 se presentó a la CSE el proyecto "Mejoras y ajustes en el Plan de Estudios 2013; Facultad de Psicología" aprobado, financiado y ejecutado en 2017. A partir del mismo se revisó la relación Créditos - Horas equiparando la misma al resto de los servicios de la UdelaR; se fortaleció la formación disciplinar básica y troncal del PELP 2013, cambiando unidades curriculares optativas por unidades curriculares obligatorias y se definió un sistema de previaturas y correlatividades agregando criterios por contenidos y trayectorias formativas.

En el 2017 se presentó un nuevo proyecto a la CSE, para dar continuidad al Plan de Implementación del Proyecto de Ajustes. Este proyecto abordó los dispositivos de enseñanza, la adecuación de las metodologías y los sistemas de evaluación por ciclo y por módulos, e intentó definir trayectorias formativas garantizando ofertas de optativas. Se ajustó en esta línea, las propuestas académicas de prácticas de integral y graduación en relación a la autonomía progresiva del estudiante en el ejercicio pre profesional. Como último gran objetivo implementó el grafo de previaturas en respuesta a las trayectorias formativas consecuentes con un avance de creciente complejidad en el proceso de aprendizaje.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Resolución del Consejo de Facultad de Psicología en su sesión del 29 de mayo de 2013.

Por otra parte, habiéndose cumplido el tiempo teórico de egreso para la primera generación que ha completado su formación en el marco del PELP 2013, se generó un proyecto para evaluar el cumplimiento de los objetivos formativos del nuevo PELP a través de las trayectorias de los estudiantes de las generaciones 2013-2015. Dicho proyecto fue presentado en 2018 a CSE, financiado y ejecutado en 2019. Se logró a partir de él describir desde un punto de vista cuantitativo el avance curricular así como identificar y caracterizar las trayectorias académicas de dichos estudiantes.

A raíz de este trabajo surge un tratado de Cooperación y asistencia técnica de la Unidad de Sistemas de Información de la Enseñanza (USIEn) con la Facultad de Psicología materializandose en el documento de trabajo "Análisis longitudinal de las trayectorias y de los egresos de la cohorte 2013" cuyos resultados fueron presentados en Octubre 2020.

Se ubican así también como antecedentes los Informes de Generación de Ingreso, realizados por el Proren donde se caracteriza desde el punto de vista sociodemográfico a los estudiantes de ingreso y se identifican perfiles de estudiantes según grupos etarios.

#### Justificación

La Udelar en general y la Facultad de Psicología en particular sustentan una propuesta político-pedagógica asentada en la democratización de la educación, donde ésta se entiende como un derecho y no un privilegio. A su vez, la segunda reforma universitaria trazó como cometido el favorecer y ampliar el acceso a la educación. Esta meta se vio reflejada en el incremento de las matrículas y la diversificación de los centros en todo el país. Concretamente en Facultad de Psicología al momento de presentar el proyecto se constataba en el perfil de ingresantes, de los cuales el 46% corresponden a primera generación de universitarios y el 82% provenientes de la enseñanza pública (Proren, 2020). Esta situación requiere una intervención efectivamente transformadora de la gestión de la enseñanza, ya que la política universalizadora del sistema educativo generó por otro lado la segmentación y diferenciación dentro del sistema educativo mismo. Por lo

tanto reafirmar el compromiso de seguir construyendo una Facultad de Psicología de libre acceso, requiere incorporar a la agenda institucional el desarrollo de políticas orientadas a la mejora de la formación. Tales definiciones deberán provenir del monitoreo y seguimiento que hagamos del Plan de estudios.

Para poder lograrlo se plantean varios problemas, primero de acceso a esa información. Al comienzo del proyecto no se contaban con criterios unificados ni códigos consensuados así mecanismos como institucionalizados que permitieran recoger los datos que son generados en la órbita de distintos espacios institucionales, de una forma acorde y fácilmente procesable. Por otra parte hay datos vinculados a los cursos tales como permanencia en los mismos y calificaciones intermedias (evaluaciones parciales), así como respecto a los rendimientos discriminados en los exámenes de estudiantes reglamentados y libres que no eran registrados en las actas implementadas por parte del sistema de bedelías.

Por lo cual se planteó unificar criterios, así como construir las herramientas para obtener los datos para luego sistematizar y analizar las trayectorias, la permanencia, el desempeño estudiantil.

Este proyecto traza las bases para la construcción de un observatorio que albergue una mirada global, integral y sistemática del currículum en acción, apostando a incidir en la calidad de los procesos formativos.

Se generan a partir de él las bases para profundizar en líneas transversales de seguimiento y monitoreo del Plan 2013 cruzando éstas con datos surgidos del desempeño de los estudiantes de la generación de ingreso 2021. Así también permite retomar las discusiones sobre adecuación de modalidades de cursada, permitiendo generar lineamientos políticos referidos a dispositivos, así como a una optimización de los recursos docentes.

Objetivos generales y específicos.

Objetivo general:

Construir las bases de un Observatorio de enseñanza mediante la generación de herramientas apropiadas para recoger datos de forma sistemática con el fin de monitorear y tomar decisiones en relación a la enseñanza.

Objetivos específicos:

1. Generar herramientas que permitan la construcción de criterios

consensuados (homogeneización) y la sistematización de datos de

enseñanza provenientes de distintos espacios institucionales (Bedelía,

SGAE, Sifp, EVA).

2. Profundizar en el entendimiento de los altos porcentaje de No

aprobados de las Unidades Curriculares Obligatorias

Conocer y comparar el rendimiento de estudiantes reglamentados y

libres a exámenes 2021.

4. Correlacionar el rendimiento en los cursos de primer año de la

generación 2021 con el perfil sociodemográfico.

# Metodología

#### Actividades realizadas

# **Objetivo 1**

Para lograr el objetivo de elaborar criterios comunes para recoger los datos y establecer modificaciones en las actas de cursos se realizaron las siguientes acciones:

- Reuniones con diferentes actores para re diseñar las herramientas de recolección de datos.

Se mantuvieron reuniones con el Depto de Enseñanza donde se acordaron las modificaciones en los campos de los formularios de actas de cursos y exámenes.

Se testeó el nuevo instrumento con encargados de Ucos de diferentes institutos y se ajustaron los campos nuevamente con el Depto de Enseñanza.

#### - Modificaciones de las actas de curso.

Se confeccionó la nueva acta incorporando datos parciales del curso. Se realizó una guía orientadora para el llenado de actas y los procedimientos a seguir que se difundió entre los encargados de Ucos.

Las modificaciones fueron las siguiente:

- Se incorporó en el acta de curso las calificaciones de notas parciales
- Se registró con el código 95 cuando los estudiantes no se presentan a las instancias parciales de carácter obligatorio.
- Se reafirmó el criterio de calificar con nota de 0 a 12 cuando el estudiante se presenta a rendir las pruebas parciales.
- Se definió utilizar la calificación de "0" (cero) como nota final de curso solo para cuando se constata que el estudiante "no se presentó" (95) a una de las instancias obligatorias del curso.
- Se acordó usar las calificaciones del 1 al 12 como nota final de curso cuando el estudiante cumple con las instancias parciales.

#### - Reuniones con equipos docentes.

Se realizaron 4 reuniones con los responsables de UCOs de ciclo inicial e integral, respectivamente en el primer y segundo semestre del año 2021 para informar sobre la nueva herramienta y el procedimiento a seguir.

#### - Recepción de las actas.

Una vez culminado cada uno de los semestres (julio y diciembre), el Departamento de Enseñanza nos envía las actas de cursos completadas por los encargados para proceder a su sistematización.

# **Objetivo 2**

Para abordar el objetivo de identificar el rendimiento académico en los cursos 2021 se realizaron las siguientes acciones:

- Se elaboró una planilla excel en la que se transportaron los datos de las actas de cursos.
- Se calculó para cada curso el número de aprobados, aplazados, exonerados. Dentro de los aplazados se logró diferenciar aquellos que aplazaron por rendimiento de quienes aplazaron por abandono del curso y en el momento en que abandonaron (antes de la primera prueba o ante la segunda).

# Objetivo 3

Con el fin de conocer y comparar el rendimiento de estudiantes reglamentados y libres a exámenes 2021 se realizaron las siguientes acciones:

- Se acordó con el Depto de Enseñanza modificar el acta de Examen separando estudiantes libres de reglamentados. Se solicitó que reenviaran al equipo de investigación las actas una vez recibidas en formato editable a fin de poder copiar y pegar los datos en la base general creada para ello.
- Se pasaron los datos de cada uno de los exámenes en una planilla excel y se analizaron resultados del rendimiento.

# **Objetivo 4**

Para la realización del objetivo 4 se trabajaron las actas de curso del primer y segundo semestre (Ciclo Inicial). Se realizaron modificaciones pertinentes para su procesamiento estadístico. Posteriormente se unificaron las 7 actas de las UCOs correspondientes a los cursos del primer semestre entre sí y la base de datos de los perfiles ingresantes del año 2021, el mismo procedimiento se realizó con las actas de las 8 UCOs correspondientes a los cursos del segundo semestre del año 2021.

Luego de tener por semestre una base de datos con el listado de estudiantes con los datos de los cursos a los cuales se inscribieron, se calcularon por un lado los créditos cursados, y los créditos "ganados" (créditos de las Ucos para las cuales se obtuvo una nota mayor o igual a 3, o sea, de aprobación o exoneración), ya que el objetivo 4 remite a rendimiento en cursos. Los créditos cursados se sacaron de las actas de las materias donde figura el estudiante.

Se realizó una clasificación de los estudiantes teniendo en cuenta los datos de los créditos cursados y los créditos correspondientes a cada semestre (40 créditos), considerando si su **Planificación** fue:

- Lenta Se inscribe a 1, 2 ó 3 Ucos de las 7 posibles del primer semestre
- Moderada Se inscribe a 4 ó 5 Ucos de las 7 posibles del primer semestre
- Teórica Se inscribe a 6 ó 7 Ucos de las 7 posibles del primer semestre

Esto es importante ya que la planificación que cada estudiante puede llegar a plantearse, es el primer indicador sobre las características de las barreras a las que se enfrentan para poder llevar adelante un trayectorias teóricas. Posteriormente para cada uno de los tipos de *Planificación* (*Lenta, Moderada, Teórica*), se realizó una clasificación de los estudiantes considerando el **Rendimiento** con los datos de los créditos "ganados" sobre todos los créditos cursados:

- Bajo Obtiene menos del 50% de los créditos cursados
- Medio Obtiene entre 50% y 75% de los créditos cursados
- Alto Obtiene más del 75% de los créditos cursados

Los datos se presentan de forma ordenada por bloque de variables para los datos de la planificación, para luego, dentro de los distintos subconjunto de estudiantes según estas categorías, se muestran las variables significativas.

Bloques de variables definidos:

- Sociodemográfico: Género, Edad, Residencia, Condición laboral, Composición familiar, y si tiene o no hijos/as.
- Formación, Educación: Clima educativo del hogar, otros estudios, ingresos, Institución del último año del bachillerato, primero de su familia en Udelar.

#### Análisis de datos

Para el análisis bi-variado del rendimiento en los cursos de ambos semestres del primer año de la generación 2021 con el perfil sociodemográfico, se realiza el test Chi-cuadrado de Pearson, donde se considera un p-valor < .05 como significativo. Para los análisis estadísticos se utiliza el software r-project versión 4.1.1 (2021-08-10).

#### Resultados

1- Se modificaron las actas de cursos incluyendo los resultados de pruebas parciales. Estas actas permiten determinar no solo estudiantes que exoneran el curso, los que aprueban y los que aplazan sino también que dentro de los aplazados permiten diferenciar quienes lo hacen por no presentarse a las evaluaciones de quienes aplazan por rendimiento.

**Figura 1.** Modelo de nueva acta de curso *Métodos y herramientas orientadas a la extensión*.

FACULTA	D DE PSICOLOGIA			Emisión:	16/11/20
				Nro. de Registro:	
Dpto. De A	dm. de la Enseñanza			Fecha ingreso SGAE:	
				Fecha public. Web:	
	ACTA DE CURSO			BORRADOR	
		M	ateria		
609	MÉTODOS Y HERRA	AMIENTAS ORIENTAD	AS A LA EXTENSIÓN	Nº de curso:	202002
Docente:					
Ciclo:					
MÓDULO:					
Créditos:					
CEDULA	APELLIDO, NOMBRE	PARCIAL 1	PARCIAL 2	NOTA FINAL	Calificación
				EXONERADO	
		No se presentó PARCIAL 1	No se presentó PARCIAL 2	Aprobados	No aprobados
		0	0	0	0
			No se presentó PARCIAL 2, sin contar el PARCIAL 1		Tot. General
			0	5	5

Además se trabaja en la modificación también de las actas de exámenes para que discriminen a los estudiantes que rinden en calidad de libres de los reglamentados de una forma que pueda ser más práctica que la actual para su procesamiento.

2- Se profundizó en el entendimiento de los altos porcentajes de No aprobados de las Unidades Curriculares Obligatorias.

En formato de gráficas se presenta el rendimiento de los estudiantes en los cursos por semestre y por ciclo, diferenciando inicial, integral y graduación. En primer lugar se presentan las gráficas que discriminan el rendimiento general en las Ucos identificando porcentajes de Aprobados, No aprobados y Exonerados. Esta información representa el entendimiento global al que accedemos con las actas sin la modificación ejecutada a partir de este proyecto.

En segundo lugar, se grafican los resultados destacando el potencial de la herramienta, diferenciando en el desglose de los No aprobados, quienes reprobaron el curso por no haber rendido alguna de las pruebas parciales<sup>2</sup> de quienes no lograron la suficiencia académica en los parciales, reprobando el curso por su rendimiento insuficiente.

A continuación se presenta la información descriptiva, que tomaremos como insumos para repensar los dispositivos de enseñanza según las particularidades que se presentan en cada UCO.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Las barras que presentan sólo dos bloques en tonos de anaranjados (sin porcentajes en gris) representan Ucos que proponen un único parcial)

En los resultados observados en el primer semestre, se destaca el alto índice de aprobación en la UCO *Referencial 1* (Inicio a la Formación en Psicología) este rendimiento superior podría asociarse con el dispositivo de aula (presencial, evaluación contínua, en grupos reducidos) que es particular de esta UCO.

En la desagregación de No aprobados, observamos que los cursos que tienen 2 parciales y evaluaciones múltiple opción tienen resultados similares en relación a los aplazados por rendimiento (alrededor de 30%). No obstante, en el caso de *Historia de la Psicología*, es menor el porcentaje que no se presenta al primer parcial, pero aumenta de forma importante por razones de rendimiento en el segundo parcial, la particularidad de esta UCO es que ubica el primer parcial más temprano que los demás cursos del ciclo inicial.

Por su parte, *Epistemología* y *Articulación de Saberes I* tienen un único parcial, hacia el final del semestre y se observan resultados diferentes, uno es de desarrollo y otro múltiple opción. *Epistemología* para el 2021 implementó trabajo en seminarios reducidos.

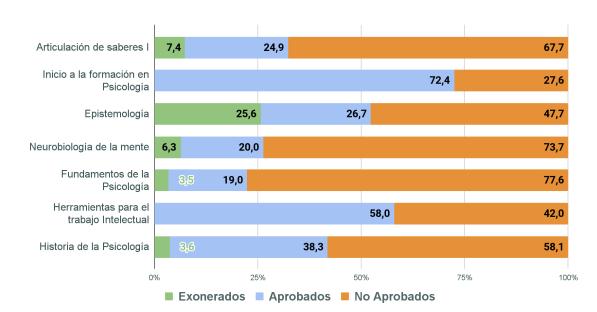
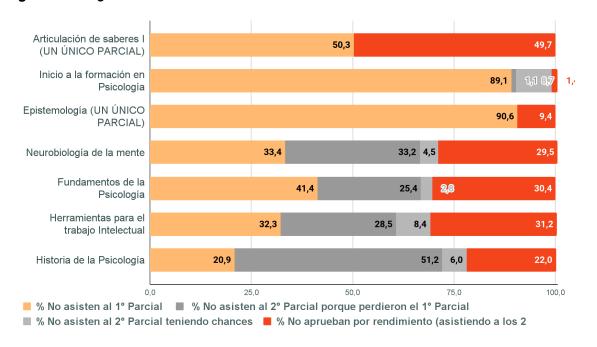


Figura 2: Rendimiento en Cursos - 1º semestre Ciclo Inicial

Figura 3: Desglose NO APROBADOS - 1º semestre Ciclo Inicial



En el segundo semestre del Ciclo Inicial se observa que los cursos con asistencia controlada (*Referencial II, Entrevista Psicológica*) tienen un porcentaje de No aprobados similar (30-39%). Por otro lado se agrupan con resultados similares las restantes UCOs de las que se destacan *Procesos Cognitivos* y *Articulación de Saberes II* con resultados similares y por encima de las demás (aproximadamente un 50% de Aprobados).

Por su parte se destaca que las reprobaciones por rendimiento presentan porcentajes menores en el segundo semestre. Los porcentajes de No se presentó al primer parcial bajan sustancialmente respecto al primer semestre, no obstante aumentan los que no se presentan al segundo estando habilitados. Se podría concluir que se registra un "abandono de curso más tardío".

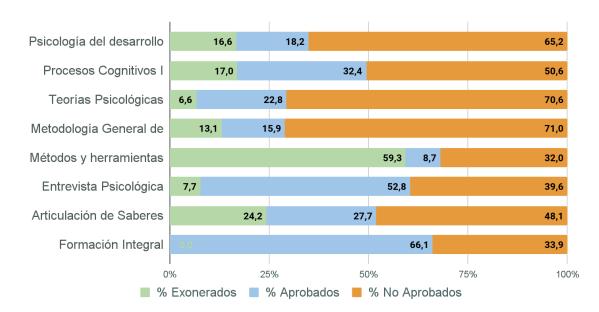
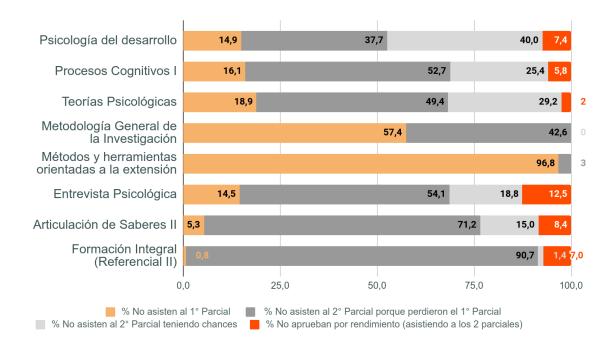


Figura 4: Rendimiento en Cursos - 2º semestre Ciclo Inicial

Figura 5: Desglose NO APROBADOS - 2º semestre Ciclo Inicial



En el tercer semestre, correspondiente al Ciclo Integral, es notorio un aumento de los porcentajes de Exonerados y disminuyen los Aplazados. Aumenta el porcentaje de reprobados por no presentarse al primer parcial. Los reprobados por rendimiento son porcentajes menores en todos los casos.

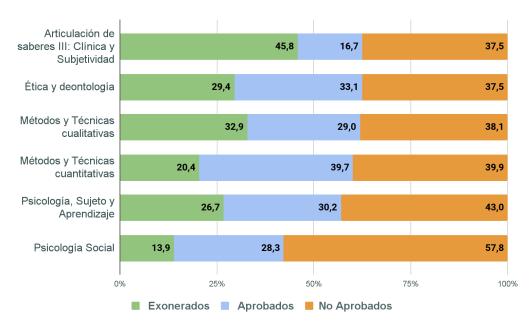
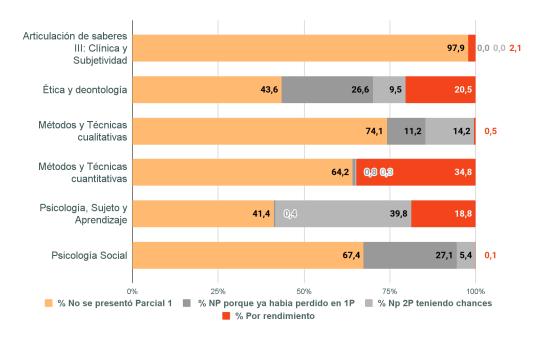


Figura 6: Rendimiento en Cursos - 3º semestre Ciclo Integral





En el 4to semestre se destaca el porcentaje de aprobaciones de *Diseño de Proyectos* (curso con asistencia controlada y en grupos). En el otro extremo se encuentra *Herramientas de la Psicología Clínica*.

Se observa que los porcentajes de Aplazados por rendimiento final son siempre menores que por rendimiento parcial y abandono. El caso de *Métodos Cuantitativos y Herramientas de la Psicología Clínica* no hay aplazados por rendimiento neto y en *Diseño de Proyectos* son porcentajes muy bajos, salvo en el caso de *Herramientas de la Psicología Clínica*, el resto los Aplazados remiten a quienes no asisten al segundo parcial porque no tienen chance.

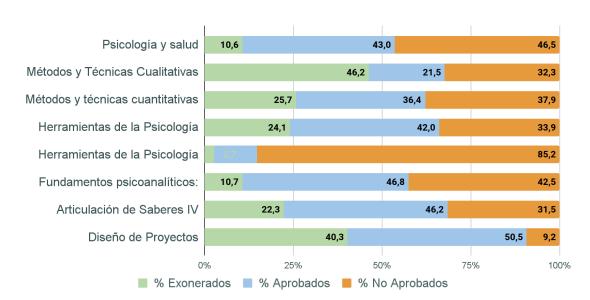
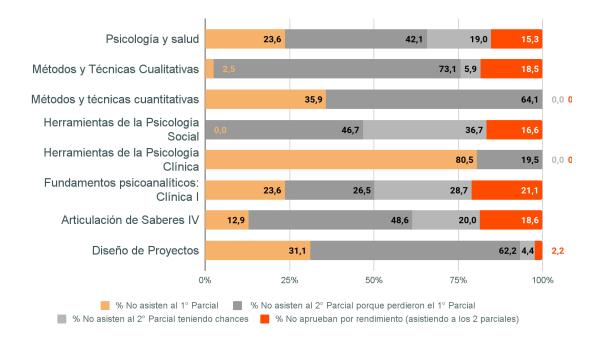


Figura 8: Rendimiento en Cursos - 4º semestre Ciclo Integral

Figura 9: Desglose NO APROBADOS - 4° semestre Ciclo Integral



Como principal observación se destaca que el porcentaje de Aplazados es menor en los cursos con control de asistencia (Construcción de Itinerario y Articulación de saberes V) consecuentemente con lo observado en semestres anteriores. Por su parte, los aplazados por no presentarse al primer parcial crecen significativamente, salvo en Neuropsicología.

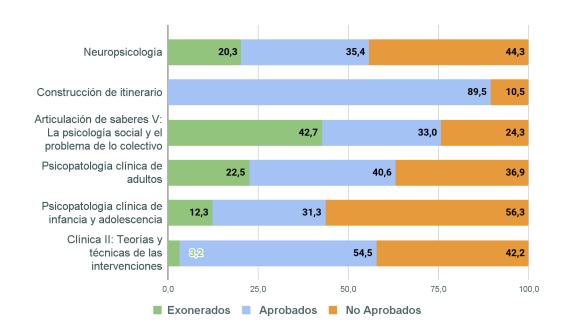
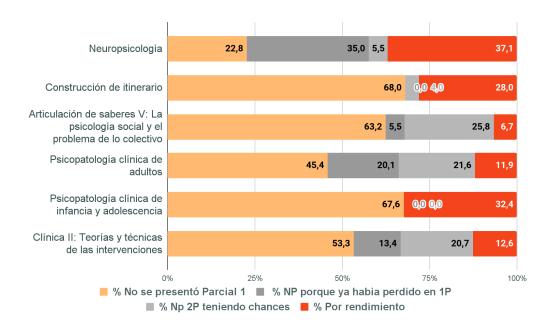


Figura 10: Rendimiento en Cursos - 5º semestre Ciclo Integral





En el 6to semestre observamos una disminución en el porcentaje de Aplazados y aumento en Aprobados y Exonerados. Todos estos cursos son en grupos de asistencia controlada. El caso de *Construcción de Itinerario* y *Articulación de saberes VI*, son UCOs que no tienen exámen.

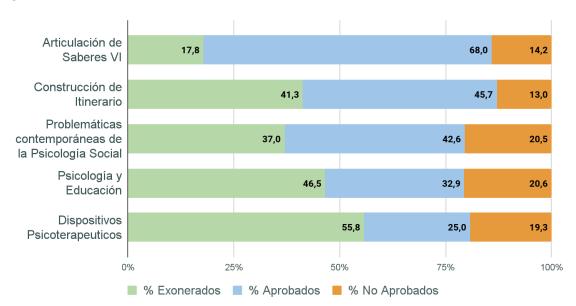
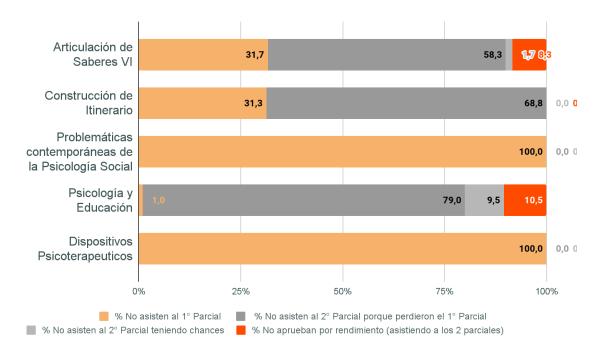


Figura 12: Rendimiento en Cursos - 6º semestre Ciclo Integral





# Semestre 7 y 8

Las UCOs de graduación comparten la característica de ser dispositivos de aula de grupos pequeños y asistencia controlada, manteniendo el comportamiento registrado en todas las UCO con estas características.

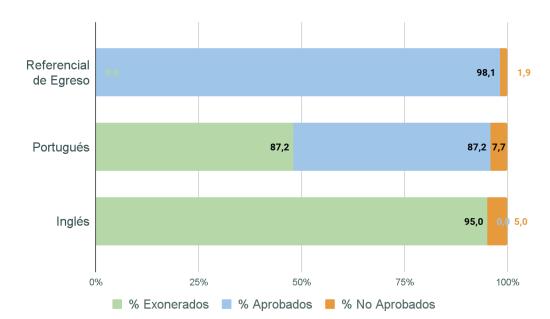
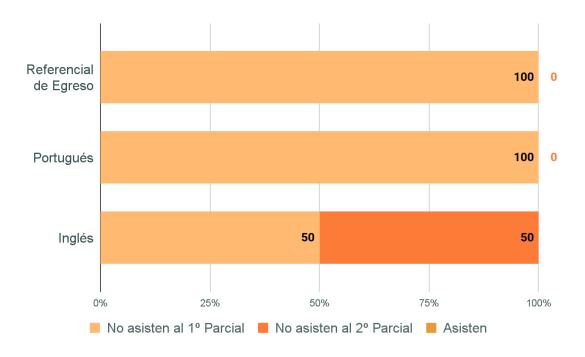


Figura 14: Rendimiento en Cursos - 8º semestre Ciclo de Graduación

Figura 15: Desglose NO APROBADOS - 8º semestre Ciclo de Graduación



3- Se sistematizó el rendimiento en los exámenes de los estudiantes reglamentados y libres en los períodos correspondientes a julio y diciembre de 2021.

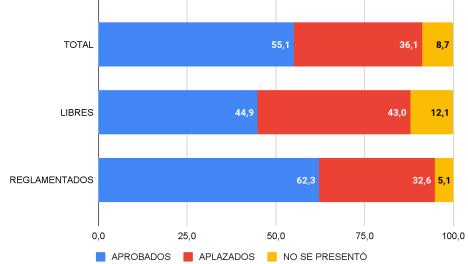
Para la sistematización de este objetivo, se recibieron y unificaron en una misma base de datos las actas de todos los exámenes de julio por un lado y los de diciembre por otro. Se generó una planilla con datos totales y especificaciones de porcentajes de Aprobados, Aplazados, No se presentó, y promedio de notas<sup>3</sup> para estudiantes libres y reglamentados.

Los resultados indican que los estudiantes reglamentados tienen un promedio de aprobación mayor en ambos períodos, alrededor de 20% más de aprobaciones. Por otro lado, los estudiantes en calidad de libres presentan porcentajes mayores en las no presentaciones a exámenes a los que se inscriben, en este caso la diferencia porcentual de los libres duplica y casi triplica a la de los reglamentados.

#### Exámenes Julio 2021



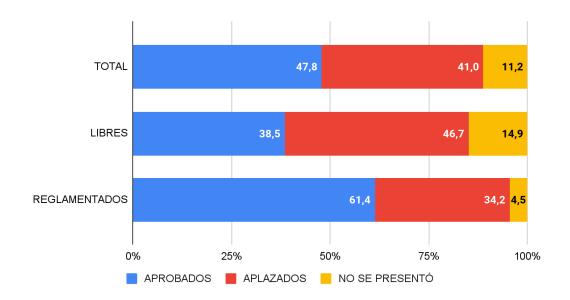
Figura 16: Rendimiento en Exámenes Julio 2021



<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> No se presentan gráficas dado que no se encuentran diferencias significativas en el promedio de nota de aprobación de libres y reglamentados. Se observa que los estudiantes de Inicial obtienen un promedio de nota de aprobación apenas más alto que el de los estudiantes de Integral. En ningún caso el promedio de aprobación supera la nota 6.

# **Exámenes Diciembre 2021**

Figura 17: Rendimiento en Exámenes Diciembre 2021



4- Se correlaciona el rendimiento en los cursos de primer año de la generación 2021 con el perfil sociodemográfico.

Se presentan los resultados por bloque de variables comparando los dos primeros semestres del año.

#### Bloques de variables definidos:

- Sociodemográfico (género, edad, residencia, ocupación, composición familiar, tenencia o no de hijos/as )
- Formación, Educación (Clima educativo del hogar, otros estudios, ingresos, Institución del último año del bachillerato, primero de su familia en Udelar)

# Bloque Sociodemográfico

De acuerdo al género de los estudiantes, no se observan diferencias en los ritmos de planificación académica entre el primer y segundo semestre . Tanto en mujeres como varones decrece la planificación teórica en el segundo semestre. Con respecto a la edad, se observa que la planificación a ritmo teórico disminuye en todos los perfiles en el segundo semestre, aumentando la planificación a ritmo lento y moderado. En los estudiantes más jóvenes (perfil 1) la diferencia en el ritmo de planificación teórica entre el primer y segundo semestre es mayor. Con respecto al lugar de residencia se registra que los estudiantes radicados en el interior plantean mayoritariamente una planificación a ritmo teórico, en comparación con los estudiantes radicados en Montevideo. Con respecto a la categoría trabajo, se observa que los estudiantes que no trabajan planifican más a ritmo teórico. En el segundo semestre tanto en estudiantes que trabajan como en aquellos que no trabajan, disminuye la planificación teórica y aumenta la planificación lenta especialmente para quienes trabajan. Los estudiantes que no tienen hijos tienen una mayor tendencia a planificar teóricamente que quienes tienen hijos.

**Tabla 1.** Características sociodemográficas de las y los estudiantes y su planificación para cada semestre

Sociodemográficas			Semestre Imp	ar	Semestre Par			
		LENTO	MODERADO	TEÓRICO	LENTO	MODERADO	TEÓRICO	
Género	Mujer	21,1	23	55,9	30,4	29,7	39,9	
Genero	Varón	18,5	25,4	56,1	29,3	29,3	41,4	
	Perfil 1	3,6	12,6	83,8	12,5	32,3	55,3	
Edad	Perfil 2	21,8	25,8	52,4	2,2	28,7	37,3	
	Perfil 3	35,3	29,3	35,4	43,6	28,2	28,2	
Dep.	Montevideo	22,4	25,5	52,2	32,9	30,8	36,3	
residencia	Interior	18	20,6	61,4	26,3	27,9	45,8	
Tuebeie	Si	32	29,9	38,1	45,2	27,8	27	
Trabaja	No	9,8	17,4	72,8	18,7	30,9	50,4	
Tiona Hijaa	Si	35,1	29,3	35,6	42,3	30,1	27,6	
Tiene Hijos	No	17,4	22,2	60,4	27,8	29,5	42,7	
	Nuclear/Mon							
	oparental de padres	11,8	19,8	68,4	22,8	29,9	47,3	
Composición	Unipersonal	32,2	27,8	40,1	39,7	29,1	31,2	
familiar	Nuclear propio	31,2	28,8	40,1	41,7	28,5	29,8	
	Extendido o Compuesto	22,4	22,4	55,3	30,8	31,5	37,7	

**Nota:** Características que marcan una diferencia significativa en ambos semestres: *Edad; Residencia; Composición familiar; trabaja; Hijos.* 

# Bloque Formación, eduación y condiciones materiales

Dentro del bloque referido a características de la formación, vemos que el clima educativo del hogar no parece incidir en los ritmos de planificación académica. En todos los climas educativos, disminuye la planificación a ritmo teórico, en el segundo semestre. Pero si se observan diferencias entre los que tienen otros estudios universitarios terciarios, ya sea por su limitante en horario, o su experiencia en planificaciones académicas, realizan en menor medida una planificación teórica. Entre los que sí tienen otros estudios, la planificación teórica es del 37,6% en el primer semestre y de 30,6% en el segundo, mientras que entre los que no tienen otros estudios es del 61,9% y del 42,9% en el segundo.

**Tabla 2.** Características de formación de las y los estudiantes y su planificación para cada semestre.

			Semestre Imp	oar	Semestre Par			
Forma	LENTO	MODERADO	TEÓRICO	LENTO	MODERADO	TEÓRICO		
Clima	Bajo	21,5	22,8	55,7	30	31,8	38,1	
educativo del hogar de	Medio	19,3	25,8	54,8	31,7	28,3	39,9	
origen	Alto	20	23	57	28,7	26,8	44,5	
Otros	Si	33,2	29,2	37,6	39,8	29,6	30,6	
estudios	No	16,5	21,6	61,9	27,5	29,6	42,9	
Otra carrera	Si	29,5	34,7	35,8	45,6	24,6	29,8	
Olia Carrera	No	33,9	28,2	37,9	38,8	30,4	30,7	
Tipo	Pública	19,9	24,1	56	30,8	29,7	39,5	
institución	Privada	24,3	20	55,7	26,9	28,7	44,4	
Primero en su	Si	21,2	23,4	55,5	30,2	27,3	42,5	
familia en udelar	No	20,2	23,6	56,3	30,2	32,7	37	
	menor a 25000	15,3	19	65,7	22,8	32,2	45	
Ingresos aprox. Hogar	Entre 25001 y 50000	17,7	22,4	59,9	29,9	30,9	39,2	
	más de 50001	20,8	25,8	53,4	30	25,6	44,4	

**Nota:** Características que marcan una diferencia significativa en ambos semestres: Contar con otros estudios universitarios terciarios.

#### Rendimiento para las distintas planificaciones

Ahora pasaremos a describir el rendimiento de los estudiantes de ingreso 2021, analizando las diferencias encontradas dentro de cada población de estudiantes (*Planificación Lenta, Moderada y Teórica*) para ver en qué medida pudieron dar cumplimiento a sus metas propuestas y comenzar a estudiar las características sociodemográficas y de condiciones que influyen en este proceso.

#### Planificación Lenta

Dentro de los estudiantes que su cursada la planifican dentro de los parámetros definidos en el trabajo como *lenta*, vemos que los que trabajan logran concretar en mayor medida sus aspiraciones que los que no trabajan, siendo significativamente mayor en el segundo semestre (29,1% contra un 18,6%). Lo mismo ocurre con los estudiantes que realizan otros estudios, en referencia a los que no lo hacen (32,5% contra un 22,6% para el segundo semestre).

**Tabla 3.** Características relevantes de las y los estudiantes y su rendimiento para aquellos que realizan una planificación lenta.

		Sen	nestre In	npar	Semestre Par			
		Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	
Trabaja	Si	53,9	16,8	29,3	56,8	14,1	29,1	
Параја	No	61,5	13,1	25,4	62,3	19,1	18,6	
	Nuclear/Monopa rental de padres	60,4	15,4	24,2	58,8	16,2	25	
Composición	Unipersonal	67	11	22	51,9	20,3	27,8	
familiar	Nuclear propio	47,8	19,4	32,8	62,8	14,2	23	
	Extendido o Compuesto	49	14,3	36,7	53,3	13,3	33,3	
Otros	Si	48	18,6	33,3	50,3	17,2	32,5	
estudios	No	60,9	14,1	25	62,1	15,3	22,6	

#### Planificación Moderada

Dentro de los estudiantes que realizan una planificación moderada, se destaca - contra intuitivamente en términos de tiempo- que son los del perfil de edad mayores, los que trabajan, con otros estudios y con hijos los que logran en mayor medida alcanzar lo planificado.

**Tabla 4.** Características relevantes de las y los estudiantes y su rendimiento para aquellos que realizan una planificación Moderada.

		Semestre Impar			Semestre Par		
		Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
	Perfil 1	37,8	14,9	47,3	46,7	18,7	34,7
Edad	Perfil 2	51	19,9	29,1	52,5	16,9	30,7
	Perfil 3	44	17,5	38,6	25,7	23,8	50,5
Trabaja	Si	47	19,9	33,1	37,8	19,1	43,1
Параја	No	48	16,4	35,6	50,8	18,5	30,7
Otros	Si	42,5	17,1	40,3	31,2	17	51,8
estudios	No	49,5	19,3	31,2	49,5	19,2	31,2
Tions Hijos	Si	43,9	18,9	37,1	30,2	24,4	45,3
Tiene Hijos	No	48,4	18,5	33,1	48,6	17,6	33,8

#### Planificación Teórica

Dentro de los estudiantes que realizan una planificación teórica, observamos como aquellos que tienen mayores ingresos, provienen de un hogar con clima educativo alto de institución educativa del último año de bachillerato privada, logran en mayor medida alcanzar lo planificado.

**Tabla 5.** Características relevantes de las y los estudiantes y su rendimiento para aquellos que realizan una planificación teórica.

		Semestre Impar		Semestre Par			
		Вајо	Medio	Alto	Вајо	Medio	Alto
	Perfil 1	41,8	17,6	40,6	37,4	15,6	47,1
Edad	Perfil 2	53,3	21	25,7	51,9	20,1	28
	Perfil 3	51,2	20,9	27,9	32,7	20,8	46,5
Trabaja	Si	54,8	18,4	26,8	40,4	19,2	40,4
Habaja	No	46,1	20,5	33,4	45,1	18,2	36,6
	Nuclear/Monopa rental de padres	45,5	20,1	33,6	44	19,2	36,8
Composición	Unipersonal	57,7	15,3	26,1	53,2	8,1	38,7
familiar	Nuclear propio	52,6	22,2	25,2	38,2	23,7	38,2
	Extendido o Compuesto	56,2	11,6	32,2	45,5	10,9	43,6
Clima	Bajo	54,5	20,4	25,1	44,4	21,9	33,7
educativo del hogar de	Medio	46,4	18,6	34,9	48,6	15	36,4
origen	Alto	38,3	20,7	41	45,1	14,8	40,2
Otros	Si	46,8	19,3	33,9	32,8	23,3	44
estudios	No	49,4	19,9	30,7	46	17,6	36,5
Tipo	Pública	50,7	20,4	28,9	45,2	19	35,8
institución	Privada	40,0	16,9	43,1	37	16	47,1
Primero en su familia en	Si	57,5	19,9	22,6	50,4	19,2	30,5
udelar	No	42,6	19,8	37,6	39,7	18,1	42,2
	menor a 25000	53	20,1	26,9	56	17,9	26,2
Ingresos aprox. Hogar	Entre 25001 y 50000	50,2	20,6	29,2	39,8	20,8	39,4
	más de 50001	37,8	20,4	41,8	36,5	20,1	43,4

Conclusiones

En este apartado se discuten brevemente los resultados sistematizados a partir

de cada uno de los objetivos propuestos.

La intervención en las actas de cursos y exámenes, su sistematización y

procesamiento permitió desglosar los resultados presentados en el apartado

anterior.

Cursos y exámenes

Con respecto al rendimiento en los cursos del año 2021, podemos observar

que existen un elevado porcentaje de aplazados en todos los cursos. Este

porcentaje al disgregarse se registra que está asociado a un alto índice de

estudiantes que no se presentan a las evaluaciones. En todos los casos el

porcentaje de aplazados por abandono es mayor que el de los aplazados por

rendimiento.

Con respecto al rendimiento en los exámenes, el estudio permite concluir que

en los períodos de julio y diciembre 2021 los estudiantes que tenían la

condición de reglamentados en el curso, aprobaron más que aquellos que

rindieron en categoría de estudiantes libres, no habiendo diferencias en este

hallazgo en función de los ciclos de formación.

En ambos períodos de exámenes el número de quienes no se presentan es

mayor en aquellos que tienen categoría de estudiantes libres.

**Planificación** 

Con respecto a la generación 2021 y la planificación curricular se registró que

el ritmo de planificación de la cursada difiere entre el primer y segundo

semestre, decreciendo la planificación a ritmo teórico en el segundo semestre.

La forma de planificación no presenta diferencias significativas según la

variable género ni según la variable clima educativo del hogar, así como

tampoco de si provienen de educación pública o privada.

Tristán Narvaja 1674 CP 11200 Tel.: (598) 2 400 85 55 Fax: (598) 2 400 86 40

Los estudiantes de menor edad, los estudiantes que no trabajan y quienes no tienen hijos tienen una mayor tendencia a planificar teóricamente.

#### Planificación - Rendimiento - Perfil sociodemográfico

Los estudiantes que realizan una planificación lenta, que trabajan o realizan otros estudios, logran concretar en mayor medida sus aspiraciones que los que no trabajan o en relación con los que realizan otros estudios.

Los estudiantes que realizan una planificación moderada del perfil de edad mayores, que trabajan, tienen otros estudios e hijos, logran en mayor medida alcanzar lo planificado. Los estudiantes que tienen mayores ingresos, provienen de un hogar con clima educativo alto de institución educativa del último año de bachillerato privada y realizan una planificación teórica, logran en mayor medida alcanzar lo planificado.

Estos primeros hallazgos nos advierten de la importancia de continuar profundizando en la comprensión de los procesos implícitos en el rendimiento académico y la planificación de los estudiantes como forma de acercarnos a las trayectorias reales de los estudiantes del PELP 2013, identificando obstáculos individuales e institucionales para la concreción de sus metas académicas. Esperamos que los insumos generados a partir de aquí, retroalimenten a la Facultad de Psicología para el desarrollo de políticas que acompañen esta realidad.

Para dar continuidad a este interés, el equipo de trabajo del presente proyecto seguirá trabajando en esta línea, en el marco de la reciente aprobación de un próximo proyecto "Diseño de un modelo para el estudio de trayectorias en Udelar" presentado en llamado de CSIC *Proyecto de investigación para la mejora de la calidad de la enseñanza Universitaria 2021* (PIMCEU).

# **Bibliografía**

Stufflebeam, D. y Schinkfield, A. (1985). Evaluación Sistemática. Guía teórica y práctica. Colección Temas de Educación. Barcelona: Paidos.

Universidad de la República (2013) Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología 2013. Recuperado de:

https://psico.edu.uy/sites/default/pub\_files/2020-01/librillo%20plan%202013\_ACTUALIZACION%201\_2020.pdf

USIEn -CSE (2020) Análisis longitudinal de las trayectorias y de los egresos de la cohorte 2013. Cooperación y asistencia técnica: Facultad de Psicología. Recuperado de:

https://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2020/09/2020-DT11-USIEn-Coopera cion-y-asistencia-tecnica-Psico-PELP2013.pdf

R Core Team (2020). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <a href="https://www.R-project.org">https://www.R-project.org</a>

# Resoluciones de aprobación de proyectos referenciadas

"Evaluación del cumplimiento de los objetivos formativos del Nuevo Plan de Estudios de las generaciones 2013-2015" presentado a Apoyo a Ajustes curriculares de los Planes de Estudio (2019) CSE, aprobado y financiado (Consejo Directivo Central el 12 de febrero de 2019, resolución Nº 140)

"Mejoras y ajustes en el Plan de Estudios 2013; Facultad de Psicología, presentado a fondos concursables de CSE (2016), aprobado y financiado (Consejo Delegado Académico el 28 de Junio de 2016, resolución N° 30).