

En rigor, el seminario se interroga menos por el pasado que por el presente y el porvenir de estas ideas hoy devenidas conceptos. De ahí que el hilo conductor propuesto a lo largo de las clases sea, precisamente, la *actualidad* de la pregunta por la comunidad, lo común y el comunismo. Sin perder de vista la densidad histórica que envuelve a cada uno de estos problemas, la atención estará puesta en algunos aspectos de los mismos que salieron a la luz a través de textos publicados recientemente y debates todavía en curso. La cuestión será, entonces, intentar comprender dónde estamos y cómo orientarnos en relación con una serie de preguntas teóricas y prácticas características de la época contemporánea.

El seminario se propone como objetivo general analizar el estado actual de las discusiones sobre la comunidad, lo común y el comunismo, poniendo en evidencia las diferentes posiciones teóricas y políticas asumidas. Asimismo, busca dar cuenta de la constelación problemática que forman estas figuras a partir de un análisis de sus cruzamientos históricos y conceptuales.

Por lo demás, cada una de las clases persigue objetivos específicos. En la primera clase se abordarán preguntas relacionadas con el modo en que nos imaginamos y sentimos la comunidad, pero también con el modo en que la hacemos a través de nuestras acciones. La clave de lectura, en este caso, viene dada principalmente por el tratamiento que en su momento hizo la publicación *Tiqqun* sobre la “comunidad terrible” y que hoy en día hace el anónimo Comité invisible sobre “la comunidad de la experiencia”. También se apelará a una lectura paralela que afirma la necesidad de deconstruir la idea de comunidad como imagen de la buena sociedad.

La segunda clase estará dedicada a presentar y comparar las principales teorías de lo común. Para ello se tomarán como referencia las obras de algunos autores que en los últimos decenios trataron el tema desde puntos de vista divergentes. Pensadores como Nancy y Esposito entienden lo común como un asunto primero ontológico y luego político. Hardt y Negri, en cambio, arriesgan una definición de lo común en la que tienden a combinar ontología y política. Mientras que Laval y Dardot, por su parte, proponen una definición estrictamente práctico-político que excluye de entrada cualquier disquisición sobre el ser o la existencia.

La tercera clase se centrará en algunas de las respuestas que hoy recibe la pregunta por el sentido del comunismo. A modo de introducción a esta cuestión se pondrán en consideración tres respuestas pertenecientes a autores cuyos vínculos con la “realidad” y la “idea” del comunismo son ciertamente heterogéneos. En un extremo se encuentra Badiou, para quien el comunismo es una “hipótesis” o una “Idea” rectora. En una postura intermedia está García Linera con su noción de “horizonte” que da esperanza y moviliza hacia un más allá del capitalismo neoliberal. Y en el otro extremo se ubica Nancy, quien considera que el comunismo es a la vez un “hecho” y una “exigencia”.

En la cuarta y última clase se discutirán publicaciones sobre la comunidad, lo común y el comunismo producidos en el contexto de la pandemia mundial por coronavirus. Como en parte ya se puede atestiguar, desde que se identificó la nueva enfermedad se puso en marcha un circuito de producciones textuales que problematizan la instancia comunitaria desde enfoques sociales, económicos y políticos, filosóficos, éticos y estéticos. Algunas de los textos que serán trabajados en esta clase fueron concebidas en plena pandemia y otras en el umbral de lo que hoy en día se identifica como una situación de post-pandemia.

TEMARIO Y BIBLIOGRAFÍA:

Clase 1. La comunidad: imágenes, sensaciones, acciones

- Tiquun, *Tesis sobre la comunidad terrible*, Madrid, Arena, 2014.
- Alvaro, Daniel, “La comunidad en cuestión”, *El problema de la comunidad. Marx, Tönnies, Weber*, Buenos Aires, Prometeo, 2015, pp. 277-310.
- Comité invisible, *Ahora*, Logroño, Pepitas de calabaza, 2019.

Clase 2. Lo común: principio político y condición ontológica

- Hardt, Michael y Negri, Antonio, *Multitud. Guerra y democracia en la era del Imperio*, Buenos Aires, Debate, 2004, pp. 13-20, 125-263.
- Laval, Christian y Dardot, Pierre, *Común. Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI*, Barcelona, Gedisa, 2015, pp. 15-67, 215-232, 311-319.
- Esposito, Roberto, “Melancolía y comunidad”, *Comunidad, inmunidad y biopolítica*, Madrid, Herder, 2009, pp. 45-57.

Clase 3. El comunismo: la idea, el horizonte y el hecho

- Badiou, Alain, “La idea del comunismo”, en A. Hounie (comp.), *Sobre la idea del comunismo*, Buenos Aires, Paidós, pp. 17-31.
- Nancy, Jean-Luc, “Comunismo, la palabra”, en A. Hounie (comp.), *Sobre la idea del comunismo*, Buenos Aires, Paidós, pp. 145-153.
- “Entrevista a Álvaro García Linera: Socialismo, comunidad e integración”, en <https://www.eldesconcierto.cl/2015/01/19/entrevista-alvaro-garcia-linera-socialismo-comunidad-e-integracion-parte/>

Clase 4. Viejos problemas y nuevos desafíos en una normalidad desconocida

- Preciado, Paul, “Aprendiendo del virus”, *El País*, 28/03/2020.
- Alemán, Jorge, “Interrogantes y conjeturas sobre la pandemia del S. XXI”, en AAVV, *El futuro después del COVID-19*, Argentina Unida, pp. 200-211.
- Butler, Judith, “Rastros humanos en las superficies del mundo”, *Lobo suelto!*, 14/2/2021.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

AAVV, *Rethinking Marxism: A Journal of Economics, Culture & Society*, Volume 22, Issue 3, 2010.

Alvaro, Daniel, “La viralización de lo común”, *Disenso*, 1, Mayo 2020, pp. 87-89.

Alvaro, Daniel, “De la comunidad a lo común: desplazamientos teóricos, éticos y políticos”, *Res Publica. Revista de Historia de las Ideas Políticas*, 25, 2, 2022, pp. 209-217.

Bensaïd, Daniel, “Puissances du communisme”, *Revue Contretemps, De quoi le communisme est-il le nom ?*, n° 4, 2009.

Biset, Emmanuel, “Formas de lo común”, *Caja Muda*, N°8, 2016.

Bosteels, Bruno, *The Actuality of Communism*, London / New York, Verso, 2011.

Comité invisible, *La insurrección que viene*, Barcelona, Melusina, 2009.

Comité invisible, *A nuestros amigos*, Logroño, Pepitas de calabaza, 2015.

Dean, Jodi, *The Communist Horizon*, London /New York, Verso, 2018.

Hardt, Michael y Negri, Antonio, *Commonwealth. El proyecto de una revolución del común*, Madrid, Akal, 2011.

Hardt, Michael y Negri, Antonio, *Declaración*, Madrid, Akal, 2012.

Hardt, Michael y Negri, Antonio, *Asamblea*, Madrid, Akal, 2019.

Honneth, Axel, “Comunidad. Esbozo de una historia conceptual”, *Isegoría*, N° 20, 1999, pp. 5-15.

Laval, Christian y Dardot, Pierre, *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*, Barcelona, Gedisa, 2013.

Laval, Christian y Dardot, Pierre, *La pesadilla que no acaba nunca. El neoliberalismo contra la democracia*, Barcelona, Gedisa, 2017.

Lepenies, Wolf, *Melancolía y utopía*, trad. J. G. López Guix, Barcelona, Arcadia, 2008

Nancy, Jean-Luc, “¿Todo es político? (simple nota)”, en É. Balibar *et al.*, *¿Pensamiento único en filosofía política?*, Buenos Aires, Kohen, 2001, pp. 59-63.

Nancy, Jean-Luc, “Conloquium”, en R. Esposito, *Communitas. Origen y destino de la comunidad*, trad. C. R. Molinari Marotto, Buenos Aires, Amorrortu, 2003, pp. 9-19.

Nancy, Jean-Luc, *La comunidad revocada*, Buenos Aires, Mardulce, 2016.

Rosa, Hartmut *et. al.*, *Theorien der Gemeinschaft zur Einführung*, Hamburg, Junius, 2010.

Saidel, Matías, “Reinvenciones de lo común: hacia una revisión de algunos debates recientes”, *Revista de Estudios Sociales*, N° 70, octubre-diciembre 2019, pp. 10-24.

Taek-Gwang Lee, Alex y Žižek, Slavoj (Eds.), *La idea de comunismo. The Seoul Conference (2013)*, Madrid, Akal, 2018.

Žižek, Slavoj (Ed.), *La idea de comunismo. The New York Conference (2011)*, Madrid, Akal, 2014.

Evaluación

Admite reelaboración: SI: X NO:

Fecha de entrega (estas fechas son por reglamentación vigente):

Plazos reglamentarios (30 y 90 días)

Formato de entrega:

Para la evaluación se solicita un trabajo final escrito que puede ser escrito individualmente o de a dos estudiantes. En el mismo se espera que lxs estudiantes analicen el problema general del seminario o alguna de sus derivas particulares, preferentemente en relación con un aspecto puntual de sus respectivos proyectos de tesis doctoral.