



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

 Facultad de
Psicología
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Proren
PROGRAMA DE RENOVACIÓN
DE LA ENSEÑANZA

Informe

Curso Introdutorio 2022

Facultad de Psicología

Udelar

Programa de Renovación de la Enseñanza (Proren)

Tel.: (598) 2 400 85 55 Int. 259

Fax: (598) 2 400 86 40

Tristán Narvaja 1674 CP 11200

Montevideo, Uruguay.

ÍNDICE

1) Introducción	2
1.1 Organización	3
2) La propuesta de Cooperación Institucional Co- Coordinadores de grupo	7
3) Valoración del Curso Introductorio	12
3.1 Actividades asincrónicas	12
3.2 Actividades Sincrónicas	17
3.3 Valoración General	21
4) Recomendación para una nueva edición	25

1) Introducción

La transición de la Enseñanza Media a la Universidad implica cambios en la concepción de la enseñanza, en las expectativas que se depositan sobre el estudiante y su relación con la institución, en la organización de los estudios, y en los desafíos académicos que se presentan (Carabajal, 2014¹). Estos cambios suelen ser desafiantes, e incluso, dificultosos para la mayoría de los ingresantes a la universidad. Es por esto que el ingreso a la vida universitaria presupone un periodo de adaptación, modificación y ajuste al nuevo contexto. Para facilitar la transición cobra vital importancia la creación de actividades introductorias a la vida universitaria para los estudiantes ingresantes.

El Curso Introductorio (CI) es una instancia donde la Facultad de Psicología (FPsico) recibe a la nueva generación de estudiantes, y facilita un primer contacto entre ellos y la institución a través del vínculo con sus docentes, estudiantes y funcionarios. Es la actividad con la que da comienzo la formación de los psicólogos, buscando propiciar un espacio para la problematización en torno a la experiencia universitaria en general y a la particularidad de ser estudiante en esta Facultad.

El Curso Introductorio busca:

1. **Brindar información:** En particular, acercar al estudiante ingresante a los fundamentos metodológicos del Plan de Estudios vigente, el PELP 2013, y al lugar en el que el plan los posiciona. El PELP 2013 propone un cambio de actitud del estudiante en relación a su forma de trabajo previa.

Además, se busca acompañar al estudiante a introducirse en el quehacer de la vida universitaria, brindando información general sobre: la Universidad de la República (Ley

¹ Carabajal, S. (2014). La permanencia del estudiante durante el año de ingreso a la Universidad de la República. Una construcción colectiva. *InterCambios. Dilemas Y Transiciones De La Educación Superior*, 1(1), 72-81. Recuperado a partir de <https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/view/14>

Orgánica, cogobierno y programas de apoyo a estudiantes – becas, becas de apoyo económico y tutorías, entre otros-); la Facultad de Psicología (su funcionamiento, su organización, las actividades de investigación y extensión, el plan de estudios, la malla curricular); uso de recursos fundamentales para la vida académica (bedelía, la plataforma EVA, biblioteca); el perfil de ingreso y perfil del egresado y su inserción laboral.

2. **Lograr participación:** La Facultad desea estudiantes activos, que conozcan sus obligaciones y derechos. Esta actividad pretende promover la participación, la discusión y el diálogo en todo momento.
3. **Establecer vínculos:** Durante el curso se procura el intercambio entre ingresantes, y de ellos con los responsables del curso, de modo que todo estudiante pueda sentirse acompañado durante sus inicios en la vida universitaria. En este sentido, la modalidad Taller orienta la labor conjunta centrada en la participación, interacción y reflexión entre participantes y coordinadores.

1.1 Organización

A raíz de la situación sanitaria producto del Covid 19, a partir de marzo de 2020, la gran mayoría de las actividades de enseñanza debieron ser pensadas para su realización de forma virtual. El CI en 2021 no escapó a esta realidad por lo que debió ser rediseñado aplicando modificaciones a lo que se realizaba para lograr sus objetivos en virtualidad. En 2022 se actualizó y profundizó el trabajo.

Además de rediseñar la propuesta para poder llevarse a una modalidad virtual, fue necesario generar diversos recursos didácticos que cubrieran los contenidos que el curso propone y que estuvieran acordes al momento formativo de los estudiantes de ingreso. La propuesta tuvo el formato de un curso a distancia. Se mantuvo una estructura similar a la de años

anteriores pero sustituyendo los espacios masivos del aula magna por diversos recursos didácticos para presentar los ejes temáticos de cada día. La metodología utilizada en el curso combinó actividades en sesiones plenarias virtuales, recursos audiovisuales, pastillas informativas -asincrónicas- y actividades grupales virtuales por turno -sincrónicas-. Se generaron recursos didácticos para cumplir con el doble cometido de transmitir información necesaria para el inicio de la formación, y a la vez generar una proximidad cálida con referentes institucionales desde la virtualidad. La propuesta intercala de forma continua portavoces docentes, estudiantes avanzados y personal TAS (Técnicos, de Administración y Servicios).

Por otra parte, en un contexto que exigió reinventar y humanizar nuevas formas de encuentro, surgió la necesidad de reestructurar el CI potenciando instancias compartidas como inicio de una nueva trayectoria, y que permitieran la identificación con una cohorte de ingreso, uno de los elementos iniciales para la integración a la cultura institucional y la permanencia. Una de las estrategias utilizadas fue la integración a grupos más reducidos para la socialización y facilitar lazos para enfrentar en mejores condiciones los desafíos académicos posteriores. En esta línea, se crearon 94 grupos de aproximadamente 25 estudiantes cada uno. Cada día tuvo un eje temático que se plasmó en el curso virtual, y luego se retomó y se profundizó en los espacios grupales, generando instancias para el intercambio de inquietudes.

Dadas las características de los períodos de inscripción para este año, el CI 2022 tuvo que realizarse: desde el lunes 07/03 al viernes 11/03 (a excepción del día 8 de marzo por razón del día Internacional de la Mujer). Entonces, el desarrollo del del CI 2022 implicó cuatro días de actividad introductoria, con una carga horaria de 4 horas por día (16 horas totales entre modalidad sincrónica y asincrónica).

EJES TEMÁTICOS

EJE	TEMÁTICA	ORADOR	OBJETIVO
1	Bienvenida a la Udelar.	Bienvenida del Decano	Palabras de Bienvenida
	Ser universitario	Dir. Licenciatura Estudiante avanzada	Introducción a la vida universitaria
	Ética universitaria - Cursar en modalidad virtual	Equipo UCO Ética (Alejandro Raggio)	Breve problematización del posicionamiento ético del estudiante universitario y desde una postura desde la Psicología
	Facultad de Psicología - Presentación Medios de comunicación institucional	Unidad de Comunicación,	Presentar los principales espacios de comunicación institucional.
	Modelo de universidad -Cogobierno	Adur / Centros de estudiantes	Presentar el modelo cogobernado de universidad. Rol de cada orden. Deberes y responsabilidades. Importancia de la participación.
2	Elección del proyecto educativo. Plan de estudios Planeación académica.	PROREN	Empezar a visualizar el rol del psicólogo y su campo de acción. Conocer el PELP 2013, e iniciar al estudiante en el ejercicio de un rol autónomo haciéndose responsable de su planeación académica.
	Orientación para inscripciones a cursos.	Departamento de Enseñanza Informática. SIFP	Proceso de inscripción/ SGAE Búsqueda y lectura de guías de cursos.
3	Espacios de interés y de acompañamiento a estudiantes	PROREN Comisión de Acoso Biblioteca Sagirni Progresá Fondo de Solidaridad	Dar a conocer estructuras de acompañamiento al estudiante de Udelar y de FPpsico
4	Experiencias de egresados	Coordinadora de Psicólogos Sindicato de Psicólogos Docentes FPpsico.	Dar a conocer e intercambiar sobre experiencias de ejercicio profesional y ámbitos de inserción.

Para la generación de los materiales y recursos didácticos disponibles en el espacio asincrónico del curso mediante la plataforma EVA, se trabajó de forma coordinada con la Unidad de Comunicación Institucional, desde Medios Audiovisuales, y se reutilizaron materiales creados por estudiantes avanzados a través de una propuesta de Cooperación Institucional en 2021². Entre los recursos disponibles se encuentran: vídeos de presentación para el eje temático de cada día y videos narrativos de experiencias de estudiantes avanzados en la Facultad; y más de 34 vídeos, que incluyen la bienvenida del Decano; la introducción a la licenciatura presentada por parte de la Directora de Licenciatura; el plan de estudios y título de Licenciado/a en Psicología presentado por el Proren; polimedias de docentes de las Unidades Curriculares Obligatorias (UCO) del primer semestre, que introducen los contenidos y objetivos de las mismas así como aspectos fundamentales de la carrera y de la formación universitaria; personal TAS explicando el funcionamiento de áreas esenciales para el ingresante (por ejemplo: bedelía, biblioteca, unidad de comunicación, servicios informáticos); y estructuras de acompañamiento como el Proren.

² La propuesta implicaba ejecutar el diseño de los recursos didácticos establecidos desde una perspectiva más próxima al estudiante de ingreso y que los protagonistas de las presentaciones fueran estudiantes avanzados. Con esta estrategia no sólo se generaron materiales informativos necesarios para un curso virtual sino que además se incorporaron videos de introducción y presentación de contenidos, tips para el estudio en Facultad, para la gestión de las clases virtuales, de organización y de integración a la institución.

La distribución de las actividades sincrónicas (grupos reducidos) se realizó como sigue:

	Horario	Grupos	Docentes	Estudiantes de Cooperación	Gen 2022
Mañana 8:00 a 11:30hs	8:00 hrs a 9:30 hrs	11 grupos	10	22	275
	9:30 hrs a 11:00 hrs	11 grupos			275
Mediodía 11:30 a 15:00	11:30 hrs a 13:00 hrs	9 grupos	7	18	225
	13:00 hrs a 14:30 hrs	9 grupos			225
Tarde 14:00 a 17:30	14:00 hrs a 15:30 hrs	9 grupos	9	18	225
	15:30 hrs a 17:00 hrs	9 grupos			225
Tardecita 17:00 a 20:30	17:00 hrs a 18:30 hrs	8 grupos	7	18	225
	18:30 hrs a 20:00 hrs	8 grupos			225
Noche 19:00 a 22:30	19:00 hrs a 20:30 hrs	10 grupos	10	20	250
	20:30 hrs a 22:00 hrs	10 grupos			250
		94	43	96	2400

2) La propuesta de Cooperación Institucional Co-coordinadores de grupos

Como ha sido mencionado, la organización y desarrollo del CI cuenta con la participación y articulación de diferentes referentes institucionales. Desde sus inicios en 2017 participan estudiantes avanzados. El CI permite la cumplimentación de la figura de Cooperación Institucional, pues resulta un espacio propicio para que los estudiantes colaboren con la institución, y a su vez, aporta a su formación directamente. La propuesta promueve instancias de aprendizaje a través de la coordinación de dos grupos de estudiantes ingresantes, mientras se constituye en sí misma en una instancia para la concientización y

capitalización de su proceso formativo al hacerlo objeto de reflexión con otros en los inicios de su trayectoria.

La modalidad de trabajo en grupos está pensada para orientar la labor conjunta centrada en la participación y reflexión entre estudiantes de ingreso y coordinadores. Pudiendo profundizar y problematizar sobre las temáticas propuestas en los contenidos del curso virtual y los distintos recursos audiovisuales, etc. y en otras temáticas que puedan ir surgiendo según la características del grupo. La especificidad de ser estudiante avanzado de Psicología los coloca en un lugar privilegiado para transmitir como ha sido su experiencia como estudiantes dentro de la Facultad.

Por otro lado, el objetivo de la propuesta de trabajo en subgrupos es dinamizar la participación de los estudiantes de ingreso, mediante la figura de los estudiantes co-coordinadores. La propuesta de trabajo en subgrupos es responsabilidad del grupo de co-coordinadores. El docente podrá constituirse como observador encargado de la coordinación general del trabajo subgrupal.

Para esta oportunidad la Cooperación Institucional involucró a 96 estudiantes. Para el trabajo en el CI se realizaron cuatro instancias de formación y orientación previas. El lunes 21 y el martes 22 de febrero se mantuvieron los dos primeros encuentros virtuales (en las 5 franjas) con los estudiantes seleccionados, pautando la modalidad, objetivos y ritmo del trabajo. Se los guió en los pasos a seguir para la creación de las cuentas Zoom- Udelar, la generación de los espacios virtuales de encuentros, el diseño y la gestión de las actividades y los principales desafíos a enfrentar. Luego, el miércoles 2 de marzo y el jueves 3 de marzo, (en 3 horarios: mañana, tarde y noche), los estudiantes plantearon las ideas generales de las dinámicas para los primeros encuentros y las dudas que les generaron los materiales disponibles y recibieron orientaciones al respecto.

Las instancias sincrónicas de CI fueron llevadas adelante por tríadas constituidas por un docente de la Facultad y dos estudiantes. En algunos casos se constituyeron grupos de tres estudiantes por falta de docentes para acompañar la actividad.

Por otra parte, se generaron grupos constituidos por aproximadamente 25 estudiantes ingresantes. Los estudiantes de Cooperación tuvieron como tarea la codirección del trabajo en 2 grupos asignados en la misma franja horaria y junto a un mismo docente, que se sucedieron uno a continuación del otro. A diferencia del año anterior, donde la duración de los grupos fue de 1 hora, en el año 2022 fue de una hora y media de duración. Esta ampliación en el tiempo dedicado al espacio de encuentro fue incorporada evaluando la recomendación relevada del formulario de satisfacción del CI2021 de todos los involucrados en el curso (docentes, estudiantes de cooperación y estudiantes de ingreso), que en sus respectivas encuestas de opinión se refirieron a la corta duración de los encuentros.

Operativamente, cada dupla de estudiantes se encargó de la gestión organizativa de los grupos: la solicitud de cuentas Zoom- Udelar, la gestión de los encuentros virtuales, la planificación, la elaboración de dinámicas apropiadas para trabajar los ejes temáticos de cada día, así como de mantenerse informados respecto a los recursos propuestos en el curso virtual de EVA para la generación de ingresantes.

Durante el transcurso del CI se realizaron instancias de supervisión diarias con cada franja horaria en los últimos 30 minutos de cada una, con una participación en promedio del 97,9%; lo que, a su vez, implicó para Proren un total de 20 supervisiones en los 4 días del CI.

La tarea final implicó la realización de un trabajo individual de carácter académico reflexivo que aborda la experiencia en el CI desde tres perspectivas: una teórica, otra de ejercicio profesional y la tercera de índole personal- vivencial.

3) Valoración del Curso Introdutorio

Para contar con la valoración del curso Introdutorio se realizaron tres encuestas de opinión, a través de la plataforma EVA, a docentes (n= 20), estudiantes de cooperación institucional (n= 95) y estudiantes que realizaron el curso introductorio 2022 (n= 1745). Se presentan a continuación los resultados de las encuestas de opinión sobre de los tres apartados:

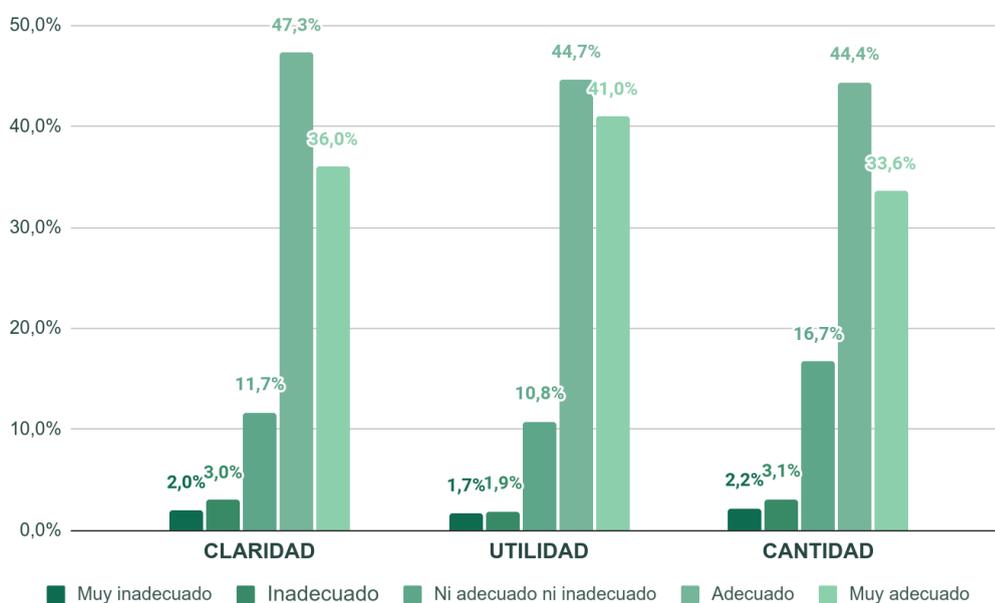
- Actividades asincrónicas
- Actividades sincrónicas
- Valoración general

3.1 Actividades asincrónicas

Para conocer la opinión sobre las actividades asincrónicas propuestas en el CI se utilizó una escala que mide el grado de acuerdo en un gradiente³ de menor a mayor.

Estudiantes

Figura 1: Valoración correspondiente a cada una de las características señaladas para las actividades propuestas en el CI EVA según los estudiantes.

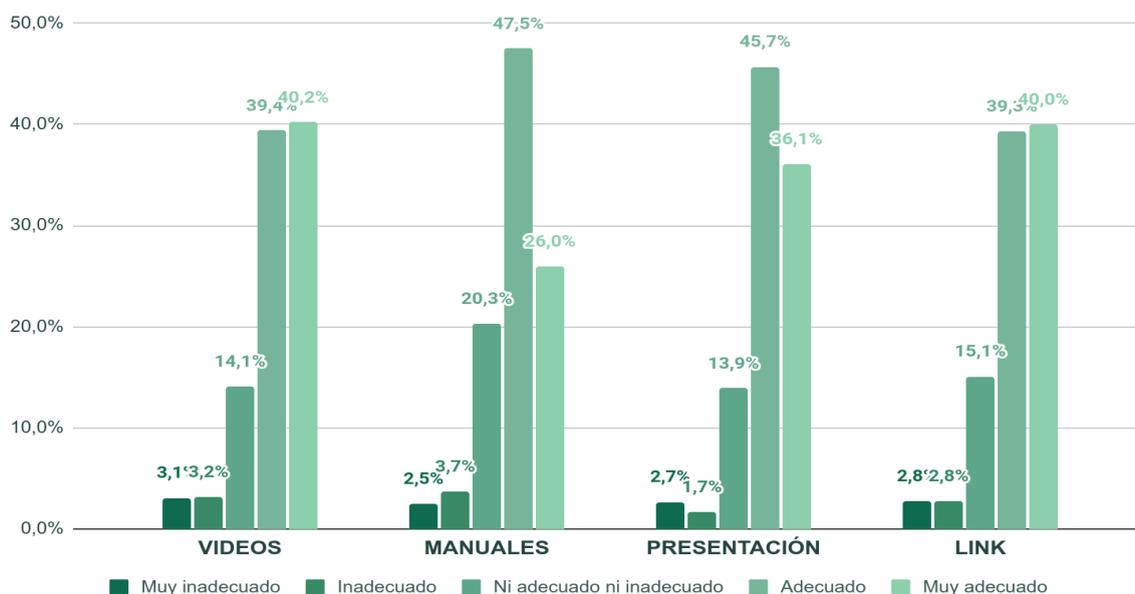


³ 1- Muy inadecuado; 2- Inadecuado; 3- Ni adecuado ni inadecuado; 4- Adecuado; 5- Muy adecuado

Nota: CLARIDAD (La claridad de los materiales y recursos propuestos en el curso fueron adecuados para la comprensión de los temas correspondientes); UTILIDAD (Los materiales y recursos propuestos fueron adecuados para la comprensión de los temas); CANTIDAD (la cantidad de materiales y recursos propuestos fueron adecuados al tiempo del curso)

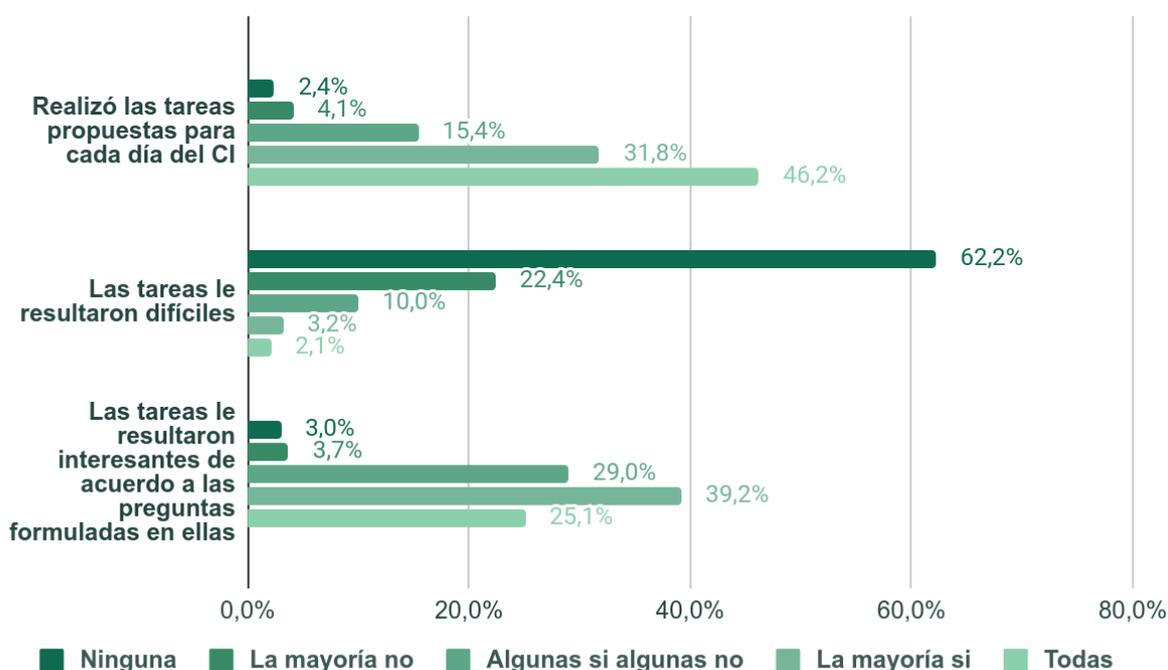
La valoración de los estudiantes respecto al curso virtual es muy positiva en lo que respecta a la claridad, utilidad y cantidad de recursos disponibles. En todos los casos las valoraciones de “Adecuado” y “Muy Adecuado” supera el 80%. La Cantidad es el ítem más heterogéneo en su valoración; de todos modos la valoración negativa, no alcanza el 6%.

Figura 2: Valoración sobre los recursos didácticos utilizados en el curso en EVA el grado de acuerdo en su calidad para la comprensión del tema abordado según los estudiantes.



La evaluación de los recursos didácticos propiamente dichos es también altamente positiva. De las valoraciones cuantitativas de los estudiantes se desprende la pertinencia de los materiales en general y la buena valoración de cada recurso en particular. Los *Videos* y *Links* destacan en el sentido que fueron valorados como “Muy adecuados” por el 40% de los estudiantes.

Figura 3: Valoración de las tareas propuestas para cada día en la plataforma según estudiantes

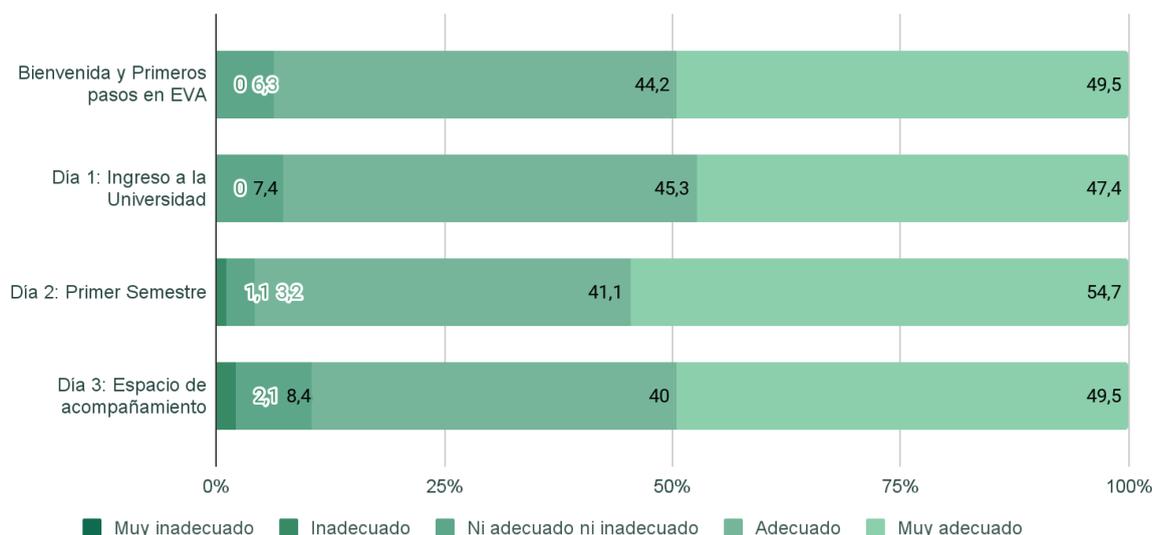


Se pretende conocer la valoración de las tareas planteadas y el cumplimiento con su realización⁴. Respecto a la realización, aproximadamente el 75% cumplió con todas o casi todas las tareas. Casi la mitad de los estudiantes efectivamente cumplieron con todas las tareas. Coincidentemente también un 62,2% considera que ninguna tarea ha resultado de dificultad. En relación al interés despertado por las tareas, la evaluación es más heterogénea. Igualmente la valoración negativa es muy baja; menos de un 7% considera que la mayoría o ninguna de las tareas le resultó interesante.

⁴ 1- Ninguna; 2- La mayoría no; 3- Algunas si algunas no; 4- La mayoría si; 5 - Todas

Estudiantes de Cooperación Institucional

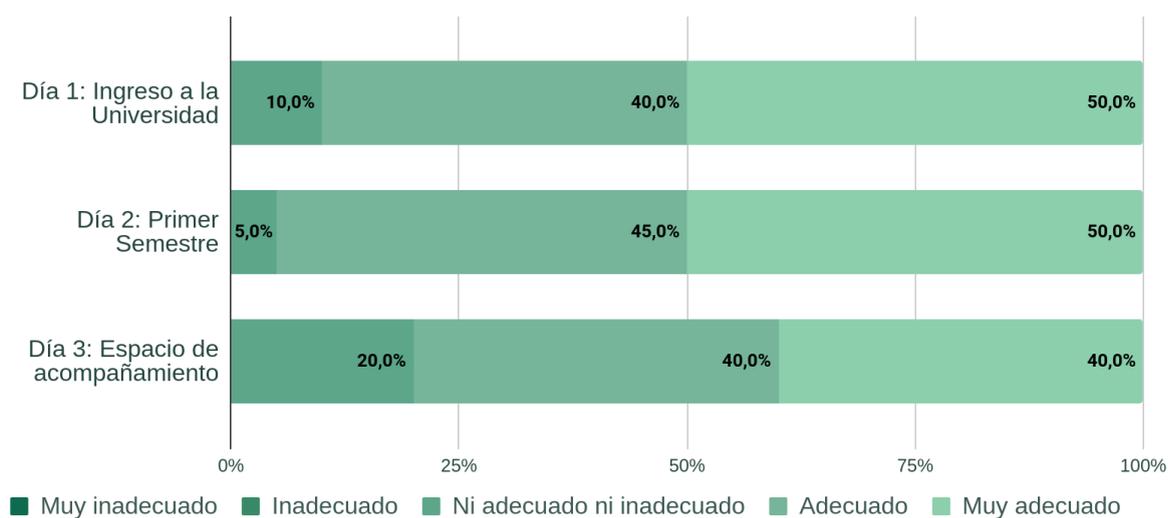
Figura 4: Valoración de las actividades propuestas en el CI para cada día a través de la plataforma EVA según estudiantes de cooperación.



Los ejes temáticos propuestos han sido muy bien valorados por los estudiantes, en especial, lo que refiere a la presentación del primer semestre que es valorado como muy adecuado por más del 50% de los estudiantes. Las valoraciones positivas superan el 90% para todos los ejes del curso.

Docentes

Figura 5: Valoración sobre las actividades propuestas en el CI a través de la plataforma EVA, según docentes.



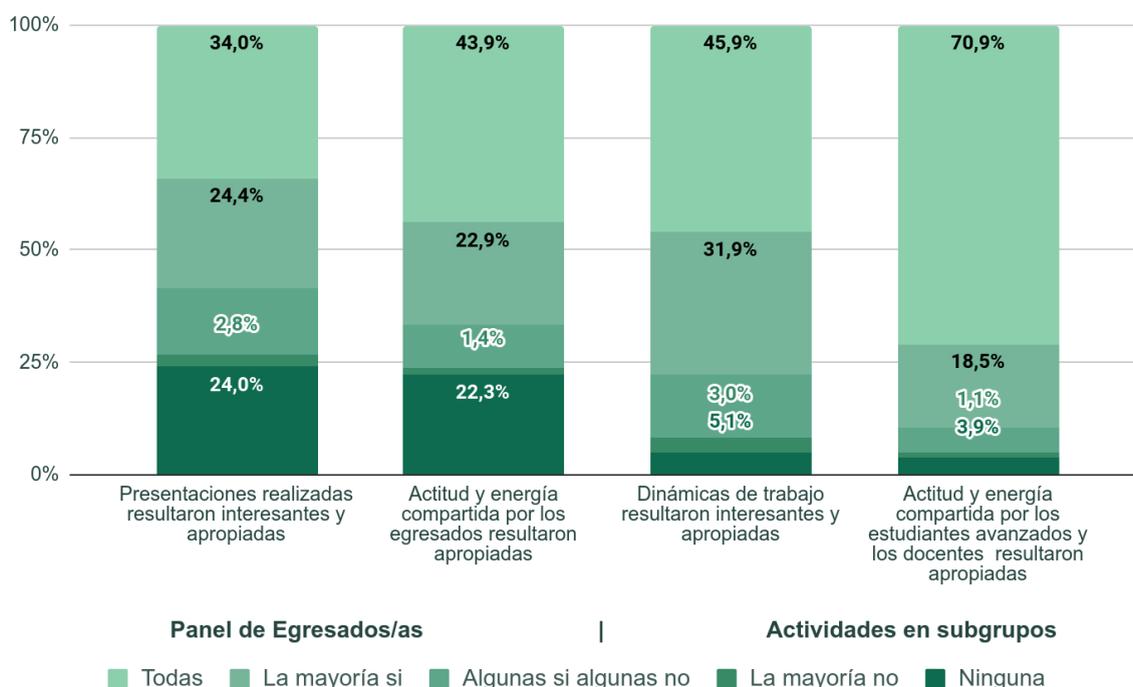
Los docentes por su parte, evaluaron de manera muy positiva también los ejes temáticos del día. A diferencia de los estudiantes, valoran en menor manera el eje de ingreso a la Udelar y el espacio de acompañamiento que la presentación del primer semestre, aunque la diferencia es mínima. Igualmente en todos los casos las valoraciones positivas superan el 80%.

3.2 Actividades Sincrónicas

En este apartado se pretende conocer la percepción sobre las actividades sincrónicas propuestas en el CI en los espacios de encuentro realizados a través del ZOOM: tanto las actividades en subgrupos como los paneles de egresados.

Estudiantes

Figura 6: Valoración sobre las actividades sincrónicas propuestas en el CI en los espacios de encuentro realizados a través del ZOOM según los estudiantes.



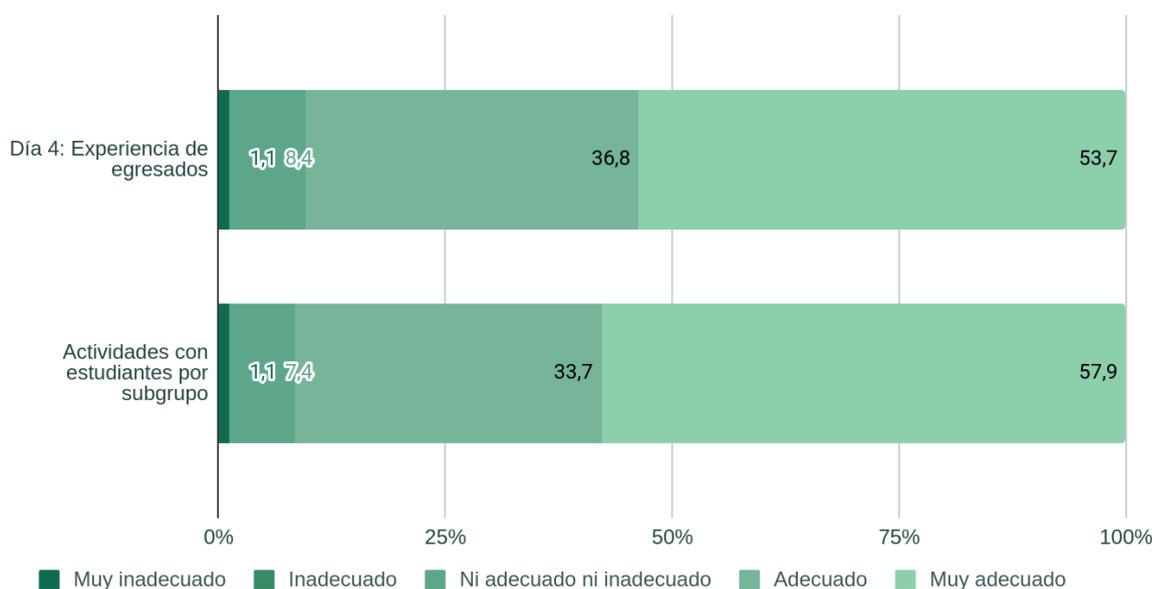
Nota: Las dos primeras gráficas refieren a los paneles de egresados, mientras que las dos últimas refieren a la valoración de las actividades sincrónicas en subgrupos, .

En opinión de los estudiantes, en cuanto a los Paneles de egresados, en un 61,1%, *Todas o La mayoría* de las presentaciones realizadas resultaron interesantes y apropiadas, mientras que la actitud y energía compartida por los egresados alcanzan un 67,7% en las mismas categoría de respuestas. Cabe aclarar que dentro de las respuestas *Ninguna*, en el entorno del 20%, comprende también respuestas de estudiantes que manifestaron luego en las preguntas abiertas de cierre del cuestionario que no habían participado de los paneles de egresados, pero que esa opción no se contemplaba en el formulario.

Al referirse a las actividades desarrolladas en el contexto de subgrupos, vemos que las dinámicas de trabajo resultaron interesantes y apropiadas en un 76,9% (*Todas o La mayoría*), y la actitud y energía compartida por los estudiantes y docentes alcanza un 85,8% de aprobación.

Estudiantes de Cooperación Institucional

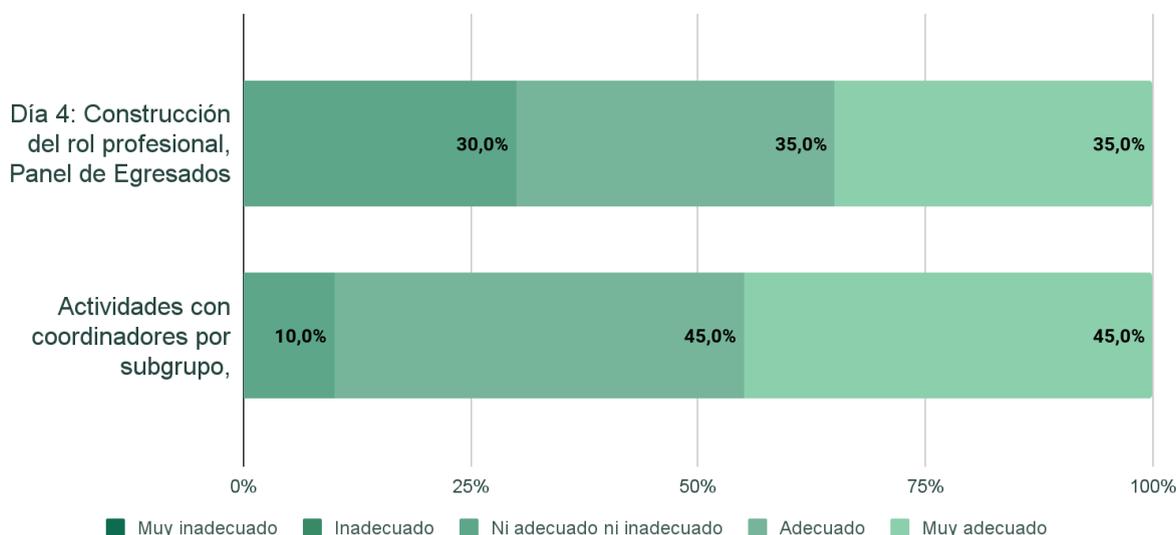
Figura 7: Valoración sobre las actividades propuestas en el CI en los espacios de encuentro realizados a través del ZOOM según los estudiantes de Cooperación institucional.



Por su parte, los estudiantes que participaron en Cooperación Institucional como co-coordinadores al ser consultados sobre su valoración sobre las actividades realizadas sincrónicamente por zoom, el Día 4: *Construcción del rol profesional. Panel de Egresados fue considerado entre Muy apropiado y Apropiado en un 90,5%*. Mientras que las actividades con estudiantes por subgrupo estas categorías antes mencionadas alcanzan el 91,6%.

Docentes

Figura 8: Valoración sobre las actividades propuestas en el CI en los espacios de encuentro realizados a través del ZOOM según docentes.

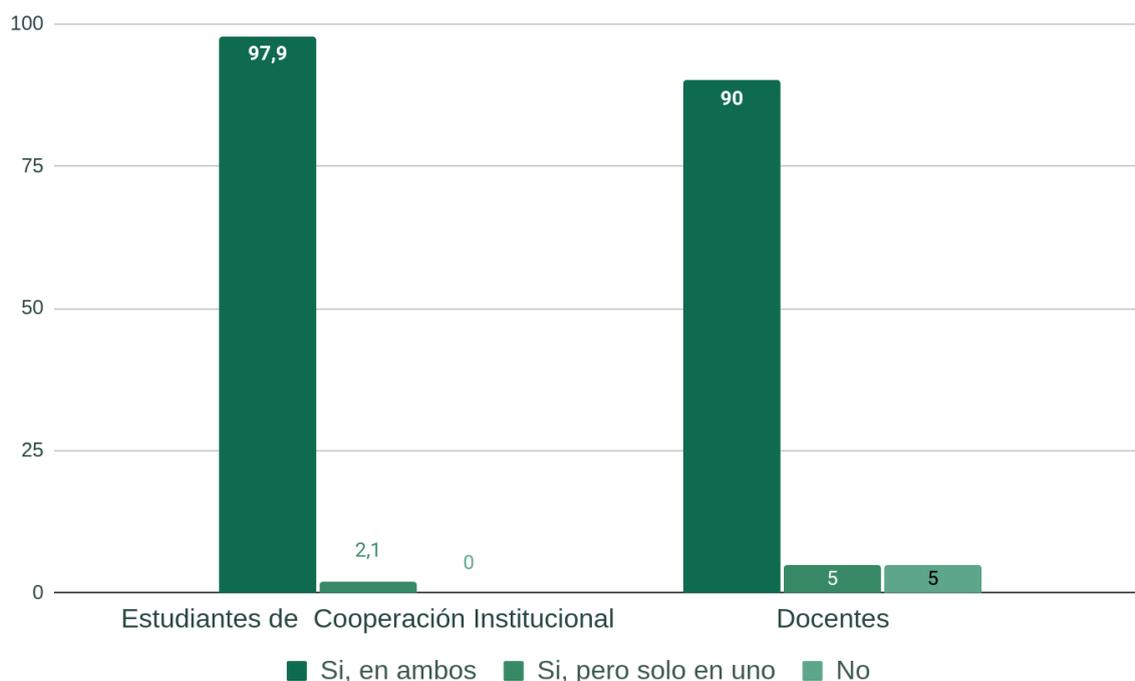


Para los docentes que participaron en el curso introductorio, al ser consultados sobre su valoración sobre las actividades realizadas sincrónicamente por zoom, el *Día 4: Construcción del rol profesional. Panel de Egresados* fue considerado entre *Muy apropiado* y *Apropiado* por el 70%. Mientras que las actividades con estudiantes por subgrupo las categorías de percepción positiva alcanzan el 90%.

Los resultados reflejan así la alta aprobación por parte de los estudiantes de Cooperación y de docentes a estas propuestas sincrónicas.

Estudiantes de Cooperación y docentes

Figura 9: Valoración sobre si en los grupos se logró trabajar según los objetivos propuestos estudiantes de Cooperación y docentes.

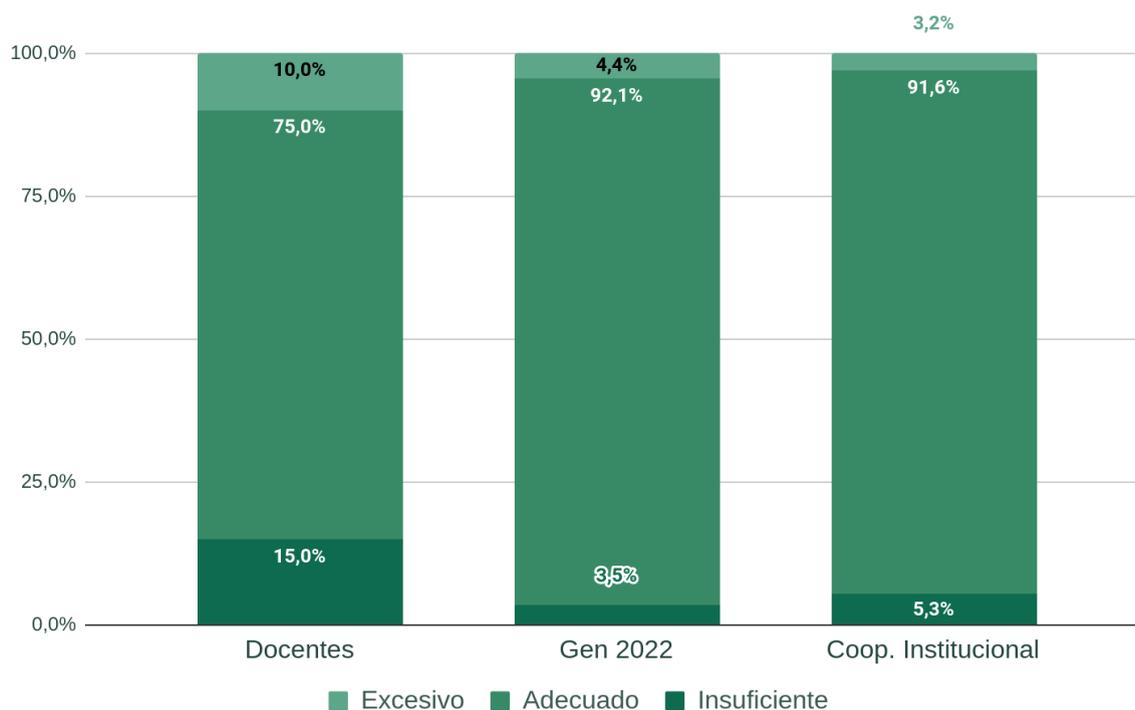


Respecto a si consideraban que habían (o no) logrado los objetivos propuestos para los subgrupos de trabajo en el marco del CI, ambas categorías de actores (docentes y estudiantes de Cooperación) expresaban que los objetivos propuestos en las actividades sincrónicas fueron alcanzados: en un 97,9% para los estudiantes de Cooperación y en un 90% para los docentes. Muy pocos estudiantes son los que indican que sólo en una de las actividades se logró alcanzar los objetivos (2,1%), y ninguno opinan que no pudo lograrlo en ambos. En cambio, aunque no haya docentes que señalan que logró alcanzar los objetivos sólo en uno de los subgrupos, sí los hay quienes indican que no lo lograron en ninguno de los dos en un 5%.

3.3 Valoración General

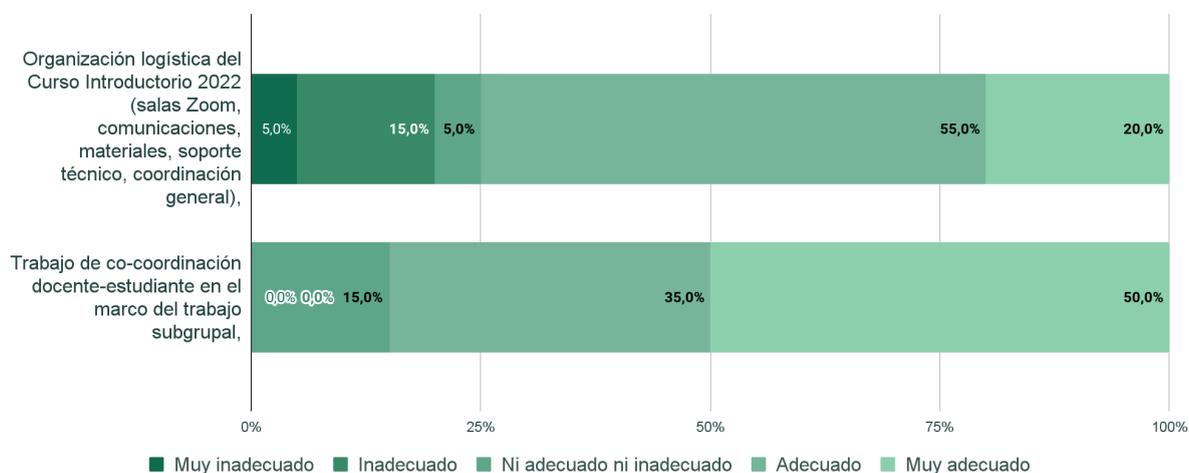
En este apartado se explora la opinión general tanto de docentes como de estudiantes sobre los aspectos que hacen a la organización general del curso, logística y el cumplimiento de los objetivos planteados.

Figura 10: Valoración sobre el tiempo destinado al curso Introdutorio.



Para las tres categorías de respondientes, el tiempo destinado al CI en el 2022, que pasó de una hora a una hora y media por pedido de todos los actores involucrados, es considerado por en su mayoría como adecuado; aunque son los docentes que tienen mayores niveles de respuesta en las categorías *Insuficiente* (15%) o *Excesivo* (10%).

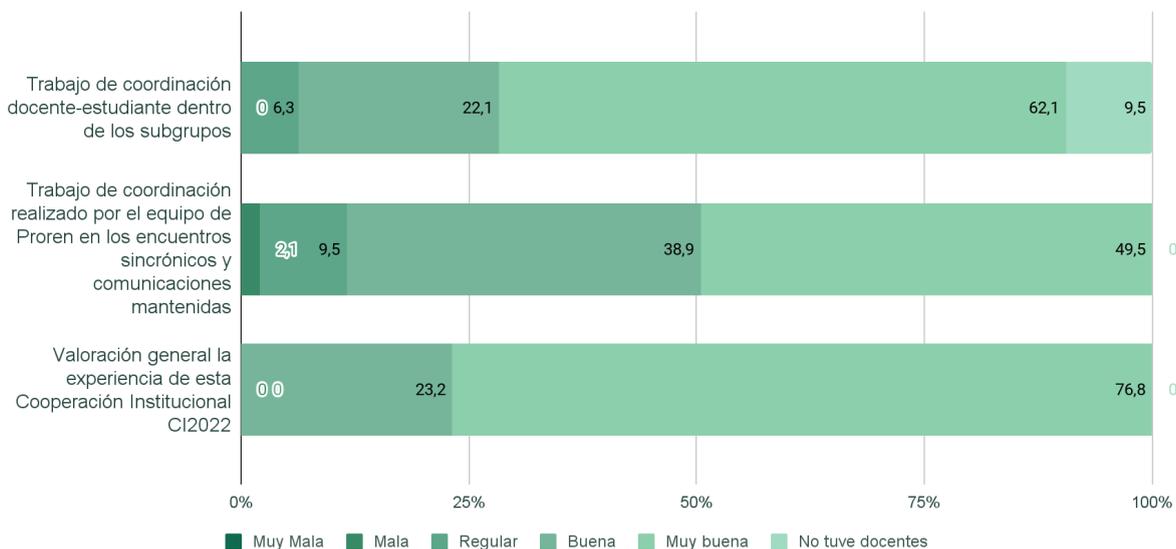
Figura 11: Valoración General sobre organización logística y trabajo con co-coordinadores según los docentes.



Respecto a la organización logística del curso, la mayoría de los docentes tienen una visión positiva, donde las respuestas *Muy adecuado* y *Adecuado* llegan a un 75%. Pero vale mencionar que las respuestas *Muy Inadecuado* e *Inadecuado* suman un 20%.

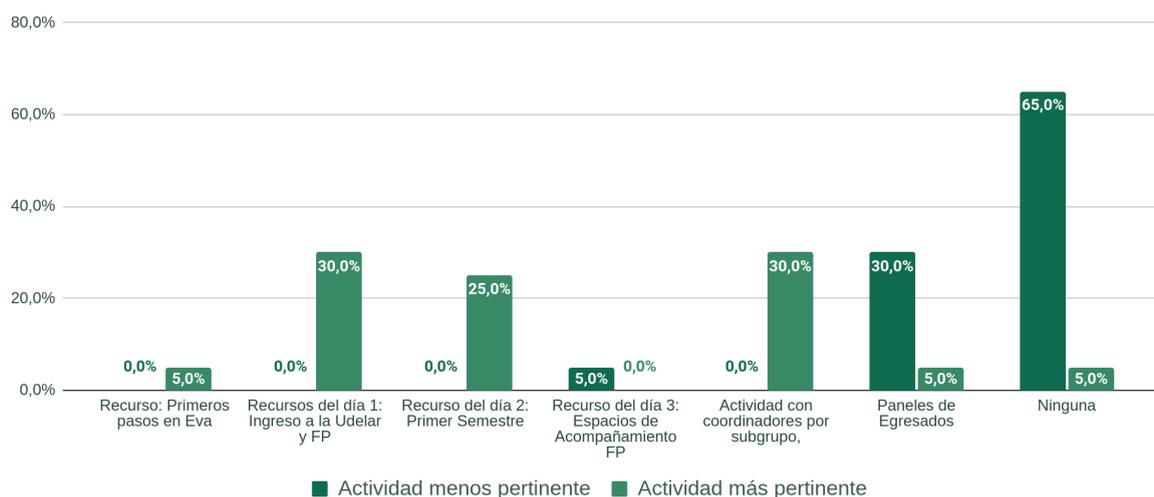
Sobre el trabajo de co-coordinación entre docentes y estudiantes en los subgrupos, los docentes lo valoran como muy positivo en un 85% y destacándose que no se registraron opiniones negativas.

Figura 12: Valoración General de los estudiantes de cooperación institucional co-coordinadores de grupos.



En opinión de estudiantes de Cooperación es notoria la aprobación positiva, tanto de la experiencia de haber participado en la Cooperación Institucional del curso: 76,8% de las respuestas la consideran *Muy Buena*, 23,2% *Buena*, sin reportarse opiniones negativas; como del trabajo de coordinación, que por un lado se realiza entre docente-estudiante en los subgrupos donde: 62,1% de los estudiantes lo consideran *Muy Bueno* y un 22,1 % *Bueno* (cabe destacar que un 9,5% de los estudiantes no contaron con docente en el trabajo de los subgrupos); y por otro lado está la coordinación realizada por Proren, que es valorada entre *Muy Buena* y *Buena* en un 88,4%, 9,5 la valora como *Regular* y solo un 2,1% lo considera como *Mala*.

Figura 13: Actividades más y menos pertinentes para el cumplimiento de los objetivos del CI, en opinión de los docentes.



Al ser consultados por las actividades que consideraban más y menos pertinentes para el cumplimiento de los objetivos de Curso Introductorio, los docentes consideran que las más pertinentes son: la actividad con estudiantes y co-coordinadores en subgrupos y los recursos generados en Eva referidos al Día 1: *Ingreso Universitario. Ingreso a la Universidad de la República y a Facultad de Psicología*, en un 30%, seguidas de los del día 2: *Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología. Estructura y flexibilización curricular. Primer semestre de la carrera*. En cuanto a la actividad menos pertinente es notoria la cantidad de docentes, un 65%, que no considera ninguna actividad sin pertinencia para lograr realizar los objetivos del curso, pero entre quienes sí señalan alguna actividad, se destaca como la menos pertinente la actividad de los *Paneles de Egresados* con un 30% de las respuestas.

4) Recomendación para una nueva edición

4.1) Modificaciones

A continuación se presenta una tabla resumen de las respuestas, por parte de los estudiantes de Cooperación Institucional co-coordinadores de grupos y docentes a la pregunta: *¿Qué modificaciones propondrías al CI para los estudiantes que ingresen el año próximo?*. Previo a abordar las modificaciones planteadas se presenta información sobre: cuántos realizan modificaciones; cuántos no realizan modificaciones por considerar al curso apropiado y cuántos no contestan a la pregunta del formulario, por ser ésta no obligatoria.

Modificaciones	Coop. Institucional	Docentes
Contesta y realiza recomendaciones	60,0%	75%
Contesta pero no le realizaría modificaciones	5,3%	10%
No Contesta	34,7%	15%
Total	100,0%	100,0%

Se valoró de forma positiva el CI, las adecuaciones planteadas para este año tienen que ver a nivel de estudiantes de cooperación institucional en mayor medida con que la modalidad fuera presencial

“Si las condiciones sanitarias lo permiten sería conveniente hacerlo presencial”

También se plantea reducir el tiempo de las supervisiones y aumentar el tiempo de planificación.

Entre las sugerencias docentes se encuentran también el pedido de presencialidad, y visitas guiadas a la facultad, además de las opiniones divididas entre los que siguen pidiendo aumentar el tiempo, y entre quienes quisieran reducirlo. Existen por su parte propuestas de extenderlo a dos semanas. Se propone tomar las grabaciones de los paneles de egresados

del curso Referencial 1 como insumo; y que el vínculo entre los estudiantes de cooperación y los docentes se realice con mayor antelación.

4.2) Comentarios

En esta sección⁵ se seleccionaron algunas citas de comentarios que surgieron sobre la experiencia a través del Curso Introductorio 2022, a partir de la pregunta: *¿Qué comentarios quisieras hacer llegar al Equipo organizador del Curso Introductorio?*. Las mismas tienen un carácter ilustrativo del sentir de la mayoría de los participantes, y en ese sentido es que fueron tomadas.



Hicieron un excelente trabajo, muy organizado, didáctico y detallado acorde al nivel de conocimiento que manejaban los estudiantes de inicio. Es una experiencia súper enriquecedora tanto para la generación de ingreso como para los coordinadores, así que espero que se siga haciendo en un futuro con esta calidad y compromiso que lo caracterizan. Gracias por este espacio que pude transitar como estudiante y ahora como co-coordinadora.

Estudiante Cooperación Institucional CI 2022

Me gustaría que sepan desde mi lugar como estudiante que es muy importante para nosotros esta instancia. El CI nos aclaró muchísimas dudas, nos ayudó con algunas confusiones, nos motivó para lo que se viene, nos hizo sentir parte de la Facultad, nos involucró tempranamente con compañeros y docentes, nos enseñó muchas cosas. Es muy valioso que se nos brinde este espacio tan cálido en días previos de muchísima ansiedad, intriga y miedo al comienzo de clases. Gracias por pensar en nosotros.

Estudiante CI 2022



⁵ Las imágenes fueron descargadas de: <https://www.freepik.es/vectores/personas>



Muchas gracias y felicitaciones por el trabajo que realizan. Siempre he tenido experiencias de trabajo conjunto divinas con estudiantes de cooperación. Seguiré participando!

Docente CI 2022

Muchas gracias por el apoyo de la dupla de estudiantes de cooperación. Con ellos el espacio fue enriquecedor para todas las partes.

Docente CI 2022



Yo no soy una fresca bachiller, al contrario, ya he pasado por algunas facultades. Cuando yo comencé no había curso introductorio, así que esto es buenísimo, porque una (mas viniendo del interior), se encuentra con un mundo que no tiene nada que ver a lo conocido. Y más hoy en día con tanta cosa virtual que en este aspecto tal vez no ayuda. Tal vez podrían evaluar para un futuro que el CI pudiera darnos aunque sea un (1) crédito, porque en definitiva también es tiempo que invertimos.

Estudiante CI 2022

Agradecerles el esfuerzo, creo que todo salió muy bien y como siempre es un placer acompañar estas instancias y recibir a los nuevos estudiantes con cercanía.

Docente CI 2022



El Curso Introdutorio es una instancia sumamente disfrutable donde se nos ofrece total confianza y respaldo, tanto desde Proren como por parte de los docentes que nos acompañan durante esa semana. Se nota la dedicación de toda la comisión que piensa y organiza este Curso desde cero, y agradezco haber tenido la oportunidad de ser parte de esta instancia, de la cual me llevo miles de aprendizajes y un recuerdo hermoso.

Estudiante Cooperación Institucional CI 2022

El Curso Introdutorio tuvo muchísimo contenido, mucha disponibilidad de infinidad de personas, desde las y los estudiantes a cargo de el curso durante las clases por zoom, así como también los y las egresadas y sus conferencias que me hicieron reflexionar mucho acerca de la responsabilidad que conlleva la carrera. Termine este curso introductorio con unas ganas tremendas de comenzar a estudiar lo que para mi es un sueño.

Agradezco profundamente a cada persona que hace posible que estos cursos sean organizados para estas generaciones de ingreso, agradezco la dedicación con la cual fueron dictadas, cierro esta etapa con mucha alegría y con mucho aprendizaje.

Estudiante CI 2022



A modo de síntesis, el CI 2022 constituyó un verdadero desafío para la institución, en particular al Proren como organizador y encargado. Acompañar el ingreso a la universidad en formato virtual, y a una generación que no había tenido contacto presencial con la institución ni siquiera en el momento de la inscripción, supone creatividad, esfuerzo y compromiso. El primer desafío es la comunicación y la gestión de la actividad en forma virtual para que pueda llevarse a cabo. En este sentido, la pérdida de información previa, debido a la caída de la página semanas antes, dificultó el trabajo de la Unidad de Comunicación. Luego, un error en el mensaje automático generado en el formulario de registro, hizo que aquellos estudiantes que intentaron inscribirse al CI fuera de la fecha indicada, recibieran el mensaje de que ya no habían cupos disponibles, en lugar de comunicar que ya había finalizado el plazo de inscripción (que estuvo disponible hasta el viernes 4 de marzo). Por este motivo, un número de estudiantes minoritario que no se inscribieron en el plazo estipulado, asumieron que no tenían grupo asignado porque no había cupos cuando en realidad la planificación consideró a todos los inscriptos en la generación, quedando cupos sin asignar una vez finalizada la inscripción. Ese ruido sobre la falta de cupos generó malestar al comienzo del curso.

Las formas de introducirse a la institución y crear lazos, con creatividad pero sin perder de vista los objetivos del CI y de la Cooperación Institucional que alberga, fue otro de los desafíos de este año. Como se expuso, los objetivos se lograron en un alto nivel de satisfacción para los diferentes grupos involucrados. La virtualidad no supuso un obstáculo para la cercanía y los primeros pasos para el sentido de pertenencia a un grupo y a una institución. Al igual que en el 2021 todo esto resulta aún más significativo si observamos que este año nuevamente ingresaron mil estudiantes más que en las cohortes anteriores a la pandemia

Por último, una de las recomendaciones de mejora más frecuente fue en relación al aumento del tiempo del CI. Para ello es necesario contar con más tiempo docente para coordinar la actividad con estudiantes de Cooperación. No ha sido fácil alcanzar el número de docentes necesario para la actividad a pesar de solicitarlo con tiempo de antelación. La figura del docente resulta fundamental pues apoya la labor de los coordinadores y permite al estudiante de ingreso tener un primer contacto directo con los docentes de la institución como tales (en el panel de egresados siempre hay docentes pero en otro rol). Si bien previo a la actividad el tiempo solicitado al docente para el CI resulta para algunos excesivo, una vez realizada, constatan la importancia del encuentro y el tiempo necesario para cumplir con los objetivos. Algunos docentes plantearon el deseo de que futuras ediciones vuelvan a ser en modalidad presencial. Si bien este planteo es atendible, la vuelta presencial, y más con el aumento de matrícula que se viene registrando, supone un esfuerzo y compromiso aún mayor de la institución en su conjunto.

Por otra parte, en los trabajos finales de los estudiantes de Cooperación aparece la necesidad de más tiempo para la supervisión, instancia en la cual se problematizan diferentes facetas del quehacer profesional del psicólogo que se ponen en juego en la coordinación de los grupos. El CI entonces se configura como una instancia de formación más allá de la oportunidad de devolver a la institución como lo requiere la figura de Cooperación Institucional. Esto pone de manifiesto el rol que el CI ocupa también en la formación de estudiantes avanzados.

Creemos que el CI 2022 fue realizado con éxito, cumpliendo sus objetivos formativos como primera instancia de la formación según el plan de estudios, y ha dejado insumos y aportes que podrán ser adaptados y retomados para enriquecer la experiencia independientemente si las futuras versiones se lleven a cabo en modalidad virtual o presencial. También resaltamos su aporte en la formación de estudiantes avanzados como espacio de Cooperación Institucional.