

Curso: *Ciencia y Política: la construcción de la vida en común.*

Tipo: Tronco común – Epistemología.

Créditos: 3

Fecha: Lunes y miércoles de 14 a 17 horas, desde el 23 de noviembre hasta el 16 de diciembre de 2015, inclusive.

Cupos: 40

Carga Horaria presencial: 24

Profesor/a: Prof. Luis Leopold; Prof. Adjto. PhD Gonzalo Correa.

DESTINATARIOS: Estudiantes de Maestrías en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República.

SE OFRECE A ESTUDIANTES DE GRADO: SI NO x

MÓDULO DEL PLAN 2013 EN QUE ACREDITA:

DESCRIPTORES: ciencia – política – tecnología – vida en común

OBJETIVO: Ciencia y política suelen ser pensadas como dos ámbitos claramente delimitados del quehacer humano. En este curso proponemos abordar la relación existente entre ambas a partir de concebirlas como dos modos de producción de lo común. Tanto la ciencia como la política comparten la vida como su objeto de interés y preocupación. A partir de este postulado proponemos pensar el interjuego, relaciones y prácticas político-científicas que definen cómo somos, con qué y con quiénes, en el esfuerzo constante de construir la vida en común. Se presentarán seis tesis sobre la composición de la vida en común, siendo éstas una invitación al debate, la reflexión y la creación que posibilite el uso productivo en la tarea intelectual de investigar.

TEMARIO:

Introducción. Una definición operativa de la ciencia y la política.

Tesis 1: Las prácticas científicas y políticas componen vidas. Conocimiento y reconocimiento de lo vivo.

Tesis 2: La ciencia es política pero de distinto modo y la política es tecnología. El tejido sin costuras y la indeterminación sistémica.

Tesis 3: No hay nada detrás de lo común. La muerte de la crítica.

Tesis 4: Todo conjunto es sostenido por cosas. Riqueza y pobreza como efectos de la circulación y los acoplamientos (attachment).

Tesis 5: Hacer es hacer hacer. La pragmática del conocer.

Tesis 6: Toda práctica de autonomía se produce en la interdependencia.

Epílogo

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA (Formato APA):

Bammer, G. (2008). Enhancing research collaborations: Three key management challenges. *Research Policy*, 37(5), 875-887.

Callon, M., & Rabeharisoa, V. (2008). The growing engagement of emergent concerned groups in political and economic life lessons from the French association of neuromuscular disease patients. *Science, Technology & Human Values*, 33(2), 230-261.

Denis, J., & Pontille, D. (2015). Material ordering and the care of things. *Science, Technology & Human Values*, 40(3), 338-367.

Latour, B. (2007). Turning around politics: A note on Gerard de Vries' paper. *Social Studies of Science*, 811-820.

Latour, B. (2004). Why has critique run out of steam? From matters of fact to matters of concern. *Critical inquiry*, 30(2), 225-248.

Shapin, S., & Schaffer, S. (2005). *El Leviathan y la bomba de vacío: Hobbes, Boyle y la vida experimental*. Universidad Nacional de Quilmes Editorial.

Stengers, I. (2005). The cosmopolitical proposal. *Making things public: Atmospheres of democracy*, 994-1003.

Virno, Paolo (2002). General intellect, éxodo, multitud. Entrevista con Paolo Virno. *Revista Archipiélago* 54: 104-117.

SISTEMA DE EVALUACIÓN: Texto que de cuenta de la articulación del problema de investigación de cada estudiante con los contenidos desarrollados en el curso (2000 palabras).

FECHA DE ENTREGA TRABAJO FINAL:

1er. Entrega: 16 de febrero de 2016.

2a. Entrega: 16 de marzo de 2016.

ADMITE REELABORACIÓN?: SI NO

FORMATO DE ENTREGA TRABAJO FINAL: Versión digital, doble espacio, letra Arial 12, Normas APA.

