

MAESTRÍAS EN PSICOLOGÍA SOCIAL, EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y EN PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

Asignatura: Epistemología

Tipo: Tronco común obligatorio

Créditos: 3

Fecha: 6 al 29 de agosto, martes y jueves de 8.30 a 12.30

Cupos: 40

Carga Horaria presencial: 30 horas

PROFESORES RESPONSABLES: Luis Leopold y María Ana Folle

Se contará además con docentes invitados

DESTINATARIOS:

Maestrandos en Psicología Social, Psicología y Educación y Psicología Clínica

DESCRIPTORES:

crítica al conocimiento científico; socioconstruccionismo; pos-socioconstruccionismo.

OBJETIVOS:

Aportar herramientas conceptuales para la reflexión y crítica acerca de los principales debates actuales sobre la producción del conocimiento científico.

TEMARIO:

1. Ciencia y no ciencia. ¿Qué es el conocimiento? Enfoques clásicos.
2. Crítica al conocimiento científico. Socioconstruccionismo – ANT (Actor-Network Theory).
3. Crítica al conocimiento científico. Epistemologías feministas – Decolonialidad/ poscolonialismo.

Bibliografía Básica:

Módulo 1: Serán indicadas al inicio del Curso.

Módulo 2.

Domènech, M. y Tirado, F. (2005). Asociaciones Heterogéneas y actantes: el giro postsocial de la Teoría del Actor Red. *Revista de Antropología Iberoamericana*. Madrid: AIBR.

Domènech, M. y Tirado, F. (2006). "La teoría del actor-red. Una aproximación simétrica a las relaciones entre ciencia, tecnología y sociedad. En Eduardo Aibar Puentes (comp.) *Ciencia, Tecnología y sociedad*. Barcelona: Fundació por la Universitat Oberta de Catalunya.

Ema López, J., García Dauder, S., Sandoval Moya, J. (2003). Fijaciones políticas y trasfondo de la acción: movimientos dentro/fuera del socioconstruccionismo. *Política y Sociedad*, 40 (1), 71-86.

Ibáñez, T. (1993). La dimensión política de la psicología social. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25 (1), 19-34.

Ibáñez, T. y Domenèch, M. (s/f). La Psicología Social como crítica. *Anthropos*, 177, 12-19.

Íñiguez, L. (2005). Nuevos debates, nuevas ideas y nuevas prácticas en la psicología social de la era 'post-construccionista'. *Athenea Digital*, 8, disponible en <http://antalya.uab.es/athenea/num8/siniguez.pdf>

Latour, B. (2008). Quinta fuente de incertidumbre: escribir explicaciones arriesgadas. En Latour, B. *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Ediciones Manantial, 177-203.

Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Ediciones Manantial.

Richards, N. (2003). El conflicto entre las disciplinas. *Revista Iberoamericana*, Volumen LXIX, Número 203, abril-junio, 441-447.

Módulo 3.

Bhabha, H. K. (2007). El compromiso con la teoría. En Homi K. Bhabha *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Ediciones Manantial, 39-60.

Castro Gómez, S. (2005). *La colonialidad explicada a los niños*. Bogotá. Ed, Universidad del Cauca. Instituto Pensar

Castro-Gómez, S. y Grosfoguel, R. (comp.) (2007). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, 308.

Grasswick, H. E. y Owen Webb, M. (2002). Feminist epistemology as social epistemology. *Social Epistemology*, 16 (3), 185-196.

Guzmán Cáceres, M. & Pérez Mayo, A. R. (2005). Las Epistemologías Feministas y la Teoría de Género. Cuestionando su carga ideológica y política versus resolución de problemas concretos de la investigación científica. *Cinta de Moebius*, (22) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10102207>

Harding, S. (1987). Is There a Feminist Method?. En Sandra Harding (de) *Feminism and Methodology*. Bloomington/ Indianapolis: Indiana University Press. Recuperado de http://scholar.google.com.uy/scholar?start=20&q=epistemolog%C3%ADa+feminista&hl=es&as_sdt=0.5

Mignolo, W. (2000). La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad. En Edgardo Lander (comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 246.

Pérez Sedeño, E. (2008). Mitos, creencias, valores: cómo hacer más «científica» la ciencia; cómo hacer la «realidad» más real. Isegoría. *Revista de Filosofía Moral y Política*, 38, 77-100.

Richards, N. (2000). Un debate latinoamericano sobre práctica intelectual y discurso crítico. En *Revista Iberoamericana. América Latina: Agendas culturales para el nuevo siglo*. 193. Octubre/diciembre

Spivak, G. C. (2003). ¿Puede hablar el subalterno? *Revista Colombiana de Antropología*, 39, 297-364.

SISTEMA DE EVALUACIÓN:

Presentación de trabajo final, mínimo 5000 palabras y máximo 7000, que de cuenta de la integración conceptual de la perspectiva presentada en el curso y que se constituya en un insumo importante para la delimitación del problema de investigación del maestrando. Se prevé que los estudiantes de maestría puedan evaluar este curso mediante un formulario de evaluación docente diseñado con tal objetivo.

FECHA DE ENTREGA TRABAJO FINAL: Primer plazo: 30 de setiembre de 2013. Segundo plazo: 29 de noviembre de 2013

ADMITE REELABORACIÓN?: SI NO

FORMATO DE ENTREGA TRABAJO FINAL: Trabajo final escrito, mínimo 5000 palabras y máximo 7000, en hoja A4, interlineado 1,5 y letra Arial 11.