

Investigando nuestras aulas, Enseñando a investigar¹

Baroni, Cecilia; Fachinetti, Virginia. ; Plachot, Graciela; Ruiz Barbot, Mabela.
Facultad de Psicología de la UdelaR
e-mail: uae@psico.edu.uy; azares@adinet.com.uy

Palabras claves: investigar, enseñar, aulas compartidas, dispositivo, prácticas

Esta experiencia relata la creación de un espacio donde investigando nuestras aulas universitarias, enseñamos a investigar. Enseñando pedagogía universitaria, producimos conocimiento pedagógico. Investigando el campo de la enseñanza de la psicología universitaria, recuperamos y construimos memoria pedagógica; en la ilusión y utopía de armonizar, temporalizar y humanizar el currículo.

Construimos un dispositivo que busca enseñar y teorizar sobre las propias historias de enseñanzas y aprendizajes en un aula compartida, entre docentes de diferentes asignaturas y formación disciplinar, que desde sus pertenencias y referencias delinearán múltiples miradas en el abordaje del objeto en estudio. Innovar en tiempos de incertidumbre y vertiginosidad es “juntarse” con otros docentes, de otros espacios curriculares a compartir experiencias, pensar la práctica y construir nuevas prácticas.

Este espacio propicia una práctica pre-profesional a **estudiantes** por egresar, transitan por esta experiencia de formación sosteniendo la tensión entre “su ser estudiante”, “invertirse como psicólogo”, y “posicionarse como investigador” dentro de su propia casa, la Facultad de Psicología.

Descubren, se asombran y enseñan.

Los docentes sostienen la tensión entre transmitir conocimiento, generar el deseo de saber y producir conocimiento, entre su “ser docente” y su “ser investigador”, “entre el saber a enseñar” y “su deseo de saber”. Enseñan a investigar e investigan, enseñan pedagogía universitaria mirando su trayectoria y su práctica en la propia institución.

Descubren, se asombran y aprenden.

Innovar en este dispositivo es:

¿enseñar a investigar produciendo el deseo de saber?

¿despertar el deseo de investigar?

¿producir deseo de saber? y a través de este deseo ¿producir conocimiento?

¹ El título hace referencia al proyecto de innovación educativa concursado, aprobado y financiado por la CSE en el año 2005.

Investigando nuestras aulas, Enseñando a investigar

“No deberíamos olvidar nuestra
capacidad real de ser sorprendidos.
Creo que el peligro mayor de estos
tiempos es el de nada más dejarse llevar”
Zizek, S.

Marcas y desplazamientos...Rupturas y construcciones Desde las prácticas de enseñar e investigar: innovar

Enseñar, transmitir conocimiento
Investigar, producir conocimiento
Innovar, introducir lo nuevo

Enseñar ha sido, tradicionalmente, traer, transferir, traducir, transmitir conocimiento. Traer los resultados del conocimiento producido en otro ámbito, el ámbito de la investigación. Traer certezas e incertidumbres, aportar respuestas y abrir preguntas. Recientemente, se habla de trasponer conocimiento, de producir conocimiento en el aula, de la producción social de conocimiento, de producir el deseo de saber.

Enseñar es permitir que los otros hereden objetos culturales y simbólicos. Y heredar no es recibir lo mismo, es tomar (del otro, de los otros) motivo, fuerza, inspiración pero a la manera de lo encarnado, de lo propio. Heredar es ser afectado y dejarse afectar, tomar inspiración desde cada historia personal y social en el encuentro con los otros y en los tiempos con los otros, en los tiempos propios y en el tiempo (más allá del aula y del momento de formación).

Investigar ha implicado, históricamente, dudar, cuestionar, romper con las certezas, situarse en lo provisorio. Posicionarse en el extrañamiento. Desnaturalizar lo obvio. Dejarse asombrar. Desplazarse de sí mismo, observar lo social incorporado en el sí mismo, trabajar en y con las diferencias. Crear científicamente. Producir lo nuevo dejándolo, a su vez, abierto a nuevas interrogantes. Difundir los resultados para validarlos y al mismo tiempo, interrogarlos, descubrir los vacíos y desde allí plantear una nueva pregunta desde una nueva perspectiva. Comenzar un nuevo proceso de producción de conocimiento.

Investigar, es situarse en la transformación, en el devenir, en el movimiento.

Innovar ha significado, a fines del '900, renovar pedagógicamente, cambiar, mejorar, pensar. Problematizar situaciones, situaciones áulicas, curriculares y/o de las instituciones educativas. Recuperar lo olvidado, elucidar lo oculto, alterar lo dado, producir rupturas. Intervenir. Visibilizar concepciones sobre las enseñanzas y los aprendizajes, reflexionar sobre las prácticas pedagógicas, transformarlas. Construir otro “habitus educativo”. Iniciar un proyecto de cambio de y para la práctica docente. Vivir procesos personales y colectivos, desde los docentes, desde los estudiantes, desde ambos. Producir procesos de subjetivación, tramas culturales.

Innovar es, trabajar en y desde la implicación para que realmente se produzca una transformación.

Y...

No se puede innovar por fuera de contextos específicos. La innovación surge en y ante situaciones institucionales, curriculares y/o áulicas ligadas a situaciones vinculares (docente-estudiante-conocimiento-contexto) y socio-históricas.

La innovación nace ante una situación-problemática concreta. Ante vacíos en la formación y desde rupturas epistemológicas, se produce la **emergencia de innovaciones específicas para situaciones específicas**. Vacíos, rupturas, emergencia y construcción que nos hablan de la innovación como **producción de saber en situación, de prácticas situadas y fundantes**.

Un contexto, una situación...y una mirada

El Plan de Estudios vigente del servicio universitario de la UdelaR en que se inscribe nuestra práctica docente, surge de una construcción participativa a partir de la apertura democrática.

Actualmente está en revisión y posible re-construcción, en co-construcción.

En el marco de esta mirada plural al currículo surge, como discurso recurrente en los actores de la escena educativa, la necesidad de desarrollar la formación en investigación en el grado. La demanda curricular de formación en investigación surge, por momentos, como “queja permanente y sintomática”, contracara de un espera y expectativa a la cual dar respuesta. Para ello, el currículo intenta fortalecerse, incorporando en la acción, la formación en investigación desde algunos pocos y dispersos espacios disciplinarios y/o docentes.

La mayoría de estos espacios de formación que permiten aproximarse a la investigación a lo largo del currículo abren ventanas a la puntualidad de un diseño, a la aplicación de un instrumento, al procesamiento de los datos etc. Los aprendizajes y la aprehensión del conocimiento en las maneras de producir conocimiento científico: el campo teórico-metodológico y metodológico, parecería que se fragmentan. Esta fragmentación se trasciende, en lo estructural de la institución, con la creación de una Unidad de Apoyo a la Investigación que viene en sus acciones dando algunas respuestas a estos quiebres del currículo.

La formación en investigación en general, y en particular, en investigación educativa a nivel de la educación superior, la institución universitaria como objeto de estudio, así como la formación en pedagogía universitaria y la especificidad de la enseñanza de la psicología como conocimiento a transmitir y/o construir, han sido campos frecuentemente olvidados en el desarrollo curricular y académico de la institución. Campos, quizás olvidados o silenciados, ya que podríamos decir, junto a Bourdieu, que funcionaron históricamente en forma naturalizada, sustentados por principios prácticos, ignorando los principios que los guían y las posibilidades que encierran. Se silencia lo que no es necesario decir porque se da por supuesto (Edelstein, s/d).

Kachinovsky, en este sentido nos dice, “hasta hace apenas unos años el discurso universitario no consideraba relevante problematizar su propio acontecer educativo a través de una mirada que detentara cierta especificidad y a partir de una investigación educativa llevada a cabo con rigurosidad. (...)Pensar la institución Universidad como objeto de estudio en sí misma parecía aún más extraño” (Kachinosvky, 2001).

Hoy, sin embargo, se está pensando y estamos pensando a la Universidad y sus servicios, como objeto de estudio.

Situados en la sociedad del conocimiento (y de la velocidad), como docentes universitarios (y para seguir siéndolo), nos atraviesa el “imperativo” de pensarnos a nosotros mismos, pensar nuestras prácticas de enseñanzas junto a un “imperativo” similar en los estudiantes, pensarse en sus prácticas de formación, pre-profesionales, académicas, científicas. Ya no sólo la reflexión docente sino la reflexión del estudiante en torno al proceso de formación que va viviendo en tanto proceso de aprendizajes en relación a procesos y prácticas de enseñanzas múltiples, que le permita apropiarse y re-situarse en el ser universitario y el ser profesional.

La reflexividad, hoy, es parte de nuestro modo de estar en el mundo y en las instituciones. La mayoría de los aspectos de la vida social, cotidiana, institucional, universitaria, están sometidos a la revisión continua a la luz de nuevos conocimientos. Estamos situados en un trabajo permanente sobre nosotros mismos, en la historia y la historicidad.

Sin embargo, la formación en pedagogía ha sido un “debe” en los currículos universitarios de casi todas las disciplinas. El profesional universitario se formaba disciplinaria y no pedagógicamente², más allá que muchos de ellos desarrollaban parte de su práctica profesional dentro del ámbito académico, y por lo tanto, se inscribían en una práctica docente específica a nivel de la educación superior. Actualmente se desarrollan espacios de formación que atienden a esta situación, reposicionando así en el docente universitario su saber disciplinario en un saber pedagógico. Por otra parte, la práctica docente en la universidad, abarca no solo la enseñanza sino la investigación y la extensión. Las tres funciones universitarias, a la vez, se articulan, diferencian y complementan, construyendo el ser docente universitario.

La formación en pedagogía en tanto pedagogía universitaria, integra en circuito a la enseñanza, la investigación y la extensión:

- (i) Producción de enseñanza en diálogo permanente con la investigación y la extensión.
- (ii) Producción de conocimientos científicos en diálogo permanente con la enseñanza y con la comunidad, las instituciones, los grupos sociales.
- (iii) Producción de intervenciones y transformaciones en diálogo permanente con las enseñanzas y la producción de conocimientos científicos - situados.

La docencia universitaria contiene una especificidad, que nos habla de la especificidad de la enseñanza en la educación superior. Por otra parte, cada disciplina universitaria habla de sus maneras específicas de enseñar y aprender. La psicología universitaria no escapa a estas especificidades, es en sí misma un campo de especificidades en el enseñar y aprender. Comenzar a construir la historia de sus prácticas de enseñanzas y aprendizajes, es para

² Se puede argumentar que no sería necesario formar pedagógicamente a todos los profesionales. También, se puede argumentar que sería necesario un currículo diferenciado y múltiple, que permita a quienes deseen desarrollarse en la docencia, formarse como docentes. Abrir las opciones en la formación, diversificarlas.

nosotros, docentes, comenzar a dar cuenta de dichas especificidades. Comenzar a comprendernos a nosotros mismos: enseñando, investigando, aprendiendo, es comenzar a salir de silencios pedagógicos.

En situación...dispositivos para un espacio

A partir de y en este contexto institucional, es que se propone crear un espacio de investigación educativa que, al mismo tiempo, sea un espacio de formación de grado, articulador de la investigación y la enseñanza en el campo de la educación superior, en la Facultad de Psicología.

Enseñar a investigar...

Investigar enseñando.

Enseñar pedagogía universitaria...

Investigar nuestras aulas produciendo conocimiento pedagógico.

Devolver a la institución dicho conocimiento singularizando los dispositivos, las prácticas, los procesos de enseñanzas y de aprendizajes.

Recuperar y construir memoria

En la ilusión y utopía de armonizar, temporalizar y humanizar el currículo.

Un espacio en el cual investigando en nuestras aulas universitarias, enseñamos a investigar. Enseñando pedagogía universitaria, producimos conocimiento pedagógico. Investigando el campo de la enseñanza de la psicología universitaria, recuperamos y construimos memoria pedagógica.

Todos estos anudamientos nos embarcaron en el proceso de composición de un espacio para una línea de investigación educativa que en dispositivos³ invita al encuentro a distintas fuerzas institucionales, disciplinarias, docentes, objetivas y subjetivas: innova, en situación, en materia de enseñanza de grado.

Enseñar y teorizar sobre las propias historias⁴ de enseñanzas y aprendizajes desde la articulación entre ejes temáticos de diferentes disciplinas, diversos lugares curriculares y docentes.

Un espacio de aula compartida entre docentes de diferentes asignaturas del currículo, de diferente formación disciplinar (sociología de la educación, psicología educacional, historia de la psicología) que desde sus pertenencias y referencias curriculares delinean y componen múltiples miradas en el abordaje del objeto en estudio. Así los lugares curriculares diferentes se conjugan en una pasantía⁵ y un dispositivo combinado⁶ que desarrollan proyectos de investigación desde el aula y en la institución. Proyectos de investigación

³ Los dispositivos de enseñanza que se proponían desde esta línea de investigación: 'Investigando nuestras aulas, enseñando a investigar' y 'Dispositivo Combinado de Enseñanza e Investigación', fueron presentados a concurso en los llamados a Innovaciones Educativas de la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE), siendo aprobados y financiados en los años 2005 y 2006, respectivamente.

⁴ Abordar historias de socializaciones y de aprendizajes, comprender concepciones de enseñanza ligadas al movimiento socio-histórico e institucional, abarcar incertidumbres y certezas, tránsitos en el enseñar y aprender. Pensar a la institución educativa como un "proceso vivo" en donde lo nuevo, lo distinto, lo imprevisto, lo desconocido, lo que no tiene forma, el movimiento creativo circula o fluye, construyéndola y componiéndola inestablemente.

⁵ Modalidad de enseñanza donde los estudiantes de cuarto y quinto Ciclo atraviesan una experiencia de práctica pre-profesional en una organización. "(...)se trata de articular el "qué hacer" con el "quién ser". (...) pasantía como un espacio transicional, en el camino de la dependencia a la autonomía, que debería colaborar en la generación de un "verdadero self profesional".(Cabezas y otros, 1998))

emergentes de los propios movimientos institucionales, articulados a la enseñanza. Se intenta dar respuesta a demandas docentes y estudiantiles, explícitas e implícitas, surgidas desde algunas estructuras de la institución: problematización del trabajo en y con la numerosidad, de viejos y nuevos dispositivos de enseñanzas, de prácticas de enseñanzas, trayectorias de formación, etc. Es entonces que, la temática del proyecto de pasantía se focaliza en la valoración de los espacios teóricos desde los sujetos de la formación y en formación, ante la situación de masividad, el quehacer docente y la implicación del estudiante. En tanto que la temática del dispositivo combinado, se centra en cómo se cuenta la psicología universitaria a partir del proceso de unificación de distintas 'instituciones' en el período 1984-1988.

Esta línea de investigación denominada "Aventuras e historias de enseñanzas y aprendizajes", aprobada por el Consejo de la Facultad desde el año 2004, **se desarrolla en y desde un espacio transversal a la institución**: la Unidad de Apoyo a la Enseñanza.

Se propicia una práctica que interpela a los estudiantes a reconocer y resignificar historias de enseñanzas y aprendizajes de su institución, de sus docentes, de sí mismos; a problematizar su formación.

A su vez, los invita a aprender un campo nuevo y "ajeno": la pedagogía universitaria, a pensar y producir en y de su propia casa: la Facultad de Psicología.

Tarea que significa transitar por las distintas etapas (Mancuso, 2001) y pasos de la investigación:

- (i) Heurística : espacio de formulación-simulación del diseño de investigación -delimitación del problema de investigación, construcción del referencial teórico y campo metodológico- Producción escrita del proyecto.
- (ii) Co-productiva: espacio de implementación del proyecto -trabajo de campo-,
- (iii) Hermeneútica: espacio de procesamiento y análisis de información -experiencias de enseñanzas y aprendizajes-. Producción del Informe final de Investigación
- (iv) Expositiva: difusión y validación del conocimiento producido.

Tarea que integra y conjuga la investigación sobre el aula universitaria en Psicología con la enseñanza de metodología de investigación.

Tarea que busca construir conocimiento en el campo de las ciencias de la educación a nivel de la Educación Superior, abarcando la especificidad en la enseñanza de la psicología universitaria.

Desde estos nuevos dispositivos: ¿se innova?

Había una utopía, algo entre y desde los docentes que llamaba e interpelaba a "romper" el aislamiento que por momentos nos atraviesa. Es, entonces que emerge esta nueva forma de enseñar-investigar, que denominamos intercurso

⁶ Dispositivo que combina la co-participación de diversas estructuras académicas y disciplinas de la facultad; articula y conjuga prácticas docentes, al mismo tiempo que encuentros, procesos y diálogos entre estudiantes de distintos ciclos: primer y quinto ciclo. Instala un diálogo entre la enseñanza y la investigación, una práctica combinada de enseñanza e investigación.

o interespacios o interciclos: el aula compartida. “Nuestro innovar” en tiempos de incertidumbre y vertiginosidad es juntarse, también, con otros docentes de otros espacios curriculares a compartir experiencias, pensar la práctica y hacer algo: llevarlo a nuevas prácticas.

A su vez, el aula compartida, invita a reflexionar sobre los saberes, las historias pedagógicas, la transmisión y producción de conocimiento, la formación disciplinar-profesional, académica de la institución, desde el lugar de docente-investigador o estudiante-investigador produciendo movimientos por demás interesantes...

Un *primer movimiento* desde la práctica docente ha sido diseñar dispositivos de enseñanza que articulen, por un lado, la formación en investigación y por otro, la formación en la temática específica a investigar (enseñanza-enseñanza). Pensar en enseñar sobre las enseñanzas y los aprendizajes, las enseñanzas a nivel de la universidad, de la propia institución. Trabajar y planificar la delimitación del objeto de estudio desde la lectura bibliográfica en pedagogía universitaria. Organizar el conocimiento producido para llevarlo al aula. Enseñar enseñanza, enseñar sobre nosotros mismos, sobre como “traemos” al aula el conocimiento y qué ponemos en juego.

Un *segundo movimiento* significa romper con las certezas, cuestionar el conocimiento producido y “traído” al aula con los estudiantes, preguntarnos con y junto a ellos (investigación-investigación). Problematizar, también, las prácticas, de unos y otros, docentes y estudiantes. Cambiar la mirada, incluir nuevas preguntas, una nueva perspectiva en torno a lo escrito y dicho, buscar los puntos de vacío, de ruptura. Comenzar un nuevo proceso de producción de conocimiento. Comenzar a investigar. Investigar la enseñanza.

Un *tercer movimiento* está dado, tomando en cuenta los tiempos curriculares, en poner en práctica en una investigación lo aprehendido y sortear desde el análisis de los avatares de la misma los obstáculos que se van generando (enseñanza-investigación). Trabajar lo que nos va pasando, mientras investigamos, mientras enseñamos investigación, mientras enseñamos enseñanza y aprendemos sobre enseñanza. Trabajar lo emergente y en lo emergente. Trabajar el trasfondo escénico de la investigación y la enseñanza, dijera Goffman.

Un *cuarto movimiento* está signado por la producción de conocimiento en torno a la propia investigación, pero también al proceso de formación (enseñanza-formación). Mirarnos juntos docentes y estudiantes desde estos lugares, buscando comprender al otro/los otros, desplazándonos de nosotros mismos. Enseñar a investigar. Enseñar enseñanza. Aprehender la propia forma. Aprender enseñanza e investigación. Aprender ambos: docentes y estudiantes en estos dispositivos.

Producir con otros, pensar con otros las faltas en la formación y poner alternativas a andar, no es otra cosa que trabajar (como docentes) con nuestros propios procesos de formación, con dejarle algo (¿heredarle?) a la institución de la que somos parte.

Innovar así, para nosotros-docentes, implica pensar y mirar desde otro lugar lo que nosotros mismos hemos hecho y hacemos.

Innovar prácticas docentes, enseñar investigando, investigar enseñando, investigar lo que enseñamos y para qué enseñamos...

Es entonces, que los dispositivos promueven actividades en conjunto entre docentes y estudiantes que apuntan a una reflexión compartida en torno a las enseñanzas y los aprendizajes. Produce la posibilidad de pensar la institución con algunos de sus sujetos-actores comprometidos en el acto pedagógico. Inicia la reflexión del futuro psicólogo sobre las historias de enseñanzas en su propia institución, en la educación superior, a través de la investigación educativa, posicionándolo en un lugar de transversalidad. Asimismo, el docente universitario, en este escenario, es interpelado a investigar-enseñando en su propia institución, así como a reflexionar sobre su propia práctica y saberes.

Un lugar (entre otros) que invita a la producción de conocimiento en torno a la realidad educativa institucional, mediante una dinámica y proceso continuo de **implicación**, de "**extranjerización**"⁷ y apropiación del espacio institucional. Los docentes y estudiantes se embarcan en la tarea de mantener la cualidad de extranjería siendo a su vez producto y productor de la realidad educativa que investiga, lo que lleva a analizar y contemplar las propias historias y trayectorias de formación. Situarse, una vez más, en la historia y la historicidad.

Los estudiantes transitan por esta experiencia de formación, sosteniendo la tensión entre "su ser estudiante", "invertirse como psicólogo", y "posicionarse como investigador" dentro de su propia casa, su lugar de referencia y pertenencia para su ser profesional. Esto requiere que el estudiante se implique, aprenda y produzca, o sea, investigue; conforme un espacio y vínculos donde la duda y la curiosidad epistemológica emerjan, se pongan en juego, circulen y den lugar a que tanto el enigma como el desafío se sitúen en el aula, y en el grupo de pares.

Descubren, se asombran y enseñan.

"Al momento de decidir sobre las opciones de pasantía de quinto ciclo, una de las cosas que me llevó a elegir el proyecto de investigación (...) fue la oportunidad de conocer cómo se plantea y lleva a cabo una investigación (...) al comenzar a interiorizarme del proyecto surgió para mí un área conflictiva, el intentar cambiar un poco la mirada psicológica, que tras cinco ciclos de formación he ido adquiriendo, dándole cabida a una mirada distinta: la del investigador. (...) Implicó, entre otras cosas, desnaturalizar tantos elementos que tengo integrados a la vida de estudiante, desnaturalizarlos y volver a asombrarme con ellos. Recuperar un poquito la inocencia con la que entré en primer ciclo. Alejarme por momentos de la 'postura psi' que los estudiantes solemos tomar luego de transitar algunos años por la facultad, y adoptar una postura –también crítica y cuestionadora–, pero sobre todo desarraigada, desprendida de mi sentir como estudiante; buscando una suerte de objetividad que me permitiera salir de mi propia visión y opinión sobre el (problema en estudio). Como estudiante (...) tenía mi postura tomada, mis argumentos para defenderla y debo reconocer que hasta cierta terquedad para querer considerar otros puntos de vista (sobre todo los de los docentes). Me

⁷ El proceso de extranjerización implica trabajar en la tensión entre la familiarización- inmersión y el distanciamiento-extrañamiento en y de la situación que se investiga. Estar por momentos demasiado cerca y por otros demasiado lejos, atravesado como investigador por una intersección de relaciones, de grupos diferentes; situado en la diversidad de las formas educativas.

llevó un tiempo comprender que sólo así podría percibir las cuestiones que actúan de fondo en la temática (...), los diferentes intereses y captar la conflictiva en un plano más global que trasciende a docentes, estudiantes y en algunos momentos hasta a la propia institución. Esta fue mi primera batalla, creo que ganada, contra el comprender y aprehender el rol de investigador” (Casenave, 2004), relata una estudiante-pasante.

Los docentes, por su parte, sostienen la tensión entre transmitir conocimiento, generar el deseo de saber y producir conocimiento, van y vienen entre su “ser docente”, su “ser investigador”, “entre el saber a enseñar” y “su deseo de saber”; enseñan a investigar e investigan, atendiendo los tiempos curriculares; enseñan pedagogía universitaria mirando su trayectoria y su práctica en la propia institución. Sostienen, también, la tensión entre ser “portador” de saber y escuchar el saber del otro, los otros docentes, habilitar y habitar el encuentro entre docentes.

Descubren, se asombran y aprenden.

“...me quedé pensando en los oasis, en los desiertos, en las fracturas...Juntarse para producir e intentar vencer las fragmentaciones docentes...La forma de sobrevivir en el ‘desierto’ fueron los oasis, juntarse con gente a trabajar, a discutir, enseñar en conjunto”; planteaba una de las docentes.

Lo que importa, al decir de Freire, es que los docentes y los estudiantes se vivan como seres epistemológicamente curiosos y compartan esa curiosidad, que circule en el aula y fuera de ella, entre los encuentros y en cada encuentro (Freire, 1997). Que se enseñe investigando, que se aprenda investigando.

En estos dispositivos, ambos, docentes y estudiantes, por momentos, viven y se sitúan indistinta y/o colectivamente en el enigma.

Si como dice Meirieu, la tarea del docente es “crear el enigma”, el docente en este dispositivo que combina enseñanza e investigación está situado, fundamentalmente, en el enigma; además de ‘crearlo’, lo vive. Pone en juego el conocimiento al mismo tiempo que lo cuestiona. Trabaja con lo acabado. Trae, transmite (¿o traspone?) conocimiento. Y al traerlo, se pregunta, se asombra, rompe con certezas, desnaturaliza lo obvio promoviendo la producción de lo nuevo, la producción de conocimiento. Al enseñar investiga y al investigar enseña. Enseña a investigar, enseña a aprender, da cuenta de que lo atraviesa el deseo de saber y vacíos de saber. Da cuenta de su saber y de sus desplazamientos de ese saber. Interroga su saber, escucha las diferencias, las rechaza o las re-significa, las integra o las re-construye; co-construye desde la escucha y el diálogo con los otros: estudiantes y sujetos de investigación.

Investigar es aprender. Innovar es enseñar a investigar produciendo el deseo de saber. ¿El deseo de saber puede despertarse cuando prima el requisito curricular?

Innovar es ¿despertar el deseo de investigar? ¿producir deseo de saber? y a través de este deseo ¿producir conocimiento?

¿Nuevas preguntas para otros dispositivos en otros tiempos?

*una utopía como fundamento y
el contenido de la disciplina es
un camino para la aproximación a ella.*

Leite

*Conjugar experiencias de aprendizaje
con creación de sensibilidad solidaria,
cuando el hecho mayor del mundo actual
son las lógicas de exclusión social.*

Assman

Bibliografía

Bourdieu, P (1991) El sentido práctico, Taurus, Madrid.

Cabezas, A. y otros. (1998) IV Jornadas de Psicología Universitaria. ¿Qué es una Pasantía? Facultad de Psicología, UdelaR, Montevideo.

Casenave, A. I. (2004) Investigar: ¿otra forma de intervenir?, Trabajo Reflexivo Final en Proyecto "Aventuras e historias de enseñanzas y aprendizajes", Servicio 5to. Ciclo, Facultad de Psicología, Mdeo.

Da Cunha, Ma. I (2000) Aula Universitaria: Innovación e investigación en Universidad futurante: Producción de la enseñanza e innovación, Traducción de Faranda, C., Universidad de Buenos Aires, Bs.As.

Edelstein, G y Coria, A (s/d) Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia, Kapelusz editora, Bs. As.

Enriquez, E (1997) A organizaçáo em análise. Vozes, Petrópolis, RJ, Brasil

Freire, P (1997) Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa. Siglo XXI Editores, México, España.

Gatti, E y Ruiz Barbot, M (2005) PsicoPlan. Escuchar todas las voces; integrar nuevas miradas, Facultad de Psicología, UdelaR, Mdeo.

Goffman, I (1971) La presentación del yo en la vida cotidiana, Amorrortu, Bs. As.

Kachinovsky, A. (2001). Proyecto de Trabajo y Concepción del Cargo. Aspiración al cargo de Profesor Titular del Área de Psicología Educacional. Inédito.

Mancuso, H (2001) Metodología de la investigación en ciencias sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología, Paidós Educador, Bs.As.

Merieu, Ph (1992) Aprender, sí. Pero ¿cómo?, Ediciones Octaedro, Barcelona.

Morin. E (2001) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro, UNESCO, Nueva Visión. Bs. As.

